

## Seppälä Reeta

---

Lähettäjä: Lappi Helena  
Lähetetty: tiistai, 12. lokakuuta 2021 15:51  
Vastaanottaja: Seppälä Reeta  
Aihe: VL: Kommentteja alakouluverkkoselvityksestä

---

Lähettäjä: Kuusisto Juha <Juha.Kuusisto@orivesi.fi>  
Lähetetty: sunnuntai, 10. lokakuuta 2021 17:24  
Vastaanottaja: Lappi Helena <Helena.Lappi@orivesi.fi>; Lilja Marjatta <Marjatta.Lilja@orivesi.fi>; Mattila Mia <Mia.Mattila@orivesi.fi>  
Aihe: Fwd: Kommentteja alakouluverkkoselvityksestä

Hanki [Outlook for Android](#)

---

From: Mäkinen Kirsi <[lh.kirsi.makinen@orivesi.fi](mailto:lh.kirsi.makinen@orivesi.fi)>  
Sent: Sunday, October 10, 2021 4:50:55 PM  
To: Viljanen Jussi <[lh.jussi.viljanen@orivesi.fi](mailto:lh.jussi.viljanen@orivesi.fi)>  
Cc: Hjerppe Ilkka <[lh.ilikka.hjerppe@orivesi.fi](mailto:lh.ilikka.hjerppe@orivesi.fi)>; Kahelin Anne <[lh.anne.kahelin@orivesi.fi](mailto:lh.anne.kahelin@orivesi.fi)>; Kymäläinen Sami <[lh.sami.kymalainen@orivesi.fi](mailto:lh.sami.kymalainen@orivesi.fi)>; Manner Anna <[lh.anna.manner@orivesi.fi](mailto:lh.anna.manner@orivesi.fi)>; Raita-aho Timo <[lh.timo.raita-aho@orivesi.fi](mailto:lh.timo.raita-aho@orivesi.fi)>; Sikala Touko <[lh.touko.sikala@orivesi.fi](mailto:lh.touko.sikala@orivesi.fi)>; Suhonen Eliisa <[lh.eliisa.suhonen@orivesi.fi](mailto:lh.eliisa.suhonen@orivesi.fi)>; Ylistalo Maija <[lh.maija.ylistalo@orivesi.fi](mailto:lh.maija.ylistalo@orivesi.fi)>; Jakara Heidi <[lh.heidi.jakara@orivesi.fi](mailto:lh.heidi.jakara@orivesi.fi)>; Mäkinen-Aakula Marjo <[lh.marjo.makinen-aakula@orivesi.fi](mailto:lh.marjo.makinen-aakula@orivesi.fi)>; Kahilaniemi Sini <[lh.sini.kahilaniemi@orivesi.fi](mailto:lh.sini.kahilaniemi@orivesi.fi)>; Kuusisto Juha <[Juha.Kuusisto@orivesi.fi](mailto:Juha.Kuusisto@orivesi.fi)>  
Subject: Kommentteja alakouluverkkoselvityksestä

Hei!

Juuri äsken vasta huomasin, että alakouluverkosta oli järjestetty neuvottelu viime maanantaina, en vain ollut tarkistanut sähköpostia ja huomannut kutsua, harmi. En siis tiedä minkälaiset keskustelut teillä siellä oli, mutta haluaisin huomista kaupunginhallituksen kokousta varten sanoa muutaman jutun Karpinlahden koulun säilyttämisen puolesta:

- Karpinlahden koulun sisäilmaongelmat johtuvat pääosin koneellisen ilmastoinnin rakentamisesta vanhaan kouluun, ja ne voidaan ratkaista suhteellisen pienillä toimilla. Riskirakenteita voidaan korjata vähitellen kesäaikaan, eikä massiivista remonttia ja oppilaiden väistötiloja välttämättä tarvita
- Tredun tiloja ROK:n koulun käyttöön ei voi taata tulevina vuosina, jos sielläkin on rakenne- ja sisäilmaongelmia. Väistötilat maksaisivat sielläkin, ja jos Karpinlahti pidetään käyttökunnossa ja toimivana, sitä voidaan käyttää osittain väistötiloina ROK:n oppilaille.
- ROK:n laajentaminen on hankalaa nykyään, kun ympärille on rakennettu ulkoliikuntatiloja
- aseman seudun kehittämissuunnitelmat ovat auki. Mielestäni ei kannata torpata mahdollisuutta tiivistää aseman - Karpinlahden välistä asutusta ja tonttitarjontaa sillä, että lähikoulu = Karpinlahti suljettaisiin ja mahdolliset uudet oppilaat eivät mahtuisi ROK:n tiloihin
- Oriveden perusopetuksen kuluja ei kannata verrata Tampereen kaupunkiseudun voittajakuntiin, mm. Pirkkalaan, joka on rankattu menestyvimpiin kuntiin koko Suomessa. Oriveden perusopetuksen kulut v. 2020 tilinpäätöksessä olivat 8480e/oppilas, vertailun vuoksi Virroilla (jossa on uskallettu investoida koulurakentamiseen) sama luku oli 10 096e/oppilas v. 2020.

- Oriveden pienet opetusryhmät pitää nostaa vetovoimatekijäksi ja hyväksi asiaksi ja ne pitää säilyttää; se vaatii rahaa ja siihen meidän pitää olla valmiita
- Jämsässä kaupunginvaltuusto on päättänyt 30 oppilasta rajaksi, jotta koulun jatkumista mietitään. Orivedellä pitäisi tehdä samanlainen päätös.
- molempien koulujen lakkauttaminen olisi mainehaitta Orivedelle

Terveisin Kirsi Mäkinen