

Ympäristölautakunta

Aika 21.06.2022 klo 17:00 - 17:58

Paikka Kaupunginvaltuuston istuntosali / sähköinen Teams-kokous

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 52	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 53	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 54	Maa-aines- ja ympäristölupa: Liuskemestarit & Co Oy / Lausunto valituksesta hallinto-oikeudelle	5
§ 55	Oriveden järvien kalojen elohopeapitoisuuksien selvittäminen	7
§ 56	Lausunto Puun pienpolton savuhaittatapausten käsittely - viranomaisohjeen luonnoksesta	9
§ 57	Poikkeamispäätös tilalle 562-430-1-116	11
§ 58	Rakennuslupahakemus nro 22-0011-R, asuinkerrostalo, tila: 562-413-42-9, osoite Kaupintie 4	14
§ 59	Rakenteita ja rakennelmia Längelmäveden luodolla, tila RINNE 562-479-1-170/1	17
§ 60	Viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat	19
§ 61	Ilmoitusasiat	20
§ 62	Muut esille tulevat asiat	21

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Salomaa Manu	17:00 - 17:58	Puheenjohtaja	
	Tuhkanen Pekka	17:00 - 17:58	Varapuheenjohtaja	
	Juuti Minna	17:00 - 17:58	Jäsen	
	Keronen Valtteri	17:00 - 17:58	Jäsen	
	Knuutila Minna	17:00 - 17:58	Jäsen	
	Loponen Matti	17:00 - 17:58	Jäsen	
	Mäntymäki Minna	17:00 - 17:58	Jäsen	
	Katajainen Salla	17:00 - 17:58	Nuorisovaltuuston edustaja	
Poissa	Kahelin Anne		Kaupunginhallituksen edustaja	
	Viljanen Jussi		Kaupunginhallituksen puheenjohtaja	
	Nieminen Antti		Maankäyttö- ja kaavatoimikunnan puheenjohtaja	
	Tingvall Seppo		Esittelijä	
	Kuusisto Juha		Kaupunginjohtaja	
Muu	Jylhä Tea	17:00 - 17:58	Esittelijä	
	Lahtinen Mika	17:00 - 17:58	Esittelijä	
	Saarinen Marjo	17:00 - 17:58	Esittelijä	
	Mäntysaari Esko	17:00 - 17:58	Asiantuntija, II rakennustarkastaja	
	Kontu Soile	17:00 - 17:58	Pöytäkirjanpitäjä	

Allekirjoitukset

Manu Salomaa
puheenjohtaja

Soile Kontu
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

52 - 62

Pöytäkirjan tarkastus Orivedellä 27.6.2022

Valtteri Keronen
pöytäkirjantarkastaja

Minna Knuutila
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

kaupungin verkkosivuilla (www.orivesi.fi) 28.6.2022

Toimistosihtööri

Soile Kontu

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ympäristölautakunta 21.06.2022 § 52

Päätösehdotus

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Ympäristölautakunta 21.06.2022 § 53

Päätösehdotus

Pöytäkirjantarkastajiksi ovat vuorossa Valteri Keronen ja Minna Knuuttila.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Valteri Keronen ja Minna Knuuttila.

Ympäristölautakunta

§ 137

07.12.2021

Ympäristölautakunta

§ 54

21.06.2022

Maa-aines- ja ympäristölupa: Liuskemestarit & Co Oy / Lausunto valituksesta hallinto-oikeudelle

Ympäristölautakunta 07.12.2021 § 137

Valmistelija

Ympäristöinsinööri Marjo Saarinen

Liuskemestarit & Co Oy on hakenut 9.4.2021 saapuneella hakemuksella maa-ainelain mukaista lupaa kalliokiviaineksen ottamiseen sekä ympäristölupaa kallion louhintaan ja murskaamolle Oriveden kaupungin Yliskylän kylässä sijaitseville tiloille Pohjala (562-432-2-84), Liuskemäki (562-432-2-88), Liuskemäki (562-432-1-223), Kivisuo (562-432-2-54), Liuskela (562-432-1-239) sekä Timon ja Liisan Louhimo (562-432-1-231). Alue sijaitsee noin 6 kilometrin etäisyydellä Oriveden keskustasta osoitteessa Yliskyläntie 378, 35100 Orivesi. Karttaote alueesta on liitteenä.

Kysymyksessä on olemassa olevan toiminnan jatkaminen ja laajentaminen. Kiinteistöillä Pohjala (562-432-2-84), Liuskemäki (562-432-2-88), Liuskemäki (562-432-1-223), Liuskela (562-432-1-239) ja Liuskekaista (562-432-1-211) on voimassa Oriveden kaupungin ympäristölautakunnan 19.12.2016 myöntämät maa-ainelain mukainen ottamislupa ja ympäristölupa, joka koskee kivenlouhintaa ja murskaamaa.

Lupahakemuksesta on tiedotettu kuuluttamalla Oriveden kaupungin internet-sivuilla 21.4.–28.5.2021 sekä Oriveden Sanomissa 21.4.2021. Hakemuksesta on lähetetty erikseen tieto läheisten kiinteistöjen omistajille. Asiakirjat ovat olleet kuulutusajan nähtävillä Oriveden kaupunginvirastossa ja internetissä.

Esittelijä

Ympäristöinsinööri Marjo Saarinen

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta myöntää Liuskemestarit & Co Oy:lle liitteen mukaisen maa-aines- ja ympäristöluvan.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin, että kaupunginhallituksen puheenjohtaja Jussi Viljanen palasi kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana kello 17.24.

Ympäristölautakunta 21.06.2022 § 54
472/11.01.00/2021

Valmistelija

Ympäristöinsinööri Marjo Saarinen

Päätökseen on haettu muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Hallinto-oikeus pyytää ympäristölautakuntaa antamaan asiassa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 42 §:n mukaisen

Ympäristölautakunta

§ 137

07.12.2021

Ympäristölautakunta

§ 54

21.06.2022

lausunnon 1.7.2022 mennessä. Lausunnossa pyydetään ilmoittamaan asian diaarinumero 91/2022.

Valitus liitteenä.

Esittelijä

Ympäristöinsinööri Marjo Saarinen

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta toteaa, että lupapäätöksen käsittely ja menettely on tapahtunut maa-aineslain, ympäristönsuojelulain ja hallintolain mukaisesti ja lupapäätös on lainsäädännössä tarkoitetun mukainen. Valituksessa ei ole tuotu esiin sellaista seikkaa tai perustelua, jonka mukaan tehtyä päätöstä tulisi muuttaa tai kumota.

Ympäristölautakunta

1. antaa asiasta liitteenä mukaisen lausunnon
2. esittää, että Vaasan hallinto-oikeus hylkää valituksen perusteettomana ja pysyttää ympäristölautakunnan 7.12.2021 § 137 tekemän päätöksen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Oriveden järvien kalojen elohopeapitoisuuksien selvittäminen

Ympäristölautakunta 21.06.2022 § 55
344/02.05.01.03/2022

Valmistelija

Ympäristöinsinööri Marjo Saarinen

KVYV Tutkimus Oy on 8.6.2022 lähettämässään kirjeessä esittänyt, että Oriveden kaupunki osallistuisi vuosina 2022–2023 yhteensä 4 800 eurolla (alv 0 %) Oriveden alueella sijaitsevien järvien kalojen elohopeapitoisuuksien selvittämiseen.

Viime vuosina tehdyt selvitykset ovat paljastaneet, että Etelä-Suomen järvien kalojen elohopeapitoisuudet vaihtelevat erittäin paljon ja pahimmillaan pitoisuudet ovat varsin korkeita. Erityisesti happamoitumishistorian omaavissa järvissä on havaittu yllättävän korkeita elohopeapitoisuuksia, vaikka itse happamoituminen onkin kääntynyt neutraloitumiskehitykseksi. Pahimmillaan esimerkiksi oman mökkijärvensä kaloja syöville metyylielohopean suurin turvallinen saanti saattaa ylittyä jo muutamalla kala-aterialla kuukaudessa.

Happamoitumishistorian omaavien järvien kalojen elohopeapitoisuuksia on tutkittu laajalti Uudellamaalla, muttei juuri lainkaan esimerkiksi Pirkanmaalla. Kerty-rekisteristä löytyvät elohopeatiedot ovat hyvin hajanaisia ja peräisin lähinnä pienikokoisista ahvenista, joiden perusteella ei voida arvioida suurempien kalojen pitoisuuksia ja todellista riskiä.

Oriveden alueella on runsaasti aikoinaan happamoituneita järviä ja alueen järvien elohopeatilanteen selvittäminen olisi tarpeellista. Myös paikallisilla ranta-asukkailla on kiinnostusta asiaan ja halukkuutta osallistua näytetalapyyntiin.

KVYV Tutkimus Oy esittää kolmen Oriveden alueella sijaitsevan riskijärven kalojen elohopeapitoisuuksien tutkimista. Järvet valittaisiin vedenlaatutietojen ja kalojen saatavuuden perusteella. Kohteiksi valittaisiin sellaisia järviä, jotka ovat olleet pahoin happamoituneita 1980–1990 - luvuilla ja joista kaloja on saatavissa paikallisilta ranta-asukkailta, esimerkiksi Ralakejärvi, Iso Petäjajärvi, Iso Vuorijärvi, Siikajärvi ja Ukonjärvi. Kaikilta kolmelta valittavalta järveltä pyritään saamaan noin 20 erikokoisen ahvenen otos. Kaloista kirjataan perustiedot (pituus, paino, sukupuoli), määritetään kokonaiselohopeapitoisuus ja otetaan ikänäytteet mahdollista myöhempää tarkastelua varten. Kaikilla kolmella järvellä pyritään määrittämään elohopeapitoisuuden kasvu kalan koon kasvaessa, jolloin voidaan arvioida, kuinka usein tietyn kokoisia kaloja voidaan turvallisesti syödä. Kolmen riskijärven tulosten perusteella voidaan hyvin arvioida, onko laajemmalle elohopeaselvitykselle tarvetta Oriveden alueella.

Näytetalapyynti ja määritykset ajoittuisivat vuodelle 2022 ja raportointi vuodelle 2023.

Esittelijä

Ympäristöinsinööri Marjo Saarinen

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta katsoo, että Oriveden alueella sijaitsevien järvien kalojen elohopeapitoisuuksien selvittämiseen voidaan osallistua 2 400 eurolla (alv 0 %) vuonna 2022 ja 2 400 eurolla (alv 0 %) vuonna 2023.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Lausunto Puun pienpolton savuhaittatapausten käsittely -viranomaisohjeen luonnoksesta

Ympäristölautakunta 21.06.2022 § 56
324/11.04.01/2022

Valmistelija

Ympäristöinsinööri Marjo Saarinen

Ympäristöministeriö on 2.6.2022 pyytänyt Oriveden kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa Puun pienpolton savuhaittatapausten käsittely -viranomaisohjeluonnoksesta (VN/16799/2022). Lausunto pyydetään toimittamaan 30.6.2022 mennessä. Asiakirjat ovat olleet yleisesti nähtävillä 2.6.-30.6.2022 Lausuntopalvelun internet-sivuilla osoitteessa <https://www.lausuntopalvelu.fi/FI>. Lausuntopyyntö ja viranomaisohjeluonnos liitteenä.

Kuntien ympäristö- ja terveystoimet vastaavat Suomessa vuosittain kymmeniä tai jopa satoja puun pienpoltosta aiheutuvia savuhaittoja koskevia valituksia. Viranomaisen joutuu tasapainoilemaan: kiistatta savu aiheuttaa terveys- ja viihtyisyyshaittoja, ja toisaalta asianmukainen puunpoltto toimivassa ja huolletussa tulisijassa on lähtökohtaisesti sallittua. Asiassa tulee pohdittavaksi sietämisvelvollisuus, puuttumiskyky ja usein myös ihan hyvät tavat ja toisten huomioon ottaminen. Monet savuhaittatapaukset ratkeavat keskustelemalla ja eri osapuolia kuulemalla. Hallintopakoon asti etenevät savuhaittatapaukset ovat harvinaisia, mutta niitäkin esiintyy aika ajoin.

Kansallisessa ilmansuojeluohjelma 2030:ssa on arvioitu ilmansaasteiden päästöjä ja niiden aiheuttamia terveyshaittoja sekä kirjattu tarvittavat toimenpiteet päästöjen alentamiseksi. Koska pienpoltto on merkittävä pienhiukkasten päästölähde, ohjelmassa on toimenpiteitä puun pienpolton päästöjen vähentämiseksi. Savuhaittoihin puuttuminen on yksi keinoista altistumisen vähentämiseksi, ja siksi savuhaittaohje on päivitetty osana kansallisen ilmansuojeluohjelma 2030:n toimenpiteiden toteuttamista.

Ohje korvaa aiemmat puun pienpolttoa koskevat terveydelliset ohjeet (STTV 2008).

Ohjeen tavoitteena on helpottaa puun pienpolton aiheuttamien savuhaittojen selvittämistä ja niihin puuttumista sekä yhdenmukaistaa käytäntöjä eri puolilla maata. Ohje on tarkoitettu ensisijaisesti kuntien savuhaittoja valvovien ympäristö- ja terveydensuojeluviranomaisten käyttöön.

Esittelijä

Ympäristöinsinööri Marjo Saarinen

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta esittää ympäristöministeriölle Puun pienpolton savuhaittatapausten käsittely -viranomaisohjeluonnoksesta lausuntonaan seuraavaa:

Luonnoksessa käsitellään käytännönläheisesti ja oikeuskäytäntöesimerkein havainnollistetusti viranhaltijan toimintamahdollisuuksia ja veloituksia savuhaittatapausten käsittelyssä.

Luonnoksen merkitys korostuu savuhaittatapausten puolueettomassa ja yhdenvertaisessa ratkaisemisessa. Merkitys korostuu erityisesti subjektiivisten ja viihtyisyyshaittapainotteisten valitustapausten haitan todentamisessa ja voimakkuuden arvioinnissa.

Luonnos tukee viranhaltijatyötä painottamalla eri viranhaltijoiden yhteistyön merkitystä. Yhteistyö mahdollistaa eri näkökulmien huomioimisen haitan kohtuullisuuden tulkinnassa ja merkittävyyden todentamisessa suhteessa koettuun haittaan. Luonnoksessa on käsitelty hyvin viranhaltijan puuttumisvelvoitteen ja haitan kokemisen ristiriitaa.

2.1 Puun pienpolton päästöt

Ympäristölautakunta ehdottaa osan 2.1 kolmatta kappaletta täydennettäväksi seuraavasti:

*"Täydellisen palamisen tuloksena puupolttoaineen sisältämät **hiili ja vety sekä palamisilman sisältämä happi** muuntuvat *hiilidioksidiksi* (CO₂) ja *vesihöyryksi* (H₂O) (kuvio 1)." (Täydennysehdotus tummennettuna.)*

4.1.2 Polttotavat ja niiden vaikutukset päästöihin

Ympäristölautakunta ehdottaa taulukkoa 1. täydennettäväksi kuvauksella, miten taulukossa esitetyt tilanteet ovat aistittavissa viranhaltijan havainnoissa tilanteen ympäristö- ja/tai terveysvaikutuksia.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Poikkeamispäätös tilalle 562-430-1-116

Ympäristölautakunta 21.06.2022 § 57
351/10.03.00.01/2022

Valmistelija

Vs. kaavoituspäällikkö Tea Jylhä

Poikkeamishakemus

Rakennuspaikka: Määräala tilasta Serlantie 1 562-430-1-116, määräalan pinta-ala noin 110 m².

Rakennushanke:

Matkaviestintukiaseman rakentaminen; 54 m korkea ristikkomasto ja laitetila 8,5 k-m².

Hakijan ilmoittamat lisätiedot:

Tukiasemaa varten on vuokrattu Oriveden kaupungilta noin 110 m²:n suuruinen määräala kiinteistöltä 562-430-1-116. Rakentaminen asemakaavan KLT-2 -alueelle. Alueen asemakaavassa ei ole huomioitu tukiasemien tarvetta. Alueelle kuitenkin tarvitaan uusi tukiasema vastaamaan niihin tietoliikenneverkon teknisiin ja laadullisiin vaatimuksiin, joita laki sähköisestä viestinnästä asettaa. Tukiasema tilavaade on vähäinen, eikä se rajoita ympäröivän alueen käyttöä tai aiheuta haittaa kaavoitukselle.

Naapurien kuuleminen:

Kaupunki on lähettänyt naapurimaanomistajille kirjeet poikkeamislupahakemuksesta ja samalla myös toimenpidelupahakemuksesta sekä julkaissut kuulutuksen Oriveden Sanomissa sekä kaupungin internetsivuilla. Ilmoitettuun määräaikaan mennessä kaupungille saapui yksi kirjallinen muistutus hankkeesta:

"Kuultavana naapurina vastustan - - matkaviestintukiaseman rakentamista osoitteeseen Hietalantie 1c Orivesi as, koska en pidä asianmukaisena kyseisen laatuksen rakennuksen sijoittamista asuntoalueelle. Mielestäni se vähentää alueen kiinteistöjen arvoa ja pilaa asuinympäristön."

Hakija on laatinut muistutukseen vastineen, joka on kokonaisuudessaan liitteenä. Tiivistelmä vastineesta:

"Uusien tukiasemapaikkojen sijoitus pyritään valitsemaan niin, että ne antavat parhaan alueellisen kuuluvuuden. Onkin hyvin tavallista, että matkaviestintukiasemia rakennetaan asutuksien keskelle osaksi muuta infrastruktuuria. Toisin sanoen palvelua tehdään sinne, missä asiakkaatkin ovat. Tukiasemien signaali vaimenee nopeasti etäisyyden kasvaessa, joten tukiasemat rakennetaan lähelle asiakkaita. - -Tukiasemilla ei ole havaittu olevan kielteisiä vaikutuksia kiinteistöjen arvoihin. Tukiasemat ovat välttämätön osa nykypäivän yhdyskunnan infrastruktuuria ja sen teknistä toimivuutta. - - Rakennuspaikan ympärillä kasvaa puustoa, joka tarjoaa näkösuojaa mastolle ja laitetilalle. Maston yläosa on rakenteeltaan kapea, eikä lentoesteviranomainen vaadi mastoon lentoestevaloja tai -värejä."

Tämän myötä masto aiheuttaa ainoastaan vähäisen näköhaitan ympäristöön.”

Rakentamisrajoitus/selostus poikkeuksista:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 58 §: Rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa (rakentamisrajoitus).

Suunniteltu rakennushanke poikkeaa asemakaavasta. Alueen asemakaavassa ei ole osoitettu tukiasemille paikkoja.

Lähtökohdat:

Kiinteistö 562-430-1-116 on Vehkalahden asemakaavassa (hyv. 27.10.2008) liike- ja teollisuusrakennusten korttelialuetta KLT-2. Alueelle ei saa rakentaa tiloja sellaista toimintaa varten, joka aiheuttaa ympäristöä häiritsevää melua, tärinää, ilman pilaantumista, raskasta liikennettä tai muuta häiriötä. Alueelle sijoitettavien liiketilojen tulee olla paljon tilaa vaativan erikoistavaran kauppaa varten. Alueelle ei saa sijoittaa päivittäistavara-kaupan myymälätiloja. Kullekin tontille saa rakentaa yhden asuinhuoneiston kiinteistön hoidolle välttämätöntä henkilökuntaa varten. Vehkalahden asemakaavassa ei ole huomioitu matkaviestintukiasemien tarvetta eikä alueella ole kaavassa tukiasemalle sopivia muita alueita.

Kaupunki on vuokrannut määräalan Serlantien ja Hietalantien kulmuksesta matkaviestintukiaseman rakentamista varten. Vuokrasopimuksen voimaantulo vaatii lainvoimaiset viranomaisluvut. Kiinteistö 562-430-1-116 on ollut yritystonttina myynnissä pitkään, mutta heikon rakennettavuuden vuoksi kiinnostuneita ostajia ei ole ollut. Maaperä on alueella erittäin pehmeää. Kiinteistön Eräjärventien puolelle jää noin 3600 m²:n suuruinen alue, joka voidaan myydä asemakaavan mukaiseen käyttöön.

Hakija on liittänyt lupahakemukseen maankäyttö- ja rakennusasetuksen 64 §:n mukaisesti selvityksen hankkeen vaikutuksista maisemaan ja naapureihin, selvityksen hakijan lähimmistä suunnitelluista muista mastoista sekä selvityksen siitä, onko maston tarkoitusta palvelevia yleiseen televerkkoon jo kuuluvan maston vapaita antennipaikkoja käytettävissä. Selvitys on päätöksen liitteenä.

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaan poikkeamista ei saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Liitteinä ovat sijaintikartta, asemapiirros, ote ajantasa-asemakaavasta, hakijan vastine muistutukseen, MRA 64 §:n mukainen maston toimenpidelupahakemukseen liitettävä selvitys sekä lentoestelausunto.

Ympäristölautakunta

§ 57

21.06.2022

Ympäristölautakunta määrää hallintosäännön 4 §:n perusteella asian esittelijäksi rakennustarkastajan vs. kaavoituspäällikön esteellisyyden johdosta (kokouksessa tehty lisäys).

Esittelijä

Rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää myöntää poikkeamisen matkaviestintukiaseman rakentamiseen.

Perustelut

Poikkeaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Asemakaavoituksessa ei olla osattu ennakoida matkaviestintukiasemien tarvetta, joten niille soveltuvia alueita ei ole osoitettu asemakaavoihin riittävästi. Poikkeaminen ei estä tai haittaa alueen käyttöä asemakaavan mukaisesti muuten kuin hankkeelle varatulla alueella ja sen välittömässä läheisyydessä Hietalantien ja Serlantien kulmauksessa. Alueella ei ole tiedossa erityisiä luonnon- tai rakennetun ympäristön arvoja, joten poikkeaminen ei vaikeuta suojelutavoitteiden saavuttamista. Korkea ristikkomasto näkyy maisemassa selvästi ympäristöään korkeampana rakenteena, mutta tukiasemaa ympäröivä puusto auttaa häivyttämään maston aiheuttamaa maisemahaittaa.

Tämä päätös on voimassa kaksi (2) vuotta, jona aikana on haettava rakennuslupaa.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeen.

Päätös lähetetään tiedoksi Pirkanmaan ELY-keskukselle sekä muistutuksen tekijälle.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 171 §.

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla valitusosoituksen mukaisesti Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin, että ympäristölautakunta kuuli vs. kaavoituspäällikkö Tea Jylhää asiantuntijana, jonka jälkeen Tea Jylhä poistui esteellisenä kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Esteellisyyden syy: Tea Jylhä toimii rakennuspaikan vuokranantajan Oriveden kaupungin edustajana.

Ympäristölautakunta

§ 10

01.02.2022

Ympäristölautakunta

§ 58

21.06.2022

Rakennuslupahakemus nro 22-0011-R, asuinkerrostalo, tila: 562-413-42-9, osoite Kaupintie 4

Ympäristölautakunta 01.02.2022 § 10

Valmistelija

II rakennustarkastaja Esko Mäntysaari

Kiinteistölle 562-413-42-9, osoite Kaupintie 4, haetaan rakennuslupaa senioriasumisen asuinkerrostalolle. Rakennuksessa on neljä kerrosta, 34 asuntoa ja sen rakennusoikeudellinen kerrosala on 1997 m²:ä.

Rakennuslupahakemuksen yhteydessä haetaan asemakaavasta vähäisiä poikkeamia:

"A. Kaavassa edellytetyn 34 autopaikan (1 ap / asunto) sijaan rakennetaan 20 autopaikkaa. Perustelu: Senioriasumisen kohderyhmän vähäinen omistusautojen määrä. Kohteen sijainti keskusta-alueella. Piha-alueen hyödyntäminen asukkaiden virkistyskäyttöön.

B. Asuinkerrostalon parvekkeet, sisäänkäyntikatot ja vaipan ulkopuolinen hormi ylittävät rakennusalan rajan, ylitys 1,36-2,41 m. Perustelu: Rakennuksen sijoittuminen tontilla siten, että piha-alue on mahdollisimman tehokkaasti hyödynnettävissä oleskeluun. Ylitys on vähäinen.

C. Pysäköintialue ylittää kaavassa osoitetun pysäköimispaikan rajan, ylitys 61,0 m². Perustelu: Piha-alueen mahdollisimman tehokas hyödyntäminen oleskeluun. Ylitys on vähäinen."

Vähäisistä poikkeamisista on pyydetty kaavoittajan lausunto ja kaavoittaja puoltaa vähäisten poikkeamien myöntämistä.

Maankäyttö- ja rakennuslain 175 §:n 1. mom (vähäinen poikkeaminen rakennusluvan yhteydessä) mukaan: "Kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi 171 §:ssä säädetyin edellytyksin ja rajoituksin myöntää rakennusluvan, kun kysymys on vähäisestä poikkeamisesta rakentamista koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta". Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n 2 momentin mukaan poikkeaminen ei mm. saa aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Asemapiirros, sijaintikartta ja ehdotus rakennuslupapäätökseksi ovat liitteenä. Muut rakennuslupa-asiakirjat ovat nähtävillä kokouksessa. Rakennuspaikkaa koskevaan asemakaavaan voi tutustua Oriveden kaupungin nettisivuilta kohdasta "Kaavakartat".

Esittelijä

Rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää myöntää haetun rakennusluvan nro 22-0011-R senioriasumisen asuinkerrostalolle tilalle 562-413-42-9 liitteenä olevan rakennuslupapäätöksen mukaisesti.

Ympäristölautakunta

§ 10

01.02.2022

Ympäristölautakunta

§ 58

21.06.2022

Sovelletut lainkohdat: Maankäyttö- ja rakennuslaki 125 § ja 175 §.

Rakennustarkastajan kokouksessa tekemä muutettu ehdotus: Ympäristölautakunta päättää jättää asian pöydälle, sillä rakennushankkeeseen ryhtyvä on pyytänyt keskeyttämään rakennuslupahakemuksen käsittelyn toistaiseksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin, että II rakennustarkastaja Esko Mäntysaari oli asiantuntijana paikalla asian käsittelyn ajan.

Ympäristölautakunta 21.06.2022 § 58

61/10.03.00.03/2022

Valmistelija

II rakennustarkastaja Esko Mäntysaari

Hakija on osin muuttanut suunnitelmapiirustuksia. Rakennukseen on mm. lisätty yhteensä 4 asuntoa (1 asunto per kerros, joten yhteensä rakennuksessa on 38 asuntoa), huoneistojen pinta-aloissa ja huoneluvuissa on muutoksia (mm. kaksiodien määrä vähentynyt), laajuustiedot muuttuneet seuraavasti: bruttoala 2415,0 --> 2346,5 brm², kerrosala 2247,5 --> 2234,0 kem², rakennusoikeudellinen kerrosala 1997,0 --> 2034,5 kem², huoneistoala 1260,5 --> 1293,0 hum², tilavuus 8690 --> 8500 m³.

Pysäköintiin on lisätty 2 autopaikkaa, joista toinen on mitoitettu liikkumisesteisten käytettäväksi. Rakennuksen sijainnissa ja ulkomitoissa on vähäisiä muutoksia, väestönsuojaa on pienennetty ja pääasialliseksi julkisivumateriaaliksi on vaihdettu maalattu betoni. Taideaihe on korvattu uritetulla betonilla, aukotus on kokonaisuutena muuttunut. Pohjoispäädyn pyöräkatos on poistettu ja pyöräpaikat siirretty parvekkeiden alle ja väestönsuojaa on pienennetty.

Pelastuslaitos on antanut hankkeesta puoltavan lausunnon.

Rakennuslupahakemuksen yhteydessä haetaan asemakaavasta vähäisiä poikkeamia:

A. Tontin sallittu rakennusoikeus ylitetään 37,5 m²:lla, ylitys 2,2% sallitusta rakennusoikeudesta.

Perustelu: Rakennuksen toteuttaminen toiminnallisesti tehokkaana. Ylitys on vähäinen ja kokonaisuus on kaavan hengen mukainen.

B. Kaavassa edellytetyn 38 autopaikan (1 ap / asunto) sijaan rakennetaan 22 autopaikkaa.

Perustelu: Senioriasumisen kohderyhmän vähäinen omistusoautojen määrä. Kohteen sijainti keskusta-alueella. Piha-alueen hyödyntäminen asukkaiden virkistyskäyttöön.

Ympäristölautakunta

§ 10

01.02.2022

Ympäristölautakunta

§ 58

21.06.2022

C. Asuinkerrostalon parvekkeet, sisäänkäyntikatos ja vaipan ulkopuolinen hormi ylittävät rakennusalan rajan, ylitys 1,36-2,21 m.

Perustelu: Rakennuksen sijoittuminen tontilla siten, että piha-alue on mahdollisimman tehokkaasti hyödynnettävissä oleskeluun. Ylitys on vähäinen.

D. Pysäköintialue ylittää kaavassa osoitetun pysäköimispaikan rajan, ylitys 60,0 m².

Perustelu: Piha-alueen mahdollisimman tehokas hyödyntäminen oleskeluun. Ylitys on vähäinen.

Asemapiirros, sijaintikartta ja ehdotus rakennuslupapäätökseksi ovat liitteenä. Muut rakennuslupa-asiakirjat ovat nähtävillä kokouksessa. Rakennuspaikkaa koskevaan asemakaavaan voi tutustua Oriveden kaupungin nettisivuilta kohdasta "Kaavakartat".

Esittelijä

Rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää myöntää haetun rakennusluvan nro 22-0011-R senioriasumisen asuinkerrostalolle tilalle 562-413-42-9 liitteenä olevan rakennuslupapäätöksen mukaisesti.

Sovelletut lainkohdat: Maankäyttö- ja rakennuslaki 125 § ja 175 §.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin. Päätös annetaan julkisanon jälkeen.

Rakenteita ja rakennelmia Längelmäveden luodolla, tila RINNE 562-479-1-170/1

Ympäristölautakunta 21.06.2022 § 59
349/11.03/2022

Valmistelija

Rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Oriveden kaupungin rakennusvalvonnan tietoon on saatettu, että tilaan RINNE 562-479-1-170/1 kuuluvaan nimettömään luotoon, joka sijaitsee Syrjä-Honkanen saaren vieressä Koljonselällä, on rakennettu ”Vesirajan rakennelmia ja majoitustilaksi Jurttia sekä laituria, kesäkeittiö ja huussi” (sijaintikartta liitteenä). Lisäksi tietoon oli saatu, että luotoa markkinoidaan vuokrattavaksi. Kyseisten rakenteiden ja rakennelmien edellyttämiä lupia ei kaupungin rakennusluparekisteristä ole löytynyt.

31.8.2021 rakennusvalvonta on lähettänyt tilan omistajalle kehotuskirjeen. Kirjeessä rakennusvalvonta on muistuttanut, että kyseisellä luodolla ei ole rakennusoikeutta ja on kehottanut tekemään selvityksen luodolla sijaitsevista rakenteista ja rakennelmista tai esittämään tarvittavat luvat mahdollisimman pian, kuitenkin viimeistään 1.11.2021 mennessä. (Kirje liitteenä kokoukseen osallistuville).

Kehotuskirjeeseen ei saatu vastausta määräaikaan mennessä.

Kyseinen luoto on 16.2.2022 lainvoimaiseksi tullessa Oriveden rantaosayleiskaavassa Maa- ja metsätalousvaltaista M-aluetta (liitteenä ote rantaosayleiskaavasta). Osayleiskaavan kaavamääräyksissä mm. säädetään, että ”MRL:n 43 §:n 2 mom:n perusteella määrätään, että M-alueen ranta-alueella on asuin- ja lomarakentaminen kielletty”. Luodolle rakennetut rakenteet ja rakennelmat sekä niiden käyttötarkoitus varaavat alueen muuhun kuin osayleiskaavan osoittamaan käyttöön ja ovat siten kaavan vastaisia.

Rakennusvalvonta on 7.3.2022 suorittanut luodolla tarkastuskäynnin. Tarkastuskäynnissä on todettu, että luodolla oli lähelle rantaviivaa rakennettu Jurttan alustaksi terassi, pihakeittiö, huussi, laiturin kiinnikkeet (laituria ja jurttaa ei enää ollut). Jurttan pohjaterassin puurakenteeseen oli upotettuna 2 kylpyammetta.

14.3.2022 rakennusvalvonta on lähettänyt tilan omistajalle kehotuskirjeen, jossa todettiin 7.3.2022 luodolla tehdyn tarkastuskäynnin havainnot ja kehoitettiin omistajaa purkamaan ja poistamaan tehdyt rakenteet ja rakennelmat tai esittämään tarvittavat luvat määräaikaan 1.6.2022 mennessä. (Kirje liitteenä kokoukseen osallistuville).

Kehotuskirjeeseen ei saatu vastausta määräaikaan mennessä.

Rakennusvalvonta suorittanut tarkastuskäynnin luodolla 7.6.2022, jossa on todettu tilanteen olevan muuttumaton edelliseen käyntiin verrattuna. Rakenteet ja rakennelmat olivat siellä edelleen olemassa. Järven vesi oli korkealla ja luodon pienestä koosta johtuen maata vain vähän näkyvillä. (Liitteenä kokoukseen osallistuville valokuvat kohteesta).

Luoto ei sovellu muuhun kuin rantaosayleiskaavan mukaiseen käyttöön Kaavamerkintä (M).

Maankäyttö- ja rakennuslain 125 §:n mukaan rakennuksen rakentamiseen on oltava rakennuslupa. Lisäksi maankäyttö- ja rakennuslain 126 §:n 2 momentissa mm. säädetään, että "Toimenpidelupa tarvitaan lisäksi sellaisen rakennelman tai laitoksen pystyttämiseen ja sijoittamiseen, jota ei pidetä rakennuksena, jos toimenpiteellä on vaikutusta luonnonoloihin, ympäröivän alueen maankäyttöön taikka kaupunki- tai maisemakuvaan" ja 126 a §:n, kohdassa 1 on toimenpideluvan varaiseksi luokiteltu mm. vajan rakentaminen.

Maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n, Uhkasakko ja teettämishukka mukaan: "Jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen, kunnan määräämä monijäseninen toimielin 13 a luvun mukaisissa asioissa tai Turvallisuus- ja kemikaalivirasto markkinavalvontaviranomaisena voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjässä oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin".

Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Uhkasakkoa ja teettämishukkaa koskevassa asiassa sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa säädetään."

Rakenteita ja rakennelmia ei annettuun määräaikaan mennessä ole poistettu, eikä tarvittavia lupia ole esitetty.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Päätösehdotus

Koska rakennetuille rakenteille ja rakennelmille ei ole kehotuksesta huolimatta esitetty tarvittavia lupia, eikä niitä ole myöskään annettuun määräaikaan mennessä luodosta poistettu, ympäristölautakunta päättää lähettää tilan omistajalle liitteen (liitteenä kokoukseen osallistuville) mukaisen selityspyynnön.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat

Ympäristölautakunta 21.06.2022 § 60

Valmistelija Toimistos sihteeri Soile Kontu

Ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat:

- viranhaltijapäätökset 25.5. - 14.6.2022

Viranhaltijapäätösluettelo on toimitettu ympäristölautakunnan jäsenille esityslistan oheismateriaalina.

Esittelijä Vs. kaavoituspäällikkö Tea Jylhä

Päätösehdotus Ympäristölautakunta toteaa, että viranhaltijapäätösten osalta on menetelty ympäristölautakunnan aikaisemman päätöksen (28.09.2021, § 108, kohta 7) mukaisesti, joten päätökset ovat olleet täytäntöön pantavissa niiltä osin kuin oikaisuvaatimus tehdään ympäristölautakunnalle.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

Ilmoitusasiat

Ympäristölautakunta 21.06.2022 § 61

Valmistelija

Ympäristöinsinööri Marjo Saarinen ja toimistos sihteeri Soile Kontu

Ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

1.	Ilmoitus 1.6.2022 Oriveden ympäristölautakunnalle Vaasan hallinto-oikeudelle vireille tulleesta valituksesta.
-	Vaasan hallinto-oikeus ilmoittaa, että hallinto-oikeuteen on tullut vireille valitus ympäristölautakunnan päätöksestä 26.4.2022 § 32 Maa-aines- ja ympäristölupa: Seppälän Kiuaskivi Oy
2.	Alueellisen jätehuoltolautakunnan pöytäkirja 1.6.2022 Pöytäkirja on luettavissa osoitteessa: https://tampere.cloudnc.fi/fi-FI/Toimielimet/Alueellinen_jaumitehuoltolautakunta/Kokous_162022
3.	Kaupunginvaltuuston päätöksiä:
-	23.5.2022 § 19 Hallintosäännön päivittäminen
4.	Kaupunginhallituksen päätöksiä:
-	30.5.2022 § 123 Oriveden kaupungin henkilöstötilinpäätös vuodelta 2021
-	30.5.2022 § 126 Oriveden kaupungin talouskatsaus 30.4.2022
-	30.5.2022 § 122 Rantaosayleiskaavan laatimiskustannusten periminen (kokouksessa tehty lisäys)
5.	Pirkanmaan ELY-keskuksen tiedotteita:
-	Tiedote 6.6.2022: Pirkanmaan ELY-keskus tukee vesienhoitohankkeita 420 000 eurolla
-	Tiedote 7.6.2022: Pienvesien kartoitukset jatkuvat Pirkanmaalla nykytilan ja ennallistamistarpeiden selvittämiseksi
	Tiedotteet ovat luettavissa osoitteessa: https://www.ely-keskus.fi/ely-pirkanmaa
6.	Kaupunkiseudun asiat
7.	Oriveden kaupungin omistamilla tiloilla Riihisaassa ja Haukkaniemessä olevat rantaan rajoittuvat rakennuspaikat ovat myynnissä (kokouksessa tehty lisäys).

Esittelijä

Vs. kaavoituspäällikkö Tea Jylhä

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta merkitsee asiat tietoonsa saatetuiksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Muut esille tulevat asiat

Ympäristölautakunta 21.06.2022 § 62

Valmistelija

Toimistosihtööri Soile Kontu

Esittelijä

Vs. kaavoituspäällikkö Tea Jylhä

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta käsittelee muut mahdollisesti esille tulevat asiat.

Päätös

Todettiin, että kyläalueilla olevia kaupungin omistamia rakennuspaikkoja tulisi saada myyntiin.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 52, § 53, § 54, § 55, § 56, § 59, § 60, § 61, § 62

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työsopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (kVhL 50 § 2 mom.
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 57**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus päätöksestä on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 5) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- 7) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Postiosoite: Hämeenlinnan hallinto-oikeus, Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

Käyntiosoite: Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5, 13100 Hämeenlinna

Puhelinvaihe puhelin: 029 56 42200

Asiakaspalvelu puhelin: 029 56 42210

Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Faksi: 029 56 42269

Aukioloaika: maanantai – perjantai kello 8.00 - 16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa siitä, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu. Valitusaikaa laskettaessa päätöksen antopäivää ei lueta määräaikaan.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu

valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajan kuluessa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle. Valituksen on oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen voi toimittaa valitusviranomaiselle henkilökohtaisesti tai valtuutetun asiamiehen välityksellä taikka lähettää lähetin välityksellä, postitse, faksina tai sähköpostina. Valituksen lähettäminen tapahtuu lähettäjän vastuulla.

Postiin valitus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Faksina tai sähköpostina toimitetun valituksen on oltava toimitettu niin, että se on valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>. Tällöinkin valituksen on oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 58**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle tehtävällä kirjallisella valituksella.

Valitusoikeus päätöksestä on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 4) kunnalla; sekä
- 5) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakennuslupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Valitusviranomainen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Postiosoite: Hämeenlinnan hallinto-oikeus, Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

Käyntiosoite: Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5, Hämeenlinna

Puhelinvaihe puhelin: 029 56 42200

Asiakaspalvelu puhelin: 029 56 42210

Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Faksi: 029 56 42269

Aukioloaika: maanantai – perjantai kello 8.00 - 16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa siitä, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu. Valitusaikaa laskettaessa päätöksen antopäivää ei lueta määräaikaan.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajan kuluessa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle. Valituksen on oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluihminen tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen voi toimittaa valitusviranomaiselle henkilökohtaisesti tai valtuutetun asiamiehen välityksellä taikka lähettää lähetin välityksellä, postitse, faksina tai sähköpostina. Valituksen lähettäminen tapahtuu lähettäjän vastuulla.

Postiin valitus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Faksina tai sähköpostina toimitetun valituksen on oltava toimitettu niin, että se on valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>. Tällöinkin valituksen on oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.