

Selityspyyntö, tila Alanko 562-413-4-27, piha-alueen siistiminen

Ympäristölautakunta 07.12.2021 § 145

Valmistelija

II rakennustarkastaja Esko Mäntysaari

Tilan Alanko 562-413-4-27 piha-alueella on todettu olevan epäsiisteyttä aiheuttavia mm. käytöstä poistettuja ajoneuvoja, auton yms. osia, yms. materiaalia. Rakennusvalvonta on 21.4.2021 kehottanut tilan omistajaa siistimään rakennuspaikan piha-alueen 15.6.2021 mennessä. Sähköpostitse lähetetty kehotuskirje on liitteenä kokoukseen osallistuville.

Rakennusvalvonta on tehnyt paikalla tarkastuskäynnin 16.11.2021 ja todennut, että piha-aluetta ei ole annetun kehotuksen mukaisesti siistitty. Lisäksi on tullut esiin, että varastoitu tavara saattaa aiheuttaa myös turvallisuuteen liittyvää vaaraa ko. kiinteistöllä.

Maankäyttö- ja rakennuslain 166 §:n mukaan ”Rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisuuden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä. Rakennus ja sen energiahuoltoon kuuluvat järjestelmät on pidettävä sellaisessa kunnossa, että ne rakennuksen rakennustapa huomioon ottaen täyttävät energiatehokkuudelle asetetut vaatimukset ”.

MRL 182 §:n 2. mom mukaan viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Sovelletut lainkohdat: MRL 166 §, ja 182 §

Esittelijä

Rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää pyytää kiinteistön 562-413-4-27 omistajalta kirjallista selitystä (selityspyyntökirje liitteenä kokoukseen osallistuville), miksi rakennusvalvonnan antamaa kehotusta ei ole noudatettu. Selitys tulee antaa 30 vuorokauden kuluessa tiedoksisaannista.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin, että II rakennustarkastaja Esko Mäntysaari oli asiantuntijana paikalla asian käsittelyn ajan.

- - - - -

Ympäristölautakunta 01.02.2022 § 14

Valmistelija

II rakennustarkastaja Esko Mäntysaari

Kiinteistön omistaja on jättänyt pyydetyn selityksen 11.1.2022 (selitys on liitteenä kokoukseen osallistuville).

Selityksessä tilan omistaja tuo näkemyksensä esiin muun muassa, että tontin siistiminen on aloitettu ja, että suurin osa siistimisestä olisi hänen

näkemyksensä mukaan saatu tehtyä. Lisäksi selityksessä viitataan tekeillä olevan autotallirakennuksen keskeneräisyyden vaikutuksesta alueen siisteyteen ja tavaroiden säilytykseen.

Kiinteistön piha-alueella on kuitenkin edelleen, varsinkin talous- ja asuinrakennuksen läheisyydessä huomattava määrä ympäristöön epäsiisteyttä aiheuttavia ajoneuvoja sekä mm. auton yms. osia ja muuta materiaalia. Piha-alueen siistiminen tulee saattaa valmiiksi.

Esittelijä Rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Päätösehdotus Ympäristölautakunta merkitsee saadun selityksen tietoonsa saatetuksi. Koska siistimistyöt on aloitettu, mutta ei loppuun saatettu, ympäristölautakunta päättää myöntää tilan siistimiseen jatkoaikaa siten, että piha-alueen siistiminen tulee suorittaa loppuun viimeistään 1.10.2022 mennessä.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta 29.11.2022 § 106
569/10.03.02.01/2021

Valmistelija Rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Rakennusvalvonta on tehnyt paikalla tarkastuskäynnin 18.11.2022 ja todennut, että pihan siistiminen on edelleen kesken. Erilaista materiaalia on edelleen ympäri pihaa varastoituna. Lisäksi pihalla on autoja ja auton osia yms. Tilalle on rakenteilla uusi autotalli, mutta se ei ole ratkaissut pihan siisteysongelmaa toivotusti. Erilaista tavaraa on kertynyt liikaa suhteessa käytössä oleviin varastotiloihin. Lisäksi on tullut esiin, että varastoitu tavara saattaa aiheuttaa myös turvallisuuteen liittyvää vaaraa ko. kiinteistöllä.

Maankäyttö- ja rakennuslain 166 §:n mukaan "Rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisuuden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä. Rakennus ja sen energiahuoltoon kuuluvat järjestelmät on pidettävä sellaisessa kunnossa, että ne rakennuksen rakennustapa huomioon ottaen täyttävät energiatehokkuudelle asetetut vaatimukset".

MRL 182 §:n 2. mom mukaan viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhallä, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Sovelletut lainkohdat: MRL 166 § ja 182 §

Esittelijä Rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Päätösehdotus Ympäristölautakunta päättää pyytää kiinteistön 562-413-4-27 omistajalta kirjallista selitystä (selityspyyntökirje liitteenä kokoukseen osallistuville), miksi rakennusvalvonnan antamaa kehotusta ei ole noudatettu. Selitys tulee antaa 30 vuorokauden kuluessa tiedoksisaannista.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin, että II rakennustarkastaja Esko Mäntysaari oli asiantuntijana paikalla asian käsittelyn aikana.
