

Ympäristölautakunta

---

Aika 29.11.2022 klo 17:00 - 18:05

Paikka Kaupunginvaltuuston istuntosali

## Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 88	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 89	Pöytäkirjantarkastajien valinta	5
§ 90	Avustushakemus Vesijärven säännöstelyn kehittämishankkeen kyselytutkimukselle / Avustushakemus Vesijärven pohjapadon rakennussuunnitelman laatimiselle	6
§ 91	Päätös vesihuoltolain 11 §:n mukaisesta hakemuksesta	9
§ 92	Poikkeamispäätös tilalle 562-419-9-108	13
§ 93	Poikkeamispäätös tilalle 562-449-6-146	17
§ 94	Poikkeamispäätös tilalle 562-449-1-142	20
§ 95	Poikkeamispäätös tilalle 562-427-1-245	23
§ 96	Poikkeamispäätös tilalle 562-444-2-89	26
§ 97	Maisematyölupahakemus nro 2022-7, tila 562-468-4-28	29
§ 98	Maisematyölupahakemus nro 2022-8, Oriveden kaupungin Uiherialan kylä, tila Peltomäki 562-449-6-119	31
§ 99	Maisematyölupahakemus nro 2022-9, tila 562-412-14-29	33
§ 100	Selityspyyntö, tila Laitamaa 562-416-2-133, piha-alueen siistiminen	35
§ 101	Selityspyyntö, tila Savia 562-416-4-74, ympäristön siistiminen	36
§ 102	Selityspyyntö, tila Kalliorinne 562-416-4-264, ympäristön siistiminen	37
§ 103	Selityspyyntö, tilat Toivola 562-416-2-44 ja Toivola I 562-416-2-57, ympäristön siistiminen	38
§ 104	Selityspyyntö, tilat Vehkalahden V.P.K 562-430-3-10 ja Vehkalahden V.P.K II 562-430-3-16, ympäristön siistiminen	39
§ 105	Jatkoaika toteutukseen, tila Puro 562-416-8-6, piha-alueen siistiminen	40
§ 106	Selityspyyntö, tila Alanko 562-413-4-27, piha-alueen siistiminen	42
§ 107	Viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat	45
§ 108	Ilmoitusasiat	46
§ 109	Muut esille tulevat asiat	49

## Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Salomaa Manu	17:00 - 18:05	Puheenjohtaja	
	Tuhkanen Pekka	17:00 - 18:05	Varapuheenjohtaja	
	Keronen Valtteri	17:00 - 18:05	Jäsen	
	Knuuttila Minna	17:00 - 18:05	Jäsen	
	Loponen Matti	17:00 - 18:05	Jäsen	
	Simontaival Sari	17:00 - 18:05	Jäsen	
	Sistonen Henna	17:00 - 18:05	Varajäsen	
	Kahelin Reijo	17:00 - 18:05	Kaupunginhallituksen varaedustaja	
	Viljanen Jussi	17:22 - 18:05	Kaupunginhallituksen puheenjohtaja	
	Heimo Ida	17:00 - 18:05	Nuorisovaltuuston varaedustaja	

Poissa	Juuti Minna		Jäsen	
	Kahelin Anne		Kaupunginhallituksen edustaja	
	Nieminen Antti		Maankäyttö- ja kaavatoimikunnan puheenjohtaja	
	Katajainen Salla		Nuorisovaltuuston edustaja	
	Tingvall Seppo		Esittelijä	

Muu	Jylhä Tea	17:00 - 18:05	Esittelijä	
	Lahtinen Mika	17:00 - 18:05	Esittelijä	
	Saarinen Marjo	17:00 - 18:05	Esittelijä	
	Mäntysaari Esko	17:00 - 18:05	Asiantuntija, II rakennustarkastaja	
	Kuusisto Juha	17:00 - 18:05	Kaupunginjohtaja	
	Kontu Soile	17:00 - 18:05	Pöytäkirjanpitäjä	

## Allekirjoitukset

Manu Salomaa  
puheenjohtaja

Soile Kontu  
pöytäkirjanpitäjä

## Käsitellyt asiat

88 - 109

## Pöytäkirjan tarkastus

Orivedellä 2.12.2022

Valtteri Keronen  
pöytäkirjantarkastaja

Sari Simontaival  
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

kaupungin verkkosivuilla ([www.orivesi.fi](http://www.orivesi.fi)) 5.12.2022

Toimistosihteeri

Soile Kontu

---

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Ympäristölautakunta 29.11.2022 § 88

Päätösehdotus

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

**Pöytäkirjantarkastajien valinta**

Ympäristölautakunta 29.11.2022 § 89

Päätösehdotus

Pöytäkirjantarkastajiksi ovat vuorossa Valtteri Keronen ja Sari Simontaival.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Valtteri Keronen ja Sari Simontaival.

**Avustushakemus Vesijärven säännöstelyn kehittämishankkeen kyselytutkimukselle / Avustushakemus Vesijärven pohjapadon rakennussuunnitelman laatimiselle**

174/02.05.01.03/2020

Ympäristölautakunta 02.02.2021 § 3

Välkkyvä Vesijärvi ry on lähettänyt 30.11.2020 hakemuksen, jossa esittää, että Oriveden kaupunki osallistuisi Vesijärven säännöstelyn kehittämishankkeeseen liittyvän kyselytutkimuksen teettämiseen 1 500 €:n osuudella. Tutkimuksen kokonaiskustannus on 13 779,16 € (alv 24 %) (KVVY ry:n tarjous 25.11.2020). ELY-keskus on myöntänyt kyselytutkimuksen teettämiseksi rahoitusta 50 %:n osuudelle kokonaiskustannuksista. Kangasalan kaupungin osuudeksi Välkkyvä Vesijärvi ry on esittänyt 5 500 €. Kustannusten jako perustuu järvipinta-alan jakautumiseen Oriveden ja Kangasalan kaupunkien alueille. Tutkimuksen toteuttaisi KVVY ry 31.5.2021 mennessä.

Kyselytutkimuksen tarkoituksena on kartoittaa kiinteistönomistajien sekä osakaskuntien havaintoja ja toiveita liittyen Vesijärven vedenpinnan korkeuden vaihteluihin ja säännöstelyn kehittämiseen sekä mahdollisuutta osallistua hankkeen suunnittelu- ja toteutusvaiheiden joukkorahoitukseen.

Vesijärveä säännöstellään Vääksynjoen voimalaitoksella. Säännöstelyn yläraja on Vääksynjoen vanhan sillan asteikolla N2000 +87,46 m ja alaraja N2000 +86,86 m. Säännöstelyn vaihteluväli on 0,60 m. Vesijärven alhaisen vedenpinnan korkeuden on koettu heikentävän vesistön virkistyskäyttöä ja voimistavan rantojen umpeenkasvua.

Vesijärvi (35.731) sijaitsee Kangasalan kaupungin keskustan pohjoispuolella ja laskee Vääksynjokea pitkin Längelmäveteen. Järven pinta-ala on 39,5 km<sup>2</sup>. Suurin osa järvestä sijoittuu Kangasalan kaupungin alueelle ja pohjoisin osa järvestä, noin 10 % pinta-alasta, kuuluu Oriveden kaupunkiin. Järven keskisyvyys on 6 metriä ja maksimisyvyys Pikonlinnan edustalla 39 metriä. Valuma-alueen pinta-ala on 223 km<sup>2</sup>. Lähivaluma-alue koostuu pääosin metsästä ja peltojen osuus on noin 10 %. Rannoilla sijaitsee runsaasti loma-asutusta. Vesijärven ekologinen tila on luokiteltu hyväksi ja kalaston tila tyydyttäväksi. Järven vesi on kirkasta ja vähäravinteista.

Vesijärven ranta-alueilla ei sijaitse Natura 2000 -alueita. Vääksynjoen voimalaitoksen alapuolisen jokiosuuden välittömässä läheisyydessä on tehty havaintoja luontodirektiivin liitteen IV (a) lajeihin kuuluvasta täplälampikorennosta, lintudirektiivin liitteen I lajeihin kuuluvista viirupöllöstä ja kalasääskestä sekä erittäin uhanalaisesta selkälökistä.

**Ympäristöinsinöörin ehdotus:** Ympäristölautakunta katsoo, että Vesijärven säännöstelyn kehittämishankkeen kyselytutkimukselle voidaan myöntää 1 500 €:n avustus.

**Käsittely:** Keskustelun aikana ympäristölautakunnan jäsen Sami Kymäläinen teki ympäristöinsinöörin päätösehdotuksesta poikkeavan seuraavan ehdotuksen:

Ympäristölautakunta katsoo, että Vesijärven säännöstelyn kehittämishankkeen kyselytutkimukselle voidaan myöntää 1 000 €:n avustus.

Ympäristölautakunnan jäsen Raija Vuori kannatti Sami Kymäläisen tekemää ehdotusta.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kannatettu ympäristöinsinöörin päätösehdotuksesta poikkeava ehdotus, asiasta oli äänestettävä. Puheenjohtajan ehdotuksesta äänestystavaksi hyväksyttiin nimihuutoäänestys ja äänestysjärjestyksestä seuraavaa:

"Ne jäsenet, jotka ovat ympäristöinsinöörin ehdotuksen kannalla, äänestävät JAA ja ne jäsenet, jotka ovat Sami Kymäläisen ehdotuksen kannalla, äänestävät EI."

Äänestyksessä ympäristöinsinöörin päätösehdotusta kannattivat Henry Ingraesus, Jari Järvenpää ja Miia Saarinen. Sami Kymäläisen ehdotusta kannattivat Sami Kymäläinen, Minna Mäntymäki, Heikki Salomaa ja Raija Vuori.

Äänestyksen tuloksena puheenjohtaja totesi Sami Kymäläisen ehdotuksen tulleen hyväksytyksi ympäristölautakunnan päätökseksi äänin 4-3.

**Päätös:** Ympäristölautakunta katsoi, että Vesijärven säännöstelyn kehittämishankkeen kyselytutkimukselle voidaan myöntää 1 000 €:n avustus.

-----

Ympäristölautakunta 29.11.2022 § 90  
551/02.05.01.03/2022

Valmistelija

Ympäristöinsinööri Marjo Saarinen

Välkkyvä Vesijärvi ry on lähettänyt 27.10.2022 hakemuksen, jossa esitetään, että Oriveden kaupunki osallistuisi Vesijärven säännöstelyn kehittämishankkeeseen liittyvän pohjapadon rakennussuunnitelman laatimiseen 1 000 €:n osuudella. Rakennussuunnitelman kokonaiskustannus on 18 414 € (alv 24 %) (KVVY ry:n tarjous 13.9.2022 liitteenä kokoukseen osallistuville). ELY-keskus on myöntänyt kyselytutkimuksen teettämiseksi rahoitusta 50 %:n osuudelle kokonaiskustannuksista. Kangasalan kaupungin osuudeksi Välkkyvä Vesijärvi ry on esittänyt 6 000 € ja Wääksyn kartanon osuudeksi 2 000 €.

Kustannusjako

	Hinta		ELY-keskus		Kangasalan kaupunki		Oriveden kaupunki		Wääksyn kartano		Välkkyvä Vesijärvi ry	
	€	%	€	%	€	%	€	%	€	%	€	%
Kyselytutkimus (2021)	14 000		7 0	50	5 500	39	1 000	7	0	0	500	4
Pohjapadon rakennussuunnitelma	18 414		9 207	50	6 000	33	1 000	5	2 000	11	207	1,1

Selvitys Vesijärven kyselytutkimuksen (kiinteistön omistajien mielipiteet vedenkorkeuksista) tuloksista oheismateriaalina kokoukseen osallistuville.

Välkkyvä Vesijärvi ry:n mukaan pohjapato olisi luonnonmukainen, kestävä ja toimiva ratkaisu sateiden ja kuivuuden aiheuttamien vedenpinnantasojen vaihteluiden tasaamiseen. Erityisesti Oriveden kaupungin puolella ranta-asukkaiden ja virkistyskäyttäjien tyytyväisyyden odotetaan kasvavan, koska järven pohjoisosa kärsii Vesijärven muita ranta-alueita enemmän matalista vedenkorkeuksista. Lisäksi pohjapadon esitetään vähentävän tai poistavan ranta-alueiden ruoppaamistarvetta.

Esittelijä

Ympäristöinsinööri Marjo Saarinen

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta katsoo, että Vesijärven säännöstelyn kehittämishankkeen pohjapadon rakennussuunnitelman laatimiselle voidaan myöntää 1 000 €:n avustus.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

-----



**Päätös vesihuoltolain 11 §:n mukaisesta hakemuksesta**

Ympäristölautakunta 29.11.2022 § 91  
579/11.02.01/2022

Valmistelija

Ympäristöinsinööri Marjo Saarinen

**Asia**

Päätös vesihuoltolain 11 §:n mukaisesta vesihuoltolaitoksen viemäriverkostoon liittymisvelvollisuudesta vapauttamisesta.

**Hakija**

[REDACTED], 35300 Orivesi

**Kiinteistö**

[REDACTED], 35300 Orivesi (karttaote liitteenä kokoukseen osallistujille)

Kiinteistötunnus

Kiinteistön omistaja

**Hakemuksen vireilletulo**

Hakemus on jätetty Oriveden kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle 25.10.2022, jolloin se on tullut vireille.

**Toimivalta**

Vesihuoltolain 11 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi myöntää hakemuksesta kiinteistölle vapautuksen liittymisvelvollisuudesta vesihuoltolaissa erikseen säädetyin perustein.

Oriveden kaupungin hallintosäännön 30 §:n mukaisesti Oriveden ympäristönsuojeluviranomaisena toimii Oriveden kaupungin ympäristölautakunta.

**Hakemus**

Ympäristölautakunta on päätöksellään 28.6.2011 § 88 myöntänyt kiinteistölle [REDACTED] vapautuksen liittämisenvelvollisuudesta vesihuoltolaitoksen viemäriin edellyttäen, että vesikäymälän jätevedet johdetaan umpisäiliöön, josta jätevedet kuljetetaan asianmukaiseen käsittelyyn. Vapautus on ollut voimassa 31.7.2021 saakka, jolloin kiinteistön haltijan on tullut tehdä uusi hakemus päätöksen tarkistamista varten.

Kiinteistö sijaitsee Oriveden Oripohjan teollisuusalueella vesihuoltolaitoksen jätevesiviemäriverkoston piiriin ulotettavaksi tarkoitetulla alueella. Kiinteistö ei sijaitse pohjavesialueella tai ranta-alueella. Etäisyys viemäriverkostoon on noin 80 metriä. Kiinteistöllä on viljankäsittelylaitos (kuivuri ja varasto). Kiinteistön käyttöaste on noin 2 kk/vuosi.

Rakennuksessa on vesikäymälä ja lavaari. Talousvesi johdetaan vesihuoltolaitoksen vesijohdosta. Syntyvän jäteveden määrä on noin 2 m<sup>3</sup>

vuodessa. Jätevedet johdetaan umpisäiliöön ja toimitetaan käsiteltäväksi jätevedenpuhdistamolle.

Hakija perustelee hakemustaan kohtuuttomuuden perusteella. Kohtuuttomuus johtuu jätevesien vähäisestä määrästä.

### **Lausunnot**

Vesihuoltolain 11 §:n mukaisesti ennen vapautuksen myöntämistä vesihuoltolaitokselle ja kiinteistön omistajalle tai haltijalle on varattava tilaisuus tulla kuulluiksi. Lisäksi terveydensuojeluviranomaiselta on pyydettävä lausunto.

Hakemuksesta on pyydetty lausunnot Oriveden kaupungin vesihuoltolaitokselta ja terveydensuojeluviranomaiselta 1.11.2022.

#### Oriveden kaupungin tekninen johtaja, Oriveden kaupungin vesihuoltolaitos 7.11.2022:

"Oriveden kaupungin vesihuoltolaitos katsoo, että kiinteistön [REDACTED] ei tarvitse liittyä kunnalliseen vesihuoltolaitokseen/viemäriin, koska kiinteistöllä syntyvä jätevesimäärä on varsin vähäinen ja syntyvät jätevedet johdetaan umpisäiliöön ja sieltä ne kuljetetaan kaupungin jätevedenpuhdistamolle puhdistettaviksi."

#### Terveydensuojeluviranomainen, Kaupunkiympäristön palvelualue, Ympäristöterveys 3.11.2022:

"Kuivurirakennuksessa on vesikäymälä ja lavuaari. Talousvesi johdetaan vesihuoltolaitoksen vesijohdosta. Syntyvän jäteveden määrä on noin 2 m<sup>3</sup> vuodessa. Jätevedet johdetaan umpisäiliöön ja toimitetaan käsiteltäväksi jätevedenpuhdistamolle.

Terveysviranomaisen näkökulmasta vapautushakemuksessa esitettyjen tietojen perusteella estettä jätevesiviemäriin liittymisestä vapauttamiselle ei ole.

Kiinteistön jätevesijärjestelmän sijoituksen, rakenteen ja kunnossapidon tulee olla sellainen, että jätevesistä ei aiheudu terveys- tai ympäristöhaittaa."

### **Hakijan vastine**

Vesihuoltolaitoksen ja terveydensuojeluviranomaisen puoltaessa vapautuksen myöntämistä hakijan vastineen antamista ei katsottu tarpeelliseksi pyytää.

Esittelijä

Ympäristöinsinööri Marjo Saarinen

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta myöntää kiinteistölle [REDACTED] osoitteessa [REDACTED], 35300 Orivesi vapautuksen vesihuoltolain 11 §:n perusteella vesihuoltolain 10 §:n mukaisesta viemäriin liittämismuutoksesta vesihuoltolaitoksen jätevesiviemäriin.

Vapautuspäätös on toistaiseksi voimassa oleva. Vapautuksen perusteet raukeavat ja vapautuksen perusteita tulee harkita uudelleen, jos kiinteistön käyttö muuttuu siten, että jätevesien määrä kasvaa olennaisesti taikka kiinteistön omistus tai hallinta vaihtuu.

Päätös voidaan rauettaa, mikäli muodostuvista jätevesistä aiheutuu ennalta arvioitua suurempaa haittaa ympäristölle.

### **Päätöksen perustelut**

Oriveden kaupunginhallitus on 21.1.2002 tehnyt päätöksen kaupungin alueella toimivien vesihuoltolaitosten toiminta-alueista. Oriveden kaupunginvaltuusto on päivittänyt päätöstä 7.4.2015.

Vesihuoltolain 10 §:n mukaan kunnan päättämällä vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella oleva kiinteistö on liitettävä laitoksen vesijohtoon ja jätevesiviemäriin.

Vesihuoltolain 11 §:n mukaan vapautus liittämismuutoksen vesihuoltolaitoksen jätevesiviemäriin on myönnettävä, jos:

- 1) liittäminen verkostoon muodostuisi kiinteistön omistajalle tai haltijalle kohtuuttomaksi, kun otetaan huomioon kiinteistön vesihuoltolaitteiston rakentamisesta aiheutuneet kustannukset, liittämisestä aiheutuvat kustannukset, vesihuoltolaitoksen palvelujen vähäinen tarve tai muu vastaava erityinen syy ja
- 2) vapauttaminen ei vaaranna vesihuollon taloudellista ja asianmukaista hoitamista vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella.

Edellytyksenä jätevesiviemäriin liittämismuutoksesta vapauttamiselle on edellä säädetyn lisäksi, että kiinteistön jätevesien johtaminen ja käsittely voidaan järjestää ympäristönsuojelulaissa säädettyjen vaatimusten mukaisesti.

Talouslyhtevesien käsittelyä varten kiinteistöllä tulee olla jätevesien käsittelyjärjestelmä, jonka tulee soveltua käyttökohteeseensa ottaen huomioon kiinteistön käytöstä aiheutuva käsittelemättömän talouslyhteveden kuormitus, muun jätevesijärjestelmän ominaisuudet, ympäristön pilaantumisen vaara ja ympäristöolosuhteet, kuten kiinteistön sijainti ranta-alueella taikka tärkeällä tai muulla vedenhankintakäyttöön soveltuvalla pohjavesialueella (YSL 156 §).

Talouslyhtevedet on puhdistettava siten, että ympäristöön aiheutuva kuormitus vähenee ympäristönsuojelulain 154 b §:ssä tarkoitetun perustason puhdistusvaatimusten mukaisesti.

Kiinteistön liittäminen vesihuoltolaitoksen viemäriverkostoon katsotaan muodostuvan kiinteistön omistajille taloudellisesti kohtuuttomaksi, kun otetaan huomioon liittämismuutoksesta aiheutuvat kustannukset ja vesihuoltolaitoksen palvelujen vähäinen tarve.

Oriveden kaupungin vesihuoltolaitoksen lausunnossa ei tuoda esille sellaisia seikkoja, joiden voitaisiin katsoa vaarantavan vesihuollon taloudellista ja asianmukaista hoitamista vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella.

Ympäristönsuojelulaissa säädetyn talouslyhtevesien käsittelyvaatimuksen voidaan katsoa täyttyvän, koska jätevedet toimitetaan käsiteltäväksi jätevedenpuhdistamolle.

Kiinteistöllä muodostuvista jätevesistä ei ole ympäristölautakunnan päätöksen 28.6.2011 § 88 voimassaoloaikana aiheutunut ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa.

Liittämisvelvollisuudesta vapautuksen myöntämisestä ei ennalta arvioiden aiheudu ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa.

#### **Sovelletut säännökset**

Vesihuoltolaki (119/2001)

Laki vesihuoltolain muuttamisesta (681/2014)

Ympäristönsuojelulaki (527/2014)

Terveystoimintalaki (763/1994)

Oriveden kaupungin hallintosääntö (hyväksytty 19.9.2022) 30 §

Oriveden kaupunginhallituksen päätös (21.1.2002) kaupungin alueella toimivien vesihuoltolaitosten toiminta-alueista 25 §

Oriveden kaupunginvaltuuston päätös (7.4.2015) Oriveden kaupungin vesihuoltolaitoksen toiminta-alueiden päivitys 16 §

Oriveden kaupungin ympäristönsuojelumääräykset 5 §

#### **Muutoksenhaku**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta. Valitusajaksi päätöksen teettäminen on lupapäätöksen liitteenä.

#### **Jakelu**

Hakija

Tekninen johtaja

Oriveden kaupungin vesihuoltolaitos

Terveystoimintaviranomainen

Ympäristöinsinööri

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

-----

**Poikkeamispäätös tilalle 562-419-9-108**

Ympäristölautakunta 29.11.2022 § 92  
571/10.03.00.01/2022

Valmistelija

Vs. kaavoituspäällikkö Tea Jylhä

**Poikkeamishakemus****Rakennuspaikka:** Viuhkoranta 562-419-9-108, pinta-ala 6290 m<sup>2</sup>**Rakennushanke:**

Uuden vakituisen asumiseen tarkoitetun rakennuksen (213 m<sup>2</sup>) rakentaminen loma-asuntojen korttelialueelle.

**Hakijan ilmoittamat lisätiedot:**

” Loma- asuntojen korttelialue. Haetaan asuinrakennus ympäri vuotiseen/vakituisen käyttöön. Rakennusoikeus 100+20. Olemassa oleva saunarakennus 21m<sup>2</sup>. Nyt rakennettavan asuinrakennuksen kerrosala on 213m<sup>2</sup>.Tontti on jyrkkää rinnettä, joka vaati korkeaa sokkeliä järvelle. Nyt tuo kellaritila otetaan hyötykäyttöön ja näkymät myös kellaritiloihin, joten tulee kerrosalaan laskettavia tiloja.

Rakennusjärjestyksen mukaan etäisyys rannasta 40m. Nyt rakennuksen nurkka on 28-30m rannanpuoleisesta rajasta, rantaviivasta etäisyys on 32-36m. Rakennusjärjestyksen mukaan rakennuksen etäisyys rajasta 5m. Nyt rakennetaan rajaan kiinni, ottaen palo- osastoinnit huomioon. Perustukset ja routaeristeet pidetään omalla puolella.

Kaavan mukaan harjakatto. Nyt katto piiloutuu otsan taakse ollen pulpettikatto, mahdollisimman vähäeleinen. Tontilla oleva saunarakennuksen katto on pulpettikatto, joten tyyllisesti rakennukset ovat yhteneväiset keskenään.

Uusi rakennus istutetaan tontille ottaen huomioon korkeuserot ja pinnanmuodot. Ulkovärin olessa tumma, rakennus ei erotu tarpeettomasti järvellepäin. Rakennus sulautuu metsämaisemaan.”

**Naapurien kuuleminen:**

Hakija on kuullut naapurimaanomistajia eikä heillä ole hankkeesta huomautettavaa.

**Rakentamisrajoitus/selostus poikkeuksista:**

Maankäyttö- ja rakennuslaki 58 §: Rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa (rakentamisrajoitus).

Hanke poikkeaa rantakaavan käyttötarkoituksesta, enimmäisrakennusoikeudesta sekä rakentamistavasta (kerrosluku ja kattomuoto).

**Lähtökohdat:**

Rakennuspaikka sijaitsee Kylänlahden rannalla Pitkäjärven kylässä. Rakennuspaikalla on sauna (21 m<sup>2</sup>) ja rakennusvalvonnan tietojen mukaan keskeneräinen savusauna (10 m<sup>2</sup>). Tieyhteys rakennuspaikalle on Kortmanintieltä.

Rakennuspaikalla on voimassa Natukan-Lepolan rantakaava (vahvistettu 6.6.1996). Kaavassa rakennuspaikka on loma-asuntojen korttelialuetta. Alueelle saa rakentaa yksiasuntoisen loma-asunnon, erillisen saunarakennuksen ja makuuaitan, joiden yhteenlaskettu kerrosala saa olla enintään 100 m<sup>2</sup>. Lisäksi rakennuspaikalle saa rakentaa talousrakennuksen ja erillisen käymälän. Erillisen saunan, makuuaitan ja talousrakennuksen kunkin kerrosala saa olla enintään 20 m<sup>2</sup>. Rakennuksen etäisyyden rantaviivasta ja rakennuksen sijainnin tulee olla sellainen, että rantamaiseman luonnonmukaisuus säilyy. Rakennusta ei saa sijoittaa 20 metriä lähemmäksi keskivedenkorkeuden mukaista rantaviivaa lukuun ottamatta erillistä saunaa, jonka saa rakentaa 10 metrin etäisyydelle rantaviivasta. Rakennuspaikan rakentamaton osa on hoidettava luonnonmukaisena. Oleva puusto ja muu kasvillisuus erityisesti rakennusten ja rantaviivan välisellä alueella tulee pyrkiä säilyttämään. Alueelle rakennettavien rakennusten tulee olla muodoltaan, materiaaliltaan ja väreiltään luontoon ja ympäristöön soveltuvia. Pinta-materiaalin tulee olla puuta ja kattomuodon harjakatto. Suurin sallittu kerrosluku on I.

Kiinteistön läheisille rakennuspaikoille on myönnetty käyttötarkoituksen muutos loma-asunnosta vakituiseksi seuraavasti: kiinteistölle 562-419-9-117 vuonna 2019 (ympäristölautakunta 29.1.2019 § 9), kiinteistölle 562-419-9-116 (ympäristölautakunta 27.9.2022 § 79) ja kiinteistölle 562-419-9-118 vuonna 2022 (ympäristölautakunta 27.9.2022 § 80). Lisäksi kiinteistöjen 562-419-9-116 sekä 9-118 rakennuspaikoille on myönnetty poikkeamislupa kaavassa sallitun kokonaisrakennusoikeuden ylittämiseen (ympäristölautakunta 21.1.2020 § 6 ja 22.9.2020 § 92). Kylänlahden rannalla sekä Pitkäjärven kyläalueella rakennuspaikan läheisyydessä on vakituista asutusta ja rantaosayleiskaavassa kyläalueelle on osoitettu lisää vakituiseen asumiseen soveltuvia pientalovaltaisia asuntoalueita.

Oriveden rantaosayleiskaavan (tullut voimaan 16.2.2022) laadinnan yhteydessä on tehty vakituisen asumisen edullisuusvyöhyketarkastelu ja sen mukaan rakennuspaikka sijaitsee vakituisen asumisen edullisuusvyöhykkeellä.

Rakennusjärjestyksen mukaan tietyillä kaavoittamattomilla alueilla (perustuu rantaosayleiskaavan edullisuusvyöhyketarkasteluun) voi vapaa-ajan asunnon käyttötarkoituksen muuttaa vakituiseksi asuinrakennukseksi suoraan rakennusluvalla, jos seuraavat ehdot täyttyvät:

- rakennuspaikan pinta-ala on vähintään 2000 m<sup>2</sup>
- rakennuspaikka liitetään keskitettyyn jätevesiverkostoon tai jätevesien käsittelyjärjestelmä täyttää rakennusjärjestyksen ja ympäristönsuojelumääräysten ehdot
- rakennuspaikalle on olemassa pelastusajoneuvoille soveltuva tieyhteys
- asunto on rakentamista koskevien säännösten ja määräysten mukainen ennen käyttötarkoituksen muutosta.

Kaavoittamattomille alueille laadittujen ehtojen täyttymistä voidaan tarkastella myös, kun harkitaan käyttötarkoituksen muutoksia kaavoitetuilla alueilla. Poikkeamishakemuksen käsittelyssä huomioidaan rakennuspaikan soveltuvuus vakituiseen asumiseen.

Pirkanmaan maakuntakaavassa alue on maakunnallisesti arvokasta maisema-aluetta (Pitkäjärven-Päilähdän kulttuurimaisema). Alueen

suunnittelumääräyksen mukaan alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa, rakentamisessa ja käytössä on varmistettava, että maakunnallisesti merkittävät kulttuuriympäristöjen ja luonnonperinnön arvot säilyvät. Avointen maisematiilojen säilymiseen ja uusien rakennuspaikkojen sijaintiin on kiinnitettävä erityistä huomiota. Maakuntakaavassa alue on myös maakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä. Suunnittelumääräyksen mukaan alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa, rakentamisessa ja käytössä tulee turvata ja edistää alueen kaupunkikuvan ja rakennusperinnön arvojen säilymistä ja edelleen kehittämistä. Uusi rakentaminen on sopeutettava alueen kulttuuriympäristön ominaispiirteisiin ja ajalliseen kerroksellisuuteen.

Pirkanmaan maakuntamuseo on antanut hankkeesta lausunnon, jossa se katsoo, että hanke on kulttuuriympäristön arvojen osalta hyväksyttävissä. Lausunnossa kuitenkin mainitaan, että hankkeen jatkosuunnittelussa ja toteutuksessa on kiinnitettävä erityistä huomiota uudisrakennuksen ja rannan välisen puuston säilyttämiseen sekä tontin kasvillisuuden säilymiseen luonnonmukaisena.

Rantakaavan mukaan rakennuspaikalla on yhteensä 120 m<sup>2</sup> rakennusoikeutta, josta on käytetty 31 m<sup>2</sup>. Poikkeamishakemuksen mukaisen rakentamisen johdosta rakennusoikeus ylittyisi 124 m<sup>2</sup>:llä eli rakennusoikeus rakennuspaikalla olisi kaksinkertainen kaavan sallimaan verrattuna. Rantakaavan rakennusoikeuden mukainen tehokkuusluku rakennuspaikalla on 0,019 ja suunnitellun rakentamisen tehokkuus on 0,039. Rakennusjärjestyksen (tullut voimaan 22.12.2021) sekä Oriveden rantaosayleiskaavan (tullut voimaan 16.2.2022) mukaan rakennusoikeus rantarakennuspaikalla on 7 % (tehokkuuslukuna 0,07) rakennuspaikan pinta-alasta, kuitenkin enintään 300 m<sup>2</sup>, josta asuinrakennuksen osuus voi olla enintään 240 m<sup>2</sup>. Rakennusjärjestyksen sekä rantaosayleiskaavan määräyksiin verraten suunniteltu rakennusoikeus ei ole merkittävän suuri.

Rakennusjärjestyksen mukaan yli 80 m<sup>2</sup>:n, mutta alle 200 m<sup>2</sup>:n suuruisen rakennuksen etäisyyden rantaviivasta on oltava vähintään 30 m ja yli 200 m<sup>2</sup>:n suuruisen vähintään 40 m rantaviivasta. Hakemuksen mukaan suunnitellun asuinrakennuksen etäisyys rantaviivasta on noin 32 m. Rakennuksen sijoittelussa on otettu huomioon rakennuspaikan olosuhteet ja pinnanmuodot ja pyritty suunnittelussa mahdollisimman vähäisiin maisemavaikutuksiin suuresta rakennusmassasta huolimatta.

Suunniteltu rakentaminen poikkeaa rantakaavasta kattomuodon ja kerrosluvun osalta. Hakija perustelee pulpettikaton käyttöä harjakaton sijaan maisemavaikutuksilla sekä rakennuspaikan rakennusten yhdenmukaisuudella. Rantakaavan mukainen suurin sallittu kerrosluku on I ja rakennusjärjestyksen I½. Suunnitellussa rakennuksessa on kerrosalaan laskettavia tiloja kolmessa kerroksessa.

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaan poikkeamista ei saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;

Ympäristölautakunta

§ 92

29.11.2022

- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai  
4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Liitteinä ovat sijaintikartta, asemapiirros, ote rantakaavasta sekä Pirkanmaan maakuntamuseon lausunto.

Esittelijä

Vs. kaavoituspäällikkö Tea Jylhä

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää myöntää haetun poikkeamisen rantakaavan käyttötarkoituksesta, rakennusoikeudesta, kerrosluvusta sekä kattomuodosta ehdolla, että hankkeen maisemavaikutusten vähentämiseksi rakennusten ja rannan välillä on mahdollisuuksien mukaan säilytettävä tai istutettava suojapuustoa tai muuta kasvillisuutta.

#### Perustelut

Kyseessä on olemassa oleva rakennuspaikka, joka soveltuu vakituiseen asumiseen ja joka sijaitsee rantaosayleiskaavan mukaisella vakituisen asumisen edullisuusvyöhykkeellä. Rantakaavan mukaisen rakennusoikeuden ylitys on suuri, mutta verrattuna viime vuosina voimaan tulleisiin rantaosayleiskaavaan ja rakennusjärjestykseen, rakennusoikeuden määrä on kohtuullinen. Poikkeaminen ei siis aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Rakennuspaikan korkeuserot puoltavat rinneratkaisun käyttöä, joten kaavan yksikerroksisuudesta poikkeaminen on perusteltua. Maisemavaikutukset huomioivalla suunnittelulla korkea rakennusmassa on pystytty sijoittamaan niin, että sen maisemavaikutukset ovat mahdollisimman vähäiset. Poikkeamisella ei ole vaikutusta luonnonympäristöön tai rakennettuun ympäristöön eikä se johda merkittävään rakentamiseen.

Tämä päätös on voimassa kaksi (2) vuotta, jona aikana on haettava rakennuslupaa.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeen.

Päätös lähetetään tiedoksi Pirkanmaan ELY-keskukselle.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 171 §.

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla valitusosoituksen mukaisesti Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

-----



**Poikkeamispäätös tilalle 562-449-6-146**

Ympäristölautakunta 29.11.2022 § 93  
570/10.03.00.01/2022

Valmistelija

Vs. kaavoituspäällikkö Tea Jylhä

**Poikkeamishakemus****Rakennuspaikka:** Kuhala 562-449-6-146, pinta-ala 4035 m<sup>2</sup>**Rakennushanke:**

Asuinrakennuksen (157 k-m<sup>2</sup>) ja talousrakennuksen (34 k-m<sup>2</sup>) rakentaminen.

**Hakijan ilmoittamat lisätiedot:**

”Rakennetaan yksikerroksinen, hirsirakenteinen asuinrakennus sekä talousrakennus. Rakentamisen yhteydessä tontille porataan maalämpökaivo. Olemassa olevien, hyväkuntoisten ja rakennusaikakaudelleen tyypillisten talousrakennusten purkamiselle ei nähdä syytä. Tästä syystä rakennetaan yksi ylimääräinen talousrakennus autotalliksi ja samalla ylitetään vähäisesti kaavan mukainen rakennusoikeus 10 %, jolloin kiinteistön uudeksi rakennusoikeudeksi tulee 275 k-m<sup>2</sup>.”

**Naapurien kuuleminen:**

Hakija on kuullut naapurimaanomistajia eikä heillä ole ollut hankkeeseen huomautettavaa.

**Rakentamisrajoitus/selostus poikkeuksista:**

Maankäyttö- ja rakennuslaki 58 §: Rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa (rakentamisrajoitus).

Hankkeessa poiketaan rantakaavan rakennusoikeudesta sekä rakennusten enimmäismäärästä.

**Lähtökohdat:**

Rakennuspaikka sijaitsee Längelmäveden rannalla Eräpyhä-Eräsalo rantakaavan (hyväksytty 29.4.1996) alueella. Ranta-asemakaavassa rakennuspaikka on erillispientalojen korttelialuetta. Kaavan mukaan rakennuspaikalle saa rakentaa yksiasuntoisen asuinrakennuksen, yhden enintään 20 k-m<sup>2</sup>:n suuruisen saunarakennuksen sekä kaksi muuta talousrakennusta. Yhteenlaskettu kerrosala saa olla enintään 250 k-m<sup>2</sup>. Kaavan mukaan rakennuksen sijainnin tulee olla sellainen, että rantamaiseman luonnonmukaisuus säilyy. Saunan minimietäisyys rantaviivasta on 10 m ja muiden rakennusten 20 m.

Rakennuspaikalla on asemapiirroksen mukaan sauna (20 k-m<sup>2</sup>) sekä kaksi talousrakennusta (49 + 15 k-m<sup>2</sup>). Käytetty kokonaiskerrosala on 84 k-m<sup>2</sup>. Hakemuksen mukaan rakennettava kerrosala on yhteensä 191 k-m<sup>2</sup>. Suunniteltu kokonaiskerrosala on siis yhteensä 275 k-m<sup>2</sup> eli se ylittää kaavassa sallitun enimmäiskerrosalan 25 k-m<sup>2</sup>:llä. Kaavan mukainen

tehokkuusluku on 0,061 ja suunnitellun laajennuksen jälkeinen tehokkuus on 0,068. Hakemukseen liitetyn asemapiirroksen mukaan kuitenkin suunniteltu kerrosala on yhteensä 266 k-m<sup>2</sup>, jolloin kaavassa sallitun kerrosalan ylitys on 16 k-m<sup>2</sup> ja tehokkuus 0,066.

Rakennusjärjestyksen mukaan ranta-alueella rakennusten yhteenlaskettu kerrosala rakennuspaikalla saa olla korkeintaan 7 % (tehokkuuslukuna 0,07) rakennuspaikan pinta-alasta, kuitenkin enintään 300 m<sup>2</sup>.

Rakennusjärjestyksen määräyksen perusteella laskettuna rakennuspaikan rakennusoikeus olisi 282 k-m<sup>2</sup>.

Uusi asuinrakennus on asemapiirroksessa sijoitettu 29 metrin päähän rannasta. Rakennusjärjestyksen mukaan yli 80 m<sup>2</sup>:n, mutta alle 200 m<sup>2</sup>:n suuruisten rakennusten on oltava vähintään 30 m rantaviivasta. Rannasta katsottuna asuinrakennus sijaitsee olemassa olevan saunan takana ja uusi talousrakennus asuinrakennuksen takana, joten pieni poikkeaminen rantaetäisyydestä ei aiheuta erityisiä maisemavaikutuksia.

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaan poikkeamista ei saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Liitteinä ovat sijaintikartta, asemapiirros ja ote rantakaavasta.

Esittelijä

Vs. kaavoituspäällikkö Tea Jylhä

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää myöntää haetun poikkeamisen asuin- sekä talousrakennuksen rakentamiseen ehdoilla, että

- 1) rakentamisessa tulee pyrkiä noudattamaan myös rakennusjärjestyksen 26 §:ä koskien rakennusten sijoittamista ja etäisyyttä rantaviivasta
- 2) hankkeen maisemavaikutusten vähentämiseksi rakennusten ja rannan välillä on mahdollisuuksien mukaan säilytettävä tai istutettava suojapuustoa.

Perustelut

Poikkeamisella ei ole vaikutusta luonnonympäristöön tai rakennettuun ympäristöön eikä merkittävää vaikutusta maisemaan. Kyseessä on olemassa oleva rakennuspaikka ja suunnitellut rakennukset sijoittuvat etäämmälle rannasta kuin rakennuspaikan olemassa olevat rakennukset. Rakennusoikeuden ylitys ei ole merkittävä ottaen huomioon rakennusjärjestyksen rakentamisen määrää koskevan määräyksen. Poikkeaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Tämä päätös on voimassa kaksi (2) vuotta, jona aikana on haettava rakennuslupaa.

Tämä päätös annetaan julkisanon jälkeen.

Päätös lähetetään tiedoksi Pirkanmaan ELY-keskukselle.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 171 §.

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla valitusosoituksen mukaisesti Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

-----

**Poikkeamispäätös tilalle 562-449-1-142**

Ympäristölautakunta 29.11.2022 § 94  
569/10.03.00.01/2022

Valmistelija

Vs. kaavoituspäällikkö Tea Jylhä

**Poikkeamishakemus****Rakennuspaikka:** Mäkitorppa 562-449-1-142, pinta-ala 4588 m<sup>2</sup>**Rakennushanke:**

Vakituisen asuinrakennuksen (150 m<sup>2</sup>) rakentaminen loma-asuntojen korttelialueelle.

**Hakijan ilmoittamat lisätiedot:**

"Vanha 75 m<sup>2</sup>:n lomarakennus puretaan ja tilalle rakennetaan n. 150 m<sup>2</sup>:n suuruinen vakituisen asumisen rakennus. Nykyinen rakennus on rakennettu vuonna 2002 ja on tehty ympärivuotiseen käyttöön.

Rakennuksessa on mm. sisä-wc, astianpesukone, pyykinpesukone ja poreallas. Wc:tä varten on n. 5 kuution umpisäiliö. Harmaita vesiä varten on erillinen harmaavesikaivo ja imeytysputki.

Kiinteistö on liitetty Eräjärven vesiosuuskunnan verkkoon. Ranta on ruopattu ja vesijätö on lunastettu muutama vuosi sitten.

Kiinteistöjätteet viedään Eräjärven jätepileteille ja biojätteet kompostoidaan omassa kompostorissa.

Nurmelantiellä on useita muita vakiasuntoja (lähin noin 300 metrin päässä), joten tiellä on ympärivuotinen kunnossapito."

"Sitoudumme muuttamaan nykyisen rakennuksen nykyvaatimusten mukaiseen kuntoon (energiatalous) tai vaihtoehtoisesti purkamaan nykyisen ja rakennuttamaan tilalle uuden omakotitalon."

**Naapurien kuuleminen:**

Oriveden kaupunki on kuullut naapurimaanomistajia eikä heillä ole ollut hankkeeseen huomautettavaa.

**Rakentamisrajoitus/selostus poikkeuksista:**

Maankäyttö- ja rakennuslaki 58 §: Rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa (rakentamisrajoitus).

Hankkeessa poiketaan rantakaavan käyttötarkoituksesta sekä rakennusoikeudesta.

**Lähtökohdat:**

Rakennuspaikka sijaitsee Längelmäveden rannalla Eräpyhä-Eräsalo rantakaavan (hyväksytty 29.4.1996) alueella. Ranta-asemakaavassa rakennuspaikka on loma-asuntojen korttelialuetta. Kaavan mukaan rakennuspaikalle saa rakentaa enintään 80 k-m<sup>2</sup>:n suuruisen yksiasuntoisen loma-asunnon, yhden enintään 20 k-m<sup>2</sup>:n suuruisen saunarakennuksen sekä kaksi muuta talousrakennusta. Yhteenlaskettu kerrosala saa olla enintään 120 k-m<sup>2</sup>. Kaavan mukaan rakennuksen sijainnin tulee olla sellainen, että rantamaiseman luonnonmukaisuus säilyy.

Alueelle rakennettavien rakennusten tulee olla muodoiltaan, materiaaleiltaan ja väreiltään ympäristöön soveltuvia. Rakennusten julkisivumateriaalin tulee olla puuta ja kattomuotona tulee käyttää harjakattoa.

Rakennuspaikalla on asemapiirroksen mukaan loma-asuinrakennus (75 k-m<sup>2</sup>), talousrakennus (31 k-m<sup>2</sup>) sekä sauna (22 k-m<sup>2</sup>). Käytetty kokonaiskerrosala on 128 k-m<sup>2</sup>. Talousrakennuksen laajennuksen osalta on rakennusluvassa jo aiemmin myönnetty pieni poikkeus ranta-asemakaavan mukaisesta rakennusoikeudesta (30.3.2012 §45).

Vanhan loma-asuinrakennuksen purkaminen ja uuden vakituiseen asumiseen tarkoitetun rakennuksen (n. 150 k-m<sup>2</sup>) rakentaminen lisää kerrosneliöiden määrää niin, että käytetty kokonaiskerrosala on muutoksen jälkeen noin 203 k-m<sup>2</sup>. Rantakaavan mukainen tehokkuusluku rakennuspaikalla on 0,026 ja suunnitellun laajennuksen jälkeinen tehokkuus 0,044. Eräpyhä-Eräsalo rantakaavassa erillispientalojen korttelialueella enimmäiskerrosala on 250 k-m<sup>2</sup>.

Rakennusjärjestyksen mukaan ranta-alueella rakennusten yhteenlaskettu kerrosala rakennuspaikalla saa olla korkeintaan 7 % (tehokkuusluku 0,07) rakennuspaikan pinta-alasta, kuitenkin enintään 300 m<sup>2</sup>. Uusi asuinrakennus on asemapiirroksessa sijoitettu 42 metrin päähän rannasta. Rakennusjärjestyksen 26 §:n mukaan yli 80 m<sup>2</sup>:n, mutta alle 200 m<sup>2</sup>:n suuruisten rakennusten on oltava vähintään 30 m rantaviivasta.

Oriveden rantaosayleiskaavan (tullut voimaan 16.2.2022) laadinnan yhteydessä on tehty vakituisen asumisen edullisuusvyöhyketarkastelu ja sen mukaan rakennuspaikka sijaitsee vakituisen asumisen edullisuusvyöhykkeellä.

Rakennusjärjestyksen mukaan tietyillä kaavoittamattomilla alueilla (perustuu rantaosayleiskaavan edullisuusvyöhyketarkasteluun) voi vapaa-ajan asunnon käyttötarkoituksen muuttaa vakituiseksi asuinrakennukseksi suoraan rakennusluvalla, jos seuraavat ehdot täyttyvät:

- rakennuspaikan pinta-ala on vähintään 2000 m<sup>2</sup>
- rakennuspaikka liitetään keskitettyyn jätevesiverkostoon tai jätevesien käsittelyjärjestelmä täyttää rakennusjärjestyksen ja ympäristönsuojelumääräysten ehdot
- rakennuspaikalle on olemassa pelastusajoneuvoille soveltuva tieyhteys
- asunto on rakentamista koskevien säännösten ja määräysten mukainen ennen käyttötarkoituksen muutosta.

Kaavoittamattomille alueille laadittujen ehtojen täyttymistä voidaan tarkastella myös, kun harkitaan käyttötarkoituksen muutoksia kaavoitetuilla alueilla. Poikkeamishakemuksen käsittelyssä huomioidaan rakennuspaikan soveltuvuus vakituiseen asumiseen.

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaan poikkeamista ei saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai

4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Liitteinä ovat sijaintikartta, asemapiirros ja ote rantakaavasta.

Esittelijä

Vs. kaavoituspäällikkö Tea Jylhä

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää myöntää haetun poikkeamisen rantakaavan käyttötarkoituksesta sekä rakennusoikeuden ylityksen ehdolla, että  
1) uuden asuinrakennuksen rakentamisessa tulee noudattaa myös rakennusjärjestyksen 26 §:ä koskien rakennusten sijoittamista ja etäisyyttä rantaviivasta.  
2) Hankkeen maisemavaikutusten vähentämiseksi rakennusten ja rannan välillä on mahdollisuuksien mukaan säilytettävä tai istutettava suojapuustoa.

Perustelut

Poikkeamisella ei ole vaikutusta luonnonympäristöön tai rakennettuun ympäristöön. Kyseessä on olemassa oleva rakennuspaikka, joka sijaitsee rantaosayleiskaavan mukaisella vakituisen asumisen edullisuusvyöhykkeellä. Rakennusoikeuden ylitys ei ole merkittävä ottaen huomioon rakentamisen vähäisen tehokkuuden sekä rakennusjärjestyksen rakentamisen määrää koskevan määräyksen. Poikkeaminen ei siis aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Tämä päätös on voimassa kaksi (2) vuotta, jona aikana on haettava rakennuslupaa.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeen.

Päätös lähetetään tiedoksi Pirkanmaan ELY-keskukselle.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 171 §.

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla valitusosoituksen mukaisesti Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

-----

**Poikkeamispäätös tilalle 562-427-1-245**

Ympäristölautakunta 29.11.2022 § 95  
567/10.03.00.01/2022

Valmistelija

Vs. kaavoituspäällikkö Tea Jylhä

**Poikkeamishakemus****Rakennuspaikka:** Satula 562-427-1-245, pinta-ala 4120 m<sup>2</sup>**Rakennushanke:**

Vapaa-ajan asunnon muuttaminen vakituiseksi asunnoksi ja varastokatoksen rakentaminen.

**Hakijan ilmoittamat lisätiedot:**

”Rakennus sijaitsee ranta-alueella, jolle kaupunki on katsonut käyttötarkoituksen muuttamisen olevan kaupungin kannalta soveltuvaa. Rakennus on tehty vuonna 2005 sen aikaisten omakotitalomääräysten mukaisesti. Alueella on kunnallinen vesi- ja viemäriverkosto, johon olemme liittyneet.”

**Naapurien kuuleminen:**

Hakija on kuullut naapurimaanomistajia eikä heillä ole ollut hankkeeseen huomautettavaa.

**Rakentamisrajoitus/selostus poikkeuksista:**

Maankäyttö- ja rakennuslaki 58 §: Rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa (rakentamisrajoitus).

Hankkeessa poiketaan rantakaavan käyttötarkoituksesta sekä rakennusoikeudesta.

**Lähtökohdat:**

Rakennuspaikka sijaitsee Längelmäveden rannalla Kellosalmen rantakaavan (hyväksytty 14.6.1995) alueella. Ranta-asetuksessa rakennuspaikka on loma-asuntojen korttelialuetta. Kaavan mukaan rakennuspaikalle saa rakentaa enintään 80 k-m<sup>2</sup>:n suuruisen yksiasuntoisen loma-asunnon sauna- ja talousrakennuksineen. Yhteenlaskettu kerrosala saa olla enintään 120 k-m<sup>2</sup> ja erillisten rakennusten enimmäislukumäärä rakennuspaikalla on kolme.

Rakennuspaikalla on rakennusvalvonnan lupatietojen mukaan asuinrakennus (80 k-m<sup>2</sup>), varastorakennelma (20 k-m<sup>2</sup>) sekä sauna (20 k-m<sup>2</sup>). Käytetty kokonaiskerrosala on 120 k-m<sup>2</sup> eli kaavan mukainen rakennusoikeus on kokonaan käytetty.

Hakemuksen mukaan rakennuspaikalle aiotaan rakentaa lisäksi 28 k-m<sup>2</sup> suuruisen varastorakennus, jolloin kaavan mukainen rakennusoikeus ylittyy ollen yhteensä 148 k-m<sup>2</sup>. Kaavassa määritellyn rakennusoikeuden mukaan rakennuspaikan tehokkuusluku on 0,029 ja suunnitellun ylityksen jälkeen se olisi 0,036. Rakennusjärjestyksen mukaan ranta-alueella

rakennusten yhteenlaskettu kerrosala rakennuspaikalla saa olla korkeintaan 7 % (tehokkuuslukuna 0,07) rakennuspaikan pinta-alasta, kuitenkin enintään 300 k-m<sup>2</sup>.

Juoksijankujalla myös kiinteistölle 562-427-1-248 on myönnetty poikkeamislupa loma-asunnon muuttamisesta vakituiseksi (ympäristölautakunta 15.3.2022 § 22).

Oriveden rantaosayleiskaavan (tullut voimaan 16.2.2022) laadinnan yhteydessä on tehty vakituisen asumisen edullisuusvyöhyketarkastelu ja sen mukaan rakennuspaikka sijaitsee vakituisen asumisen edullisuusvyöhykkeellä.

Rakennusjärjestyksen mukaan tietyillä kaavoittamattomilla alueilla (perustuu rantaosayleiskaavan edullisuusvyöhyketarkasteluun) voi vapaa-ajan asunnon käyttötarkoituksen muuttaa vakituiseksi asuinrakennukseksi suoraan rakennusluvalla, jos seuraavat ehdot täyttyvät:

- rakennuspaikan pinta-ala on vähintään 2000 m<sup>2</sup>
- rakennuspaikka liitetään keskitettyyn jätevesiverkostoon tai jätevesien käsittelyjärjestelmä täyttää rakennusjärjestyksen ja ympäristönsuojelumääräysten ehdot
- rakennuspaikalle on olemassa pelastusajoneuvoille soveltuva tieyhteys
- asunto on rakentamista koskevien säännösten ja määräysten mukainen ennen käyttötarkoituksen muutosta.

Kaavoittamattomille alueille laadittujen ehtojen täyttymistä voidaan tarkastella myös, kun harkitaan käyttötarkoituksen muutoksia kaavoitetuilla alueilla. Poikkeamishakemuksen käsittelyssä huomioidaan rakennuspaikan soveltuvuus vakituiseen asumiseen.

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaan poikkeamista ei saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Liitteinä ovat sijaintikartta, asemapiirros ja ote rantakaavasta.

Esittelijä

Vs. kaavoituspäällikkö Tea Jylhä

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää myöntää haetun poikkeamisen vapaa-ajan asunnon muuttamiseksi vakituiseksi asunnoksi sekä rakennusoikeuden ylityksen ehdolla, että rakentamisessa tulee muutoin noudattaa rantakaavan määräyksiä mm. rakennusten soveltuvuudesta ympäristöön sekä puuston ja kasvillisuuden säilyttämisestä.

Perustelut

Poikkeamisella ei ole vaikutusta luonnonympäristöön tai rakennettuun ympäristöön eikä se johda merkittävään uuteen rakentamiseen. Kyseessä on olemassa oleva rakennuspaikka, jossa on valmiina vakituiseksi



asunnoksi muutettava rakennus. Rakennuspaikka täyttää vakitukselle asumiselle sopivan rakennuspaikan vaatimukset ja se sijaitsee rantaosayleiskaavan mukaisella vakituksien asumisen edullisuusvyöhykkeellä. Rakennusoikeuden ylitys ei ole merkittävä ottaen huomioon rakentamisen vähäisen tehokkuuden sekä rakennusjärjestyksen rakentamisen määrää koskevan määräyksen. Poikkeaminen ei siis aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Tämä päätös on voimassa kaksi (2) vuotta, jona aikana on haettava rakennuslupaa.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeen.

Päätös lähetetään tiedoksi Pirkanmaan ELY-keskukselle.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 171 §.

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla valitusosoituksen mukaisesti Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin, että kaupunginhallituksen puheenjohtaja Jussi Viljanen saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana kello 17.22.

-----

**Poikkeamispäätös tilalle 562-444-2-89**

Ympäristölautakunta 29.11.2022 § 96  
568/10.03.00.01/2022

Valmistelija

Vs. kaavoituspäällikkö Tea Jylhä

**Poikkeamishakemus****Rakennuspaikka:** Etappi 562-444-2-89, pinta-ala 2200 m<sup>2</sup>**Rakennushanke:**

Loma-asunnon muuttaminen vakituiseksi asunnoksi.

**Hakijan ilmoittamat lisätiedot:**

”Rakennuspaikka sijaitsee Oriveden rantaosayleiskaavan mukaisella RA-alueella (loma-asuntojen alue), joka on myös kaavamääräysten mukaisesti ohjeellista vakituisen asumisen edullisuusvyöhykealuetta. Rakentaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, eikä aiheuta haitallista yhdyskuntakehitystä. Rakennuksen olemassaolo ei johda merkittävään rakentamiseen tai aiheuta merkittäviä ympäristövaikutuksia tai muita vaikutuksia.”

**Naapurien kuuleminen:**

Hakija on kuullut yhtä naapurimaanomistajista ja kaupunki on kuullut muita naapurimaanomistajia eikä heillä ole hankkeesta huomautettavaa.

**Rakentamisrajoitus/selostus poikkeuksista:**

Maankäyttö- ja rakennuslaki 43 §: Lupaa rakennuksen rakentamiseen ei saa myöntää siten, että vaikeutetaan yleiskaavan toteutumista.

Hankkeessa poiketaan rantaosayleiskaavan käyttötarkoituksesta.

**Lähtökohdat:**

Poikkeamista haetaan loma-asunnon (83 k-m<sup>2</sup>) muuttamiseksi vakituisen asumiseen. Asemapiirroksen mukaan rakennuspaikalla on lisäksi sauna ja talousrakennus. Rakennusoikeutta on käytetty yhteensä 103 k-m<sup>2</sup>. Rakennuspaikka sijaitsee Eräjärven ranta-alueella ja sinne on kulku Tervaniitty-tieltä. Rakennuspaikalle on myönnetty toimenpideilmoituksen perusteella jätevesijärjestelmän rakentaminen.

Oriveden rantaosayleiskaavassa (tullut voimaan 16.2.2022) rakennuspaikka on osoitettu loma-asunnon rakennuspaikaksi RA. Kaavan mukaisen rakennuspaikan pinta-ala on 2200 m<sup>2</sup> ja sillä on rakennusoikeutta 154 m<sup>2</sup>.

Oriveden rantaosayleiskaavan laadinnan yhteydessä on tehty vakituisen asumisen edullisuusvyöhyketarkastelu ja sen mukaan rakennuspaikka sijaitsee vakituisen asumisen edullisuusvyöhykkeellä.

Rakennusjärjestyksen mukaan tietyillä kaavoittamattomilla alueilla (perustuu rantaosayleiskaavan edullisuusvyöhyketarkasteluun) voi vapaa-

ajan asunnon käyttötarkoituksen muuttaa vakituiseksi asuinrakennukseksi suoraan rakennusluvalla, jos seuraavat ehdot täyttyvät:

- rakennuspaikan pinta-ala on vähintään 2000 m<sup>2</sup>
- rakennuspaikka liitetään keskitettyyn jätevesiverkostoon tai jätevesien käsittelyjärjestelmä täyttää rakennusjärjestyksen ja ympäristönsuojelumääräysten ehdot
- rakennuspaikalle on olemassa pelastusajoneuvoille soveltuva tieyhteys
- asunto on rakentamista koskevien säännösten ja määräysten mukainen ennen käyttötarkoituksen muutosta.

Kaavoittamattomille alueille laadittujen ehtojen täyttymistä voidaan tarkastella myös, kun harkitaan käyttötarkoituksen muutoksia kaavoitetuilla alueilla. Poikkeamishakemuksen käsittelyssä huomioidaan rakennuspaikan soveltuvuus vakituiseen asumiseen.

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaan poikkeamista ei saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Liitteinä ovat sijaintikartta, asemapiirros ja ote rantaosayleiskaavasta.

Esittelijä

Vs. kaavoituspäällikkö Tea Jylhä

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää myöntää haetun poikkeamisen.

Perustelut

Kyseessä on olemassa oleva rakennuspaikka, joka soveltuu vakituiseen asumiseen ja joka sijaitsee rantaosayleiskaavan mukaisella vakituisen asumisen edullisuusvyöhykkeellä. Poikkeaminen ei siis aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Poikkeamisella ei ole vaikutusta luonnonympäristöön tai rakennettuun ympäristöön eikä se johda merkittävään rakentamiseen.

Tämä päätös on voimassa kaksi (2) vuotta, jona aikana on haettava rakennuslupaa.

Tämä päätös annetaan julkisanon jälkeen.

Päätös lähetetään tiedoksi Pirkanmaan ELY-keskukselle.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 171 §.

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla valitusosoituksen mukaisesti Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Oriveden kaupunki

Pöytäkirja

8/2022

28

Ympäristölautakunta

§ 96

29.11.2022

-----

**Maisematyölupahakemus nro 2022-7, tila 562-468-4-28**

Ympäristölautakunta 29.11.2022 § 97  
496/10.03.00.06/2022

Valmistelija

II rakennustarkastaja Esko Mäntysaari

Ympäristölautakunnalle on jätetty maisematyölupahakemus 29.9.2022, joka koskee Iso-Löytäne ja Nuutin Löytäne nimisten järvien väliseen Salmenniemeen laaditun ranta-asemakaavan M-alueetta. Suunniteltuja hakkuutoimenpiteitä suoritettaisiin tilalla 562-468-4-28. Hakemuksen mukaan harvennushakkuita suoritetaan kuvioilla 004A, 006, 020 ja 020C ja taimikon harvennusta sekä ylispuiden poistamista kuviolla 020A. Hakkuualueen sijaintikartta ja kuviokartta ovat liitteenä. Hakkuutoimenpiteiden kokonaismäärä on 206 m<sup>3</sup>:ä.

Ranta-asemakaavassa ei M alueiden osalle ole asetettu metsänkäsittelyä koskevia määräyksiä.

Hakkuukuvioon rajoittuvan naapurikiinteistön osalta on naapurin kuuleminen suoritettu, eikä hankkeesta ole jätetty kannanottoja.

Hakkuukuviot, joilla toimenpiteitä suoritetaan eivät rajoitu rantaviivaan, joten rantaan jäävää maisemallista suojavyöhykettä voidaan pitää riittävänä.

Maankäyttö- ja rakennuslain 141 §:n mukaan: ”Lupapäätökseen voidaan ottaa tarpeelliset määräykset. Määräykset voivat koskea muun ohessa rakennustyön tai toimenpiteen suorittamista ja niistä mahdollisesti aiheutuvien haittojen rajoittamista”. Lupapäätökseen tulisivin lisätä lupaehto, jolla varmistetaan lintujen pesintäaikojen huomioiminen toimenpiteen suorittamisessa.

Maankäyttö- ja rakennuslain 140 §:n (maisematyöluvan edellytykset) 1 mom mukaan ”alueella, jolla on voimassa asemakaava tai yleiskaava, maisematyölupa on myönnettävä, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisemakuvaa”. Lisäksi saman lainkohdan 3 mom. mukaan mm. ” Jos lupa muuhun toimenpiteeseen mainituilla alueilla evätään eikä maanomistaja sen vuoksi voi kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla käyttää hyväkseen maataan, hänellä on oikeus saada kunnalta tai, jos alue on tarkoitettu tai osoitettu valtion tarpeisiin, tältä korvaus vahingosta, joka hänelle siitä aiheutuu”.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää myöntää haetun maisematyöluvan ehdolla, että hakkuutoimenpidettä ei saa suorittaa lintujen pesintäaikana, 1.4. - 1.9. välisenä aikana.

Tämä päätös on voimassa kolme (3) vuotta ja annetaan julkipanon jälkeen.

Päätös lähetetään tiedoksi Pirkanmaan ELY-keskukselle.

Perustelut: Rantaan jää maisemallisesti riittävän levyinen käsittelemätön suojavyöhyke. Hakemuksen mukaisesti tehtävät toimenpiteet eivät vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen, eikä se turmele kaupunki- tai maisemakuvaa ja maanomistaja voi kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla käyttää hyväkseen maataan (MRL 140 §). Asetetulla lupaehdolla rajataan toimenpiteiden suorittaminen lintujen pesintäaikojen ulkopuolelle.

Sovelletut säädökset: Alueella oleva ranta-asemakaava sekä Maankäyttö- ja rakennuslaki 128 §, 140 § ja 141 §. Perittävän maksun osalta: Maankäyttö- ja rakennuslaki 145 § / Oriveden kaupungin rakennusvalvonnan viranomaistehtävistä suoritettavat maksut.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin, että II rakennustarkastaja Esko Mäntysaari oli asiantuntijana paikalla asian käsittelyn aikana.

-----

**Maisematyölupahakemus nro 2022-8, Oriveden kaupungin Uihelan kylä, tila Peltomäki 562-449-6-119**

Ympäristölautakunta 29.11.2022 § 98  
559/10.03.00.06/2022

Valmistelija

II rakennustarkastaja Esko Mäntysaari

Maisematyölupahakemus koskee harvennushakkuutoimenpiteiden suorittamista Oriveden kaupungin Uihelan kylässä sijaitsevalla tilalla Peltomäki RN:o 6:119. Sijaintikartta sekä kiinteistörekisterin karttaote ovat liitteenä.

Maisematyölupahakemuksen mukaiset metsänkäsittelytoimenpiteet sijoittuvat Eräpyhä-Eräsalo nimisen ranta-asemakaavan mukaiselle maa- ja metsätalousalueelle (M). Ranta-asemakaavamääräysten mukaan maa- ja metsätalousalueella (M) suoritettavissa maa- ja metsätaloudellisissa toimenpiteissä on otettava erityisesti huomioon maisemalliset ja luonnonsuojelulliset tekijät.

Haettu toimenpide on hakemuksen mukaan metsänhoidollinen harvennushakkuu ylispuiden poistona. Hakkuumäärä on noin 250 runkoa. Rantaan jätetään noin 15 metrin käsittelemätön suojavyöhyke.

Suoritettavien toimenpiteiden vaikutus alueen maisemakuvaan voidaan arvioida jäävän vähäiseksi ja toimenpiteen suorittaminen on siten ranta-asemakaavan mukainen.

Maankäyttö- ja rakennuslain 140 §:n (maisematyöluvan edellytykset) 1 mom mukaan ”alueella, jolla on voimassa asemakaava tai yleiskaava, maisematyöluva on myönnettävä, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisemakuvaa”.

Naapurin kuuleminen on suoritettu hakijan toimesta, eikä hankkeesta ole jätetty huomautuksia.

Maankäyttö- ja rakennuslain 141 §:n mukaan: ”Lupapäätökseen voidaan ottaa tarpeelliset määräykset. Määräykset voivat koskea muun ohessa rakennustyön tai toimenpiteen suorittamista ja niistä mahdollisesti aiheutuvien haittojen rajoittamista”. Lupapäätökseen tulisikin lisätä lupaehto, jolla varmistetaan lintujen pesintäaikojen huomioiminen toimenpiteen suorittamisessa.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää myöntää haetun maisematyöluvan ehdolla, että hakkuutoimenpidettä ei saa suorittaa lintujen pesintäaikana, 1.4 - 1.9. välisenä aikana.

Tämä päätös on voimassa kolme (3) vuotta ja annetaan julkipanon jälkeen.

Päätös lähetetään tiedoksi Pirkanmaan ELY-keskukselle.

Perustelut: Hakkuutoimenpiteenä on harvennus ja rantaan jätetään käsittelemätön suojavyöhyke, joten haettujen toimenpiteiden vaikutus alueen maisemakuvaan on vähäinen. Asetetulla lupaehdolla rajataan toimenpiteiden suorittaminen lintujen pesintäaikojen ulkopuolelle. Toimenpide on ranta-asemakaavan mukainen, eikä se vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen, eikä turmele kaupunki- tai maisemakuvaa (MRL 140 §).

Sovelletut säädökset: Alueen ranta-asemakaava sekä Maankäyttö- ja rakennuslaki 128 § ja 140 §. Perittävän maksun osalta: Maankäyttö- ja rakennuslaki 145 § / Oriveden kaupungin rakennusvalvonnan viranomaistehtävistä suoritettavat maksut.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin, että II rakennustarkastaja Esko Mäntysaari oli asiantuntijana paikalla asian käsittelyn aikana.

-----



**Maisematyölupahakemus nro 2022-9, tila 562-412-14-29**

Ympäristölautakunta 29.11.2022 § 99  
529/10.03.00.06/2022

Valmistelija

II rakennustarkastaja Esko Mäntysaari

UPM-Kymmene Oyj on jättänyt maisematyölupahakemuksen harvennus- ja siemenpuuhakkuiden suorittamiseen Oriveden kaupungin Onnistaipaleen kylässä sijaitsevalla tilalla 562-412-14-29.

Maisematyölupahakemuksen mukainen hanke koskee Ukonjärvi nimisen ranta-asetakaavan maa- ja metsätalousalueella (M) sijaitsevia hakkuukuviota. Sijaintikartta, hakkuukuviokartat (2 kpl) sekä leimausseloste ovat liitteinä. Hakemuksen mukaan: "Talousmetsän harvennushakkuut, joissa jäävä runkoluku on noin 600-800 r/ha sekä siemenpuuhakkuu, jossa siemenpuita jätetään n. 30-50 kpl/ha. Hakkuissa noudatetaan metsälain, hyvän metsänhoidon suositusten sekä FSC-sertifioinnin kriteerien mukaista metsänkäsittelyä". Lisäksi hakemuksessa tuodaan esiin, että vesistöjen rantaan jätetään vähintään 10 m:n levyinen käsittelemätön suojavyöhyke ja että toimenpiteet toteutetaan talvella maan ollessa roudassa.

Alueen ranta-asetakaavan määräyksessä maa- ja metsätalousalueelle (M) määrätään, että "Metsänhoitotoimenpiteet tulee suorittaa maisemalliset näkökohdat huomioiden".

Hakkuukuviot sijaitsevat hakijan omistamien maiden ympäröimänä siten, että ne eivät maisemallisesti rajoitu eivätkä siten suoraan vaikuta naapurikiinteistöihin.

Maankäyttö- ja rakennuslain 141 §:n mukaan: "Lupapäätökseen voidaan ottaa tarpeelliset määräykset. Määräykset voivat koskea muun ohessa rakennustyön tai toimenpiteen suorittamista ja niistä mahdollisesti aiheutuvien haittojen rajoittamista". Lupapäätökseen tulisi lisätä lupaehto, jolla varmistetaan lintujen pesintäaikojen huomioiminen toimenpiteen suorittamisessa.

Maankäyttö- ja rakennuslain 140 §:n (maisematyöluvan edellytykset) 1 mom mukaan "alueella, jolla on voimassa asemakaava tai yleiskaava, maisematyölupa on myönnettävä, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisemakuvaa". Lisäksi saman lainkohdan 3 mom. mukaan mm. " Jos lupa muuhun toimenpiteeseen mainituilla alueilla evätään eikä maanomistaja sen vuoksi voi kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla käyttää hyväkseen maataan, hänellä on oikeus saada kunnalta tai, jos alue on tarkoitettu tai osoitettu valtion tarpeisiin, tältä korvaus vahingosta, joka hänelle siitä aiheutuu".

Kun huomioidaan hakkuukuvioiden sijainnit ranta-asetakaavan M-alueiden sisällä sekä suoritettavien hakkuualueiden koko ja toimenpide, voidaan haettua hakkuutoimenpidettä pitää maisemaan rajallisesti

Ympäristölautakunta

§ 99

29.11.2022

vaikuttavana ja siten alueen ranta-asemakaavan mukaisena. Myös vesistöjen rantaan on esitetty jätettäväksi riittävä käsittelemätön suojavyöhyke.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää myöntää haetun maisematyöluvan ehdolla, että hakkuutoimenpidettä ei saa suorittaa lintujen pesintäaikana, 1.4 - 1.9. välisenä aikana.

Tämä päätös on voimassa kolme (3) vuotta ja annetaan julkipanon jälkeen.

Päätös lähetetään tiedoksi Pirkanmaan ELY-keskukselle.

Huomioidaan hakkuukuvioiden sijainnit ranta-asemakaavan M- alueiden sisällä sekä suoritettavien hakkuualueiden koko ja toimenpide, voidaan haettua hakkuutoimenpidettä pitää maisemaan rajallisesti vaikuttavana ja siten alueen ranta-asemakaavan mukaisena. Myös vesistöjen rantaan on esitetty jätettäväksi riittävä käsittelemätön suojavyöhyke. Asetetulla lupaehdolla rajataan toimenpiteiden suorittaminen lintujen pesintäaikojen ulkopuolelle. Toimenpide ei vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen, eikä se turmele kaupunki- tai maisemakuvaa ja maanomistaja voi kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla käyttää hyväkseen maataan (MRL 140 §).

Sovelletut säädökset: Alueella oleva ranta-asemakaava sekä Maankäyttö- ja rakennuslaki 128 §, 140 § ja 141 §. Perittävän maksun osalta: Maankäyttö- ja rakennuslaki 145 § / Oriveden kaupungin rakennusvalvonnan viranomaistehtävistä suoritettavat maksut.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin, että II rakennustarkastaja Esko Mäntysaari oli asiantuntijana paikalla asian käsittelyn aikana.

-----

**Selityspyyntö, tila Laitamaa 562-416-2-133, piha-alueen siistiminen**

Ympäristölautakunta 29.11.2022 § 100  
572/11.03/2022

Valmistelija

Rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Tilan Laitamaa 562-416-2-133 (■■■■■■■■■■ 35100 Orivesi As) piha-alueella on todettu olevan epäsiisteyttä aiheuttavia mm. käytöstä poistettuja ajoneuvoja, autoja, asuntovaunu, pressukatoks, rakennusmateriaalia yms.

Rakennusvalvonta on 14.12.2021 ympäristölautakunnan velvoittamana kehottanut tilan omistajaa siistimään rakennuspaikan piha-alueen 3.10.2022 mennessä. Kiinteistön omistajalle lähetetty kehotuskirje on liitteenä kokoukseen osallistuville.

Rakennusvalvonta on tehnyt paikalla tarkastuskäynnin 18.11.2022 ja todennut, että piha-alueella ei ole annetun kehotuksen mukaisesti siistitty. Lisäksi on tullut esiin, että varastoitu tavara saattaa aiheuttaa myös turvallisuuteen liittyvää vaaraa ko. kiinteistöllä.

Maankäyttö- ja rakennuslain 166 §:n mukaan ”Rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisuuden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä. Rakennus ja sen energiahuoltoon kuuluvat järjestelmät on pidettävä sellaisessa kunnossa, että ne rakennuksen rakennustapa huomioon ottaen täyttävät energiatehokkuudelle asetetut vaatimukset”.

MRL 182 §:n 2. mom mukaan viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Sovelletut lainkohdat: MRL 166 § ja 182 §

Esittelijä

Rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää pyytää kiinteistön 562-416-2-133 omistajalta kirjallista selitystä (selityspyyntökirje liitteenä kokoukseen osallistuville), miksi rakennusvalvonnan antamaa kehotusta ei ole noudatettu. Selitys tulee antaa 30 vuorokauden kuluessa tiedoksisaannista.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

-----

**Selityspyyntö, tila Savia 562-416-4-74, ympäristön siistiminen**

Ympäristölautakunta 29.11.2022 § 101  
575/11.03/2022

Valmistelija

Rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Tilan Savia 562-416-4-74 (██████████ 35100 Orivesi As) 2-kerroksinen päärakennus on julkisivupinnoitteen osalta vaurioitunut ja irtoava maalipinta rumentaa rakennusta ja ympäristöä, joten rakennuksen julkisivut tulisi kunnostaa.

Rakennusvalvonta on 14.12.2021 ympäristölautakunnan velvoittamana kehottanut tilan omistajaa joko maalaamalla tai julkisivuverhous uusimalla kunnostamaan rakennuksen julkisivut 3.10.2022 mennessä. Kiinteistön omistajalle lähetetty kehotuskirje on liitteenä kokoukseen osallistuville.

Rakennusvalvonta on tehnyt paikalla tarkastuskäynnin 18.11.2022 ja todennut, että julkisivukorjausta ei ole annetun kehotuksen mukaisesti suoritettu.

Maankäyttö- ja rakennuslain 166 §:n mukaan ”Rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyyden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä. Rakennus ja sen energiahuoltoon kuuluvat järjestelmät on pidettävä sellaisessa kunnossa, että ne rakennuksen rakennustapa huomioon ottaen täyttävät energiatehokkuudelle asetetut vaatimukset”.

MRL 182 §:n 2. mom mukaan viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Sovelletut lainkohdat: MRL 166 § ja 182 §

Esittelijä

Rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää pyytää kiinteistön 562-416-4-74 omistajalta kirjallista selitystä (selityspyyntökirje liitteenä kokoukseen osallistuville), miksi rakennusvalvonnan antamaa kehotusta ei ole noudatettu. Selitys tulee antaa 30 vuorokauden kuluessa tiedoksisaannista.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

-----

**Selityspyyntö, tila Kalliorinne 562-416-4-264, ympäristön siistiminen**

Ympäristölautakunta 29.11.2022 § 102  
576/11.03/2022

Valmistelija

Rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Tilan Kalliorinne 562-416-4-264 (■■■■■■ 35100 Orivesi As) päärakennus ei ole asumiskäytössä. Rakennuksen julkisivut ovat huonokuntoisia ja vaurioituneita. Rakennus rumentaa ympäristöä, joten rakennuksen julkisivut tulisi kunnostaa.

Rakennusvalvonta on 14.12.2021 ympäristölautakunnan velvoittamana kehottanut tilan omistajaa kunnostamaan rakennuksen julkisivut 3.10.2022 mennessä. Kiinteistön omistajalle lähetetty kehotuskirje on liitteenä kokoukseen osallistuville.

Rakennusvalvonta on tehnyt paikalla tarkastuskäynnin 18.11.2022 ja todennut, että julkisivukorjausta ei ole annetun kehotuksen mukaisesti suoritettu.

Maankäyttö- ja rakennuslain 166 §:n mukaan ”Rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyyden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä. Rakennus ja sen energiahuoltoon kuuluvat järjestelmät on pidettävä sellaisessa kunnossa, että ne rakennuksen rakennustapa huomioon ottaen täyttävät energiatehokkuudelle asetetut vaatimukset”.

MRL 182 §:n 2. mom mukaan viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Sovelletut lainkohdat: MRL 166 § ja 182 §

Esittelijä

Rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää pyytää kiinteistön 562-416-4-264 omistajalta kirjallista selitystä (selityspyyntökirje liitteenä kokoukseen osallistuville), miksi rakennusvalvonnan antamaa kehotusta ei ole noudatettu. Selitys tulee antaa 30 vuorokauden kuluessa tiedoksisaannista.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

-----

**Selityspyyntö, tilat Toivola 562-416-2-44 ja Toivola I 562-416-2-57, ympäristön siistiminen**

Ympäristölautakunta 29.11.2022 § 103  
577/11.03/2022

Valmistelija

Rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Tilojen Toivola 562-416-2-44 ja 562-416-2-57 (■■■■■ 35100 Orivesi As) rakennuspaikalla on huonokuntoinen ja ja ympäristöä rumentava talousrakennus. Rakennuksen julkisivut ja piha-alueet ovat epäsiistit. Piha-alueelle on varastoitu mm. puukasoja ym. tavaraa. Talousrakennus tulisi korjata ja julkisivut siistiä sekä piha-alueet siivota rumentavista purkujätteistä ja ylimäärätavarasta yms.

Rakennusvalvonta on 14.12.2021 ympäristölautakunnan velvoittamana kehottanut tilan omistajaa korjaamaan rakennuksen ja siistimään piha-alueen 3.10.2022 mennessä. Kiinteistön omistajalle lähetetty kehotuskirje on liitteenä kokoukseen osallistuville.

Rakennusvalvonta on tehnyt paikalla tarkastuskäynnin 18.11.2022 ja todennut, että rakennusta ei ole korjattu eikä piha-aluetta ole annettun kehotuksen mukaisesti siistitty.

Maankäyttö- ja rakennuslain 166 §:n mukaan ”Rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisuuden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä. Rakennus ja sen energiahuoltoon kuuluvat järjestelmät on pidettävä sellaisessa kunnossa, että ne rakennuksen rakennustapa huomioon ottaen täyttävät energiatehokkuudelle asetetut vaatimukset”.

MRL 182 §:n 2. mom mukaan viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Sovelletut lainkohdat: MRL 166 § ja 182 §

Esittelijä

Rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää pyytää kiinteistöjen 562-416-2-44 ja 562-416-2-57 omistajalta kirjallista selitystä (selityspyyntökirje liitteenä kokoukseen osallistuville), miksi rakennusvalvonnan antamaa kehotusta ei ole noudatettu. Selitys tulee antaa 30 vuorokauden kuluessa tiedoksisaannista.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

-----

**Selityspyyntö, tilat Vehkalahten V.P.K 562-430-3-10 ja Vehkalahten V.P.K II 562-430-3-16, ympäristön siistiminen**

Ympäristölautakunta 29.11.2022 § 104  
578/11.03/2022

Valmistelija

Rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Tilojen Vehkalahten V.P.K 562-430-3-10 ja Vehkalahten V.P.K II 562-430-3-16 (■■■■■■■■■■ 35100 Orivesi As) piha-alueella on todettu olevan epäsiisteyttä aiheuttavia mm. käytöstä poistettuja ajoneuvoja, auton osia, parakki, rakennusmateriaalia, romumetallia yms. ympäristöä rumentavaa varastoitua jätettä, jotka tulee poistaa ja alue siistiä.

Rakennusvalvonta on 14.12.2021 ympäristölautakunnan velvoittamana kehottanut tilan omistajaa siistimään rakennuspaikan piha-alueen 3.10.2022 mennessä. Kiinteistön omistajalle lähetetty kehotuskirje on liitteenä kokoukseen osallistuville.

Rakennusvalvonta on tehnyt paikalla tarkastuskäynnin 18.11.2022 ja todennut, että piha-alueella on siivousta aloitettu, mutta aluetta ei ole annetun kehotuksen mukaisesti saatu riittävässä määrin siistittyä. Lisäksi on tullut esiin, että varastoitu tavara saattaa aiheuttaa myös turvallisuuteen liittyvää vaaraa ko. kiinteistöllä.

Maankäyttö- ja rakennuslain 166 §:n mukaan ”Rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisuuden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä. Rakennus ja sen energiahuoltoon kuuluvat järjestelmät on pidettävä sellaisessa kunnossa, että ne rakennuksen rakennustapa huomioon ottaen täyttävät energiatehokkuudelle asetetut vaatimukset”.

MRL 182 §:n 2. mom mukaan viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Sovelletut lainkohdat: MRL 166 § ja 182 §

Esittelijä

Rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää pyytää tilojen 562-430-3-10 ja 562-430-3-16 omistajalta kirjallista selitystä (selityspyyntökirje liitteenä kokoukseen osallistuville), miksi rakennusvalvonnan antamaa kehotusta ei ole noudatettu. Selitys tulee antaa 30 vuorokauden kuluessa tiedoksisaannista.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

-----

**Jatkoaika toteutukseen, tila Puro 562-416-8-6, piha-alueen siistiminen**

Ympäristölautakunta 29.11.2022 § 105  
573/11.03/2022

Valmistelija

Rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Tilalla Puro 562-416-8-6 (■■■■■■■■■■ 35100 Orivesi As) on ympäristökatselmuksessa todettu 18.11.2021, että rakennukset eivät ole käytössä ja rakennustyöt ovat jääneet kesken. Asuinrakennuksen julkisivut ja piha-alueet ovat epäsiistit ja sinne on varastoitu ympäristöä rumentavaa tavaraa yms.

Ympäristölautakunta on kokouksessaan 7.12.2021 § 136 velvoittanut rakennusvalvonnan antamaan kiinteistön omistajalle velvoitteen ja määräajan havaittujen puutteiden suorittamiseen.

- 1 Kiinteistön asuinrakennuksen julkisivut tulee korjata ja kunnostaa.
- 2 Piha-alue tulee siistiä poistamalla ympäristöä rumentavat romut ja rakennusjätteet.
- 3 Havaitut puutteet tulee korjata 3.10.2022 mennessä.

Maankäyttö- ja rakennuslain 166 §:n mukaan ”Rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisuuden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä. Rakennus ja sen energiahuoltoon kuuluvat järjestelmät on pidettävä sellaisessa kunnossa, että ne rakennuksen rakennustapa huomioon ottaen täyttävät energiatehokkuudelle asetetut vaatimukset”.

MRL 182 §:n 2. mom mukaan viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Sovelletut lainkohdat: MRL 166 § ja 182 §

Rakennusvalvonta on 14.12.2021 ympäristölautakunnan velvoittamana kehottanut tilan omistajaa siistimään rakennuspaikan piha-alueen 3.10.2022 mennessä. Kiinteistön omistajalle lähetetty kehotuskirje on liitteenä kokoukseen osallistuville.

Rakennusvalvonta on tehnyt paikalla tarkastuskäynnin 18.11.2022 ja todennut, että kehotettuja toimenpiteitä on vasta aloitettu ja ovat pääosin vielä tekemättä. Rakennusvalvontaan on oltu yhteydessä tilan uusien omistajien toimesta. Jatkoaikaa on pyydetty vuoden 2023 loppuun asti. Uusien omistajien rakennusvalvontaan lähettämä sähköposti on kokoukseen osallistuville aineiston liitteenä.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Mika Lahtinen



Oriveden kaupunki Pöytäkirja 8/2022 41

Ympäristölautakunta § 105 29.11.2022

Päätösehdotus Ympäristölautakunta päättää myöntää kiinteistön 562-416-8-6 kunnostustöille pyydetyn jatkoajan perusteluna omistuksen muutos. Uusi määräaika kunnostustöiden valmistumiselle on 31.12.2023.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

-----

Ympäristölautakunta	§ 145	07.12.2021
Ympäristölautakunta	§ 14	01.02.2022
Ympäristölautakunta	§ 106	29.11.2022

### Selityspyyntö, tila Alanko 562-413-4-27, piha-alueen siistiminen

Ympäristölautakunta 07.12.2021 § 145

Valmistelija

II rakennustarkastaja Esko Mäntysaari

Tilan Alanko 562-413-4-27 piha-alueella on todettu olevan epäsiisteyttä aiheuttavia mm. käytöstä poistettuja ajoneuvoja, auton yms. osia, yms. materiaalia. Rakennusvalvonta on 21.4.2021 kehottanut tilan omistajaa siistimään rakennuspaikan piha-alueen 15.6.2021 mennessä. Sähköpostitse lähetetty kehotuskirje on liitteenä kokoukseen osallistuville.

Rakennusvalvonta on tehnyt paikalla tarkastuskäynnin 16.11.2021 ja todennut, että piha-alueella ei ole annetun kehotuksen mukaisesti siistitty. Lisäksi on tullut esiin, että varastoitu tavara saattaa aiheuttaa myös turvallisuuteen liittyvää vaaraa ko. kiinteistöllä.

Maankäyttö- ja rakennuslain 166 §:n mukaan ”Rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisuuden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä. Rakennus ja sen energiahuoltoon kuuluvat järjestelmät on pidettävä sellaisessa kunnossa, että ne rakennuksen rakennustapa huomioon ottaen täyttävät energiatehokkuudelle asetetut vaatimukset ”.

MRL 182 §:n 2. mom mukaan viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Sovelletut lainkohdat: MRL 166 §, ja 182 §

Esittelijä

Rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää pyytää kiinteistön 562-413-4-27 omistajalta kirjallista selitystä (selityspyyntökirje liitteenä kokoukseen osallistuville), miksi rakennusvalvonnan antamaa kehotusta ei ole noudatettu. Selitys tulee antaa 30 vuorokauden kuluessa tiedoksisaannista.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin, että II rakennustarkastaja Esko Mäntysaari oli asiantuntijana paikalla asian käsittelyn ajan.

-----

Ympäristölautakunta 01.02.2022 § 14

Ympäristölautakunta	§ 145	07.12.2021
Ympäristölautakunta	§ 14	01.02.2022
Ympäristölautakunta	§ 106	29.11.2022

Valmistelija II rakennustarkastaja Esko Mäntysaari

Kiinteistön omistaja on jättänyt pyydetyn selityksen 11.1.2022 (selitys on liitteenä kokoukseen osallistuville).

Selityksessä tilan omistaja tuo näkemyksensä esiin muun muassa, että tontin siistiminen on aloitettu ja, että suurin osa siistimisestä olisi hänen näkemyksensä mukaan saatu tehtyä. Lisäksi selityksessä viitataan tekeillä olevan autotallirakennuksen keskeneräisyyden vaikutuksesta alueen siisteyteen ja tavaroiden säilytykseen.

Kiinteistön piha-alueella on kuitenkin edelleen, varsinkin talous- ja asuinrakennuksen läheisyydessä huomattava määrä ympäristöön epäsiisteyttä aiheuttavia ajoneuvoja sekä mm. auton yms. osia ja muuta materiaalia. Piha-alueen siistiminen tulee saattaa valmiiksi.

Esittelijä Rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Päätösehdotus Ympäristölautakunta merkitsee saadun selityksen tietoonsa saatetuksi. Koska siistimistyöt on aloitettu, mutta ei loppuun saatettu, ympäristölautakunta päättää myöntää tilan siistimiseen jatkoaikaa siten, että piha-alueen siistiminen tulee suorittaa loppuun viimeistään 1.10.2022 mennessä.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

-----

Ympäristölautakunta 29.11.2022 § 106  
569/10.03.02.01/2021

Valmistelija Rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Rakennusvalvonta on tehnyt paikalla tarkastuskäynnin 18.11.2022 ja todennut, että pihan siistiminen on edelleen kesken. Erilaista materiaalia on edelleen ympäri pihaa varastoituna. Lisäksi pihalla on autoja ja auton osia yms. Tilalle on rakenteilla uusi autotalli, mutta se ei ole ratkaissut pihan siisteysongelmaa toivotusti. Erilaista tavaraa on kertynyt liikaa suhteessa käytössä oleviin varastotiloihin. Lisäksi on tullut esiin, että varastoitu tavara saattaa aiheuttaa myös turvallisuuteen liittyvää vaaraa ko. kiinteistöllä.

Maankäyttö- ja rakennuslain 166 §:n mukaan ”Rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisuuden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä. Rakennus ja sen energiahuoltoon kuuluvat järjestelmät on pidettävä sellaisessa kunnossa, että ne rakennuksen rakennustapa huomioon ottaen täyttävät energiatehokkuudelle asetetut vaatimukset ”.

Ympäristölautakunta	§ 145	07.12.2021
Ympäristölautakunta	§ 14	01.02.2022
Ympäristölautakunta	§ 106	29.11.2022

MRL 182 §:n 2. mom mukaan viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Sovelletut lainkohdat: MRL 166 § ja 182 §

Esittelijä	Rakennustarkastaja Mika Lahtinen
Päätösehdotus	Ympäristölautakunta päättää pyytää kiinteistön 562-413-4-27 omistajalta kirjallista selitystä (selityspyyntökirje <u>liitteenä kokoukseen osallistuville</u> ), miksi rakennusvalvonnan antamaa kehotusta ei ole noudatettu. Selitys tulee antaa 30 vuorokauden kuluessa tiedoksisaannista.
Päätös	Ehdotus hyväksyttiin.  Merkittiin, että II rakennustarkastaja Esko Mäntysaari oli asiantuntijana paikalla asian käsittelyn aikana.

-----

**Viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat**

Ympäristölautakunta 29.11.2022 § 107

Valmistelija

Toimistos sihteeri Soile Kontu

Ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat:

- viranhaltijapäätökset 21.9. - 22.11.2022

Viranhaltijapäätösluettelo on toimitettu ympäristölautakunnan jäsenille esityslistan oheismateriaalina.

Esittelijä

Vs. kaavoituspäällikkö Tea Jylhä

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta toteaa, että viranhaltijapäätösten osalta on menetelty ympäristölautakunnan aikaisemman päätöksen (28.09.2021, § 108, kohta 7) mukaisesti, joten päätökset ovat olleet täytäntöön pantavissa niiltä osin kuin oikaisuvaatimus tehdään ympäristölautakunnalle.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

**Ilmoitusasiat**

Ympäristölautakunta 29.11.2022 § 108

Valmistelija

Ympäristöinsinööri Marjo Saarinen ja toimistos sihteeri Soile Kontu

Ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

1.	Alueellisen jätehuoltolautakunnan pöytäkirja 6.10.2022
-	Pöytäkirja on luettavissa osoitteessa: <a href="https://tampere.cloudnc.fi/fi-FI/Toimielimet/Alueellinen_jaumltehuoltolautakunta/Kokous_6102022">https://tampere.cloudnc.fi/fi-FI/Toimielimet/Alueellinen_jaumltehuoltolautakunta/Kokous_6102022</a>
2.	Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston päätös LSSAVI/3311/2022 27.9.2022: Sähkökaapelin ja kuitukaapelin rakentaminen Längelmäveden Rönninsalmen alitse sekä valmistelulupa, Orivesi
3.	Pirkanmaan ELY-keskuksen päätöksiä:
-	Päätös 3.10.2022 Ulkoilureittisuunnitelman vahvistaminen, Kintulammi - Pukala - Vähä-Teerijärvi
-	Päätös 20.10.2022 yksityisen luonnonsuojelualueen perustamisesta Oriveden kaupungissa sijaitsevalle kiinteistölle Kuivajärvi RN:o 4:72 (kiinteistötunnus 562-432-4-72). Luonnonsuojelualueen pinta-ala on noin 8,9 hehtaaria.
-	Päätös 3.11.2022 yksityisen luonnonsuojelualueen perustamisesta Oriveden kaupungissa sijaitseville kiinteistöille 562-431-2-57, Sillanmaa, 562-431-7-171, Sillanmaa I, 562-431-7-182, Metsäpulumunen I, 562-431-12-6, Saramäki. Perustettavan luonnonsuojelualueen pinta-ala on noin 8,06 hehtaaria.
4.	Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) on kaivoslain (621/2011) perusteella 5.10.2022 hyväksynyt varausilmoituksen. Varaaja: Cullen Finland Oy Varausalueen sijainti: Orivesi Varauksen nimi: Perho Varauksen koko: 50,38 km <sup>2</sup> Varauksen voimassaolo päättyy: 25.7.2024.
5.	Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n tiedotteita:
-	Tiedote 21.11.2022: Juupajoen jäteaseman toiminta päättyy vuoden 2022 lopussa. Jatkossa juupajokelaisia palvelee Oriveden jäteasema (Lenkkitie 2-4).
-	Tiedote luettavissa kokonaisuudessaan osoitteessa: <a href="https://pjhoy.fi/juupajoen-jateaseman-toiminta-paatty/">https://pjhoy.fi/juupajoen-jateaseman-toiminta-paatty/</a>
6.	Metsähallitus kuuluttaa: Soimasuon soidensuojelualueen laajentaminen Kuulutus 23.11.2022

	<p>Viitaten luonnonsuojelulain (1096/1996) 22 §:ään Metsähallitus ilmoittaa Oriveden kunnan alueella Soimasuon soidensuojelualan laajentamisesta.</p> <p>Suojelualuekiinteistöön 562-891-1-3 Soimasuon soidensuojelualue on liitetty kiinteistöä 562-424-1-72 Metsä-Sarkkila noin 11,7 ha. Toimitusnumero 2022-686339, rekisteröity 29.10.2022.</p> <p>Kuulutus pidetään nähtävillä Metsähallituksen verkkosivuilla 14 vuorokautta.</p> <p>Yhteyshenkilö: Raisa Vesterbacka, puh. 0206395269</p>
7.	Metsähallitus kuuluttaa:
	Siikanevan soidensuojelualan laajentaminen
	Kuulutus 23.11.2022
	<p>Viitaten luonnonsuojelulain (1096/1996) 22 §:ään Metsähallitus ilmoittaa Oriveden kunnan alueella Siikanevan soidensuojelualan laajentamisesta.</p> <p>Suojelualuekiinteistöön 562-891-1-1 Siikanevan soidensuojelualue on liitetty kiinteistöä 562-413-77-42 Siikanevan soidensuojelualue 1 noin 86 ha.</p> <p>Toimitusnumero 2022-702126, rekisteröity 5.11.2022.</p> <p>Kuulutus pidetään nähtävillä Metsähallituksen verkkosivuilla 14 vuorokautta.</p> <p>Yhteyshenkilö: Raisa Vesterbacka, puh. 0206395269</p>
8.	Kaupunginvaltuuston päätöksiä:
-	19.9.2022 § 41 Hallintosäännön tarkistaminen
-	19.9.2022 § 46 Eron myöntäminen kunnallisista luottamustehtävistä ja täydennysvalinta
-	19.9.2022 § 47 Eron myöntäminen kunnallisista luottamustehtävistä ja täydennysvalinta
-	24.10.2022 § 52 Asemakaavanmuutos Verstastie
9.	Kaupunginhallituksen päätöksiä:
-	10.10.2022 § 204 Oripohjan korttelien 14 ja 14a asemakaavamuutos
-	14.11.2022 § 234 Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle Oriveden kaupungin rantaosayleiskaavan laatimiskustannusten perimisestä tehtyyn valitukseen
-	14.11.2022 § 244 Kaupunginvaltuuston ja kaupunginhallituksen kokousaikataulu tammi-heinäkuu 2023
10.	Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 15.11.2022 rakentamisen poikkeamispäätöstä koskevassa valituksessa
-	Valittaja on Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
-	Päätös, josta valitetaan on Oriveden ympäristölautakunnan päätös 16.3.2021 § 32 Poikkeamispäätös määräalalle tilasta 562-412-1-244, annettu julkisanon jälkeen 25.3.2021.
-	Hallinto-oikeuden ratkaisu:
	Hallinto-oikeus hylkää Oriveden kaupunginhallituksen ELY-keskuksen valitusoikeuden puuttumista koskevan väitteen.
	Hallinto-oikeus kumoaa Oriveden ympäristölautakunnan päätöksen 16.3.2021 § 32 ja hylkää poikkeamishakemuksen.
11.	ELY-keskuksen tiedotteita:

-	Tiedote 11.11.2022: Uusi opas avuksi ojituksiin ja vesistökuunnostushankkeisiin
-	Tiedote 14.11.2022: Perinnebiotoopit hoitoon Pirkanmaalla, tummaverkkoperhosen elinalueet kartalle ja kunnostukseen!
-	Tiedotteet ovat luettavissa osoitteessa: <a href="https://www.ely-keskus.fi/ely-pirkanmaa">https://www.ely-keskus.fi/ely-pirkanmaa</a>
12.	Kaupunkiseudun asiat
-	Tampereen kaupunkiseudun seutukatsaus lokakuu 2022 ( <u>liitteenä kokoukseen osallistuville</u> )
13.	Vaasan hallinto-oikeuden päätös 24.11.2022 valituksesta vesitalousasiassa (kokouksessa tehty lisäys)
-	Päätös, jota valitetaan on Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto 22.4.2020 nro 98/2020.
-	Hallinto-oikeuden ratkaisu: Hallinto-oikeus hylkää valituksen.
14.	Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston päätös LSSAVI/20670/2019 29.11.2022: Pohjapadon rakentaminen Uihjerlanjokeen sekä joen alkuosan ja Eräjärven luusuan ruoppaus, Orivesi (kokouksessa tehty lisäys)

Esittelijä

Vs. kaavoituspäällikkö Tea Jylhä

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta merkitsee asiat tietoonsa saatetuiksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.



**Muut esille tulevat asiat**

Ympäristölautakunta 29.11.2022 § 109

Valmistelija

Toimistos sihteeri Soile Kontu

Esittelijä

Vs. kaavoituspäällikkö Tea Jylhä

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta käsittelee muut mahdollisesti esille tulevat asiat.

Päätös

Puheenjohtaja kiitti lautakuntaa ja viranhaltijoita kuluneesta vuodesta sekä toivotti hyvää joulua ja onnea vuodelle 2023.

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 88, § 89, § 100, § 101, § 102, § 103, § 104, § 105, § 106, § 107, § 108, § 109**

### **Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työsopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (kVhL 50 § 2 mom.
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

**Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 90****OIKAISUVAATIMUSOHJE**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

**Oikaisuvaatimusoikeus**

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

**Oikaisuvaatimusaika**

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Oriveden kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

*Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

*Kunnan jäsenen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Oikaisuvaatimusviranomainen**

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta, osoite:

Oriveden kaupunki / Kirjaamo  
Postiosoite: PL 7, 35301 Orivesi  
Käyntiosoite: Keskustie 23, Orivesi  
Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)orivesi.fi  
Puhelinnumero: 03 5655 6000

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 - 15.00.

**Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö**

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan oikaisua

- 2) miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- 3) millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

### **Pöytäkirjanotteet**

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Oriveden kaupungin kirjaamosta.

**Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 91****VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

**Valitusoikeus**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

**Valitusaika**

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

*Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Valitusviranomainen**

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Postiosoite: Hämeenlinnan hallinto-oikeus, Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

Käyntiosoite: Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5, 13100 Hämeenlinna

Puhelinvaihtelu puhelin: 029 56 42200

Asiakaspalvelu puhelin: 029 56 42210

Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Faksi: 029 56 42269

Aukioloaika: maanantai – perjantai kello 8.00 - 16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

**Valituksen muoto ja sisältö**

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### **Valituksen toimittaminen**

Valitus on toimitettava valitusajan kuluessa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle. Valituksen on oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Valituksen voi toimittaa valitusviranomaiselle henkilökohtaisesti tai valtuutetun asiamiehen välityksellä taikka lähettää lähetin välityksellä, postitse, faksina tai sähköpostina. Valituksen lähettäminen tapahtuu lähettäjän vastuulla.

Postiin valitus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Faksina tai sähköpostina toimitetun valituksen on oltava toimitettu niin, että se on määräjän viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>. Tällöinkin valituksen on oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

### **Pöytäkirja**

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Oriveden kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 7, 35301 Orivesi  
Käyntiosoite: Keskustie 23, 35300 Orivesi  
Sähköpostiosoite: kirjaamo@orivesi.fi  
Faksinumero: 03 5655 6190  
Puhelinnumero: 03 5655 6000

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9 - 15.

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 92, § 93, § 94, § 95, § 96****VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

**Valitusoikeus**

Valitusoikeus päätöksestä on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 5) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- 7) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

**Valitusviranomainen**

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Postiosoite: Hämeenlinnan hallinto-oikeus, Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

Käyntiosoite: Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5, Hämeenlinna

Puhelinvaihtelu puhelin: 029 56 42200

Asiakaspalvelu puhelin: 029 56 42210

Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Faksi: 029 56 42269

Aukioloaika: maanantai – perjantai kello 8.00 - 16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

**Valitusaika**

Valitus on tehtävä kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa siitä, kun päätös on julkisanon jälkeen annettu. Valitusaikaa laskettaessa päätöksen antopäivää ei lueta määräaikaan.

**Valituksen muoto ja sisältö**

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdista päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu



valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### **Valituksen toimittaminen**

Valitus on toimitettava valitusajan kuluessa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle. Valituksen on oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen voi toimittaa valitusviranomaiselle henkilökohtaisesti tai valtuutetun asiamiehen välityksellä taikka lähettää lähetin välityksellä, postitse, faksina tai sähköpostina. Valituksen lähettäminen tapahtuu lähettäjän vastuulla.

Postiin valitus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Faksina tai sähköpostina toimitetun valituksen on oltava toimitettu niin, että se on valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>. Tällöinkin valituksen on oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 97, § 98, § 99****VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

**Valitusoikeus**

Valitusoikeus päätöksestä on:

- 1) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 2) kunnan jäsenellä; sekä
- 3) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa.

**Valitusviranomainen**

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Postiosoite: Hämeenlinnan hallinto-oikeus, Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

Käyntiosoite: Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5, Hämeenlinna

Puhelinvaihde puhelin: 029 56 42200

Asiakaspalvelu puhelin: 029 56 42210

Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Faksi: 029 56 42269

Aukioloaika: maanantai – perjantai kello 8.00 - 16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

**Valitusaika**

Valitus on tehtävä kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa siitä, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu. Valitusaikaa laskettaessa päätöksen antopäivää ei lueta määräaikaan.

**Valituksen muoto ja sisältö**

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon

oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuimien valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

## Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajan kuluessa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Valituksen on oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen voi toimittaa valitusviranomaiselle henkilökohtaisesti tai valtuutetun asiamiehen välityksellä taikka lähettää lähetin välityksellä, postitse, faksina tai sähköpostina. Valituksen lähettäminen tapahtuu lähettäjän vastuulla.

Postiin valitus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Faksina tai sähköpostina toimitetun valituksen on oltava toimitettu niin, että se on valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>. Tällöinkin valituksen on oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

## Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.