

Ympäristölautakunta

Aika 15.03.2022 klo 17:00 - 18:36

Paikka Kaupunginvaltuuston istuntosali / sähköinen Teams-kokous

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 18	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 19	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 20	Valtuustoaloite Orivedelle puhtaiden ylijäämämaiden vastaanottopaikka	5
§ 21	Kaavoituskatsaus 2022	9
§ 22	Poikkeamispäätös tilalle 562-427-1-248	11
§ 23	Maisematyölupahakemus nro 2022-2, tila Tehdas IV 562-413-6-154	14
§ 24	Maisematyölupahakemus nro 2022-3, tilat 562-450-5-65, 562-450-5-97, 562-450-5-93, 562-450-5-94, 562-450-5-95, 562-450-5-92 ja 562-450-5-96	16
§ 25	Viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat	20
§ 26	Ilmoitusasiat	21
§ 27	Muut esille tulevat asiat	22

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Salomaa Manu	17:00 - 18:36	Puheenjohtaja	
	Tuhkanen Pekka	17:00 - 18:36	Varapuheenjohtaja	
	Juuti Minna	17:12 - 18:36	Jäsen	
	Keronen Valtteri	17:00 - 18:36	Jäsen	
	Knuutila Minna	17:00 - 18:36	Jäsen	
	Loponen Matti	17:00 - 18:36	Jäsen	
	Mäntymäki Minna	17:00 - 18:36	Jäsen	
	Kahelin Anne	17:00 - 18:36	Kaupunginhallituksen edustaja	
	Viljanen Jussi	17:00 - 18:28	Kaupunginhallituksen puheenjohtaja	
	Nieminen Antti	17:00 - 18:36	Maankäyttö- ja kaavatoimikunnan puheenjohtaja	
	Katajainen Salla	17:00 - 18:36	Nuorisovaltuuston edustaja	

Poissa	Jylhä Tea		Esittelijä	
	Tingvall Seppo		Esittelijä	

Muu	Lahtinen Mika	17:00 - 18:36	Esittelijä	
	Saarinen Marjo	17:00 - 18:36	Esittelijä	
	Mäntysaari Esko	17:00 - 18:36	Asiantuntija, II rakennustarkastaja	
	Kuusisto Juha	17:00 - 18:36	Kaupunginjohtaja	
	Kontu Soile	17:00 - 18:36	Pöytäkirjanpitäjä	

Allekirjoitukset

Manu Salomaa
puheenjohtaja

Soile Kontu
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

18 - 27

Pöytäkirjan tarkastus Orivedellä 18.3.2022

Valtteri Keronen
pöytäkirjantarkastaja

Minna Knuutila
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

kaupungin verkkosivuilla (www.orivesi.fi) 21.3.2022

Toimistosihtööri

Soile Kontu

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ympäristölautakunta 15.03.2022 § 18

Päätösehdotus

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Ympäristölautakunta 15.03.2022 § 19

Päätösehdotus

Pöytäkirjantarkastajiksi ovat vuorossa Valteri Keronen ja Minna Knuutila.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Valteri Keronen ja Minna Knuutila.

Kaupunginvaltuusto	§ 86	25.10.2021
Kaupunginhallitus	§ 314	15.11.2021
Ympäristölautakunta	§ 20	15.03.2022

Valtuustoaloite Orivedelle puhtaiden ylijäämämaiden vastaanottoaika

Kaupunginvaltuusto 25.10.2021 § 86

Kaupunginvaltuuston esityslistalla olleiden asioiden tultua käsitellyksi puheenjohtaja totesi, että Kokoomuksen valtuustoryhmä on jättänyt valtuustoaloitteen puhtaiden ylijäämämaiden vastaanottoajan toteuttamisesta Orivedelle.

Aloite kuuluu seuraavasti:

”Kunnassamme rakennetaan jatkuvasti ja alueellemme houkutellaan uusia asukkaita sekä yrityksiä. Maanrakennusprojektien alkaessa rakentajat tarvitsevat puhtaiden ylijäämämaiden vastaanottoajan eli tuttavallisemmin maankaatopaikan. Orivedellä ei tällä hetkellä ole yleistä maankaatopaikkaa. Tämän puutteen vuoksi maamassojen kuljetus on kustannustehotonta, koska maamassat joudutaan kuljettamaan pitkienkin matkojen päähän. Koemme tarpeelliseksi, että taajama-alueilla olisi kyseinen paikka rakentajille.

Oriveden kaupungin tulisi kiireellisesti selvittää ja toteuttaa puhtaisen ylijäämämaiden vastaanottoaika.

Orivedellä 25.10.2021

Kokoomuksen valtuustoryhmä

Kimmo Vihusaari
Miia Nippala
Jussi Viljanen
Manu Salomaa
Ulla Eronen
Touko Sikala
Maija Ylistalo
Jere Ojanen
Sini Kahilaniemi”

Puheenjohtaja otti valtuustoaloitteen vastaan ja totesi, että aloite lähetetään kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Kaupunginvaltuusto	§ 86	25.10.2021
Kaupunginhallitus	§ 314	15.11.2021
Ympäristölautakunta	§ 20	15.03.2022

Kaupunginhallitus 15.11.2021 § 314

Valmistelija	talous- ja hallintojohtaja
Esittelijä	Kaupunginjohtaja Juha Kuusisto
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus toimittaa valtuustoaloitteen tekniselle ja ympäristölautakunnalle valmisteltavaksi siten, että valmistelu toimitetaan kaupunginhallitukselle 28.2.2022 mennessä.
Päätös	Ehdotus hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta 15.03.2022 § 20
508/10.03.01.02/2021

Valmistelija Ympäristöinsinööri Marjo Saarinen

Ympäristölainsäädännössä pilaantumattomalla maa-aineksella tarkoitetaan maaperästä, tavallisesti rakentamisen yhteydessä kaivettua maa-ainesta, joka on luonnontilaista tai joka ei sisällä haitallisia aineita siten, että siitä voi aiheutua ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa. Maa-aineksen pilaantumattomuus määräytyy maa-aineksen luonnontilaisuuden ja sen sisältämien haitta-aineiden lisäksi käyttö- ja sijoituspaikan herkkyyden perusteella.

Jätelaki määrittelee pilaantumattoman maa-aineksen jätteeksi (jäteluokka 17 05 04). Jäteluonteen arvioinnissa huomioidaan maa-aineksen aiheuttaman ympäristön pilaantumisen tai sen vaaran lisäksi maa-aineksen jatkokäytön varmuus ja suunnitelmallisuus, käyttömahdollisuus sellaisenaan ilman muuntamistoimia sekä maa-aineksessa olevien muiden materiaalien vaikutus jäteluonteeseen.

Maankaatopaikka on maa-ainesjätteelle tarkoitettu loppusijoitusalue, johon jätettä sijoitetaan pysyvästi ilman hyödyntämistarkoitusta. Myös maa-aineksen läjittäminen ilman suunnitelmallista hyödyntämistä rinnastetaan maankaatopaikkaan.

Ympäristönsuojelulaissa säädetään yleisestä ympäristöluvanvaraisuudesta. Ylijäämämaiden vastaanotto ja loppusijoittaminen (maankaatopaikka) on lain mukaan ympäristöluvan varaista toimintaa.

Ympäristöluvanvaraisessa toiminnassa jätelaissa määrätty etusijajärjestyksen noudattaminen on sitova velvollisuus. Etusijajärjestyksen mukaisesti ensisijaisesti on vähennettävä syntyvän

Kaupunginvaltuusto
Kaupunginhallitus
Ympäristölautakunta

§ 86
§ 314
§ 20

25.10.2021
15.11.2021
15.03.2022

jätteen määrää ja haitallisuutta. Jos jätettä kuitenkin syntyy, jätteen haltijan on ensisijaisesti valmistettava jäte uudelleenkäyttöä varten tai toissijaisesti kierrätettävä se. Jos kierrätys ei ole mahdollista, jäte on hyödynnettävä muulla tavoin, mukaan lukien hyödyntäminen energiana. Jos hyödyntäminen ei ole mahdollista, jäte on loppukäsiteltävä.

Ympäristölainsäädännön mukaisesti maa-ainesjätteen käsittelystä ei saa aiheutua käsittelyn laajuus ja sijoituspaikka huomioon ottaen yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa

- terveyshaittaa
- päästöjä suoraan tai epäsuorasti ilmaan, maaperään, pohjaveteen tai vesistöihin
- haittaa luonnolle ja sen toiminnoille
- luonnonvarojen käyttämisen estymistä tai melkoista vaikeutumista
- ympäristön yleisen viihtyisyyden tai erityisten kulttuuriarvojen vähentymistä
- ympäristön yleiseen virkistyskäyttöön soveltuvuuden vähentymistä
- vahinkoa tai haittaa omaisuudelle taikka sen käytölle
- muu yleisen tai yksityisen edun loukkaus
- erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista
- vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella
- kohtuutonta rasiutusta naapurille
- maaperän tai pohjaveden pilaantumista.

Jätteestä aiheutuvien terveyshaittojen ehkäisemisestä säädetään lisäksi terveydensuojelulaissa.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä (YVA) arvioitavista hankkeista säädetään lailla ympäristövaikutusten arviointimenettelystä.

YVA-lain mukaisessa arviointiselostuksessa esitetään arvio toiminnan aiheuttamasta ympäristökuormituksesta (päästöt ilmaan, veteen ja maaperään) sekä arvioidaan toiminnan vaikutukset ihmisten terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen; maaperään, vesiin, ilmaan, ilmastoon, vesistöön, kasvillisuuteen, eliöihin ja luonnon monimuotoisuuteen; yhdyskuntarakenteeseen, rakennuksiin, maisemaan, kaupunkikuvaan ja kulttuuriperintöön; luonnonvarojen hyödyntämiseen ja edellä mainittujen keskinäisiin vuorovaikutussuhteisiin.

Maa-ainesjätteen käsittelyä koskevissa hankkeissa ympäristövaikutusten arviointimenettely tulee sovellettavaksi silloin, kun kyseessä on vähintään 50 000 tonnin vuotuiselle jätemäärälle mitoitettu maankaatopaikka. Maankaatopaikan keskeiset ympäristövaikutukset voivat aiheutua liikenteestä (melu ja pöly), toiminnasta (melu, pöly, päästöt ilmaan, maaperään, pohjaveteen ja vesistöihin) tai rakentamisesta (luonnon tila).

Esittelijä

Ympäristöinsinööri Marjo Saarinen

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta esittää kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle, että
- rakentamisen yhteydessä kaivetut pilaantumattomat maa-ainekset on

Kaupunginvaltuusto
Kaupunginhallitus
Ympäristölautakunta

§ 86
§ 314
§ 20

25.10.2021
15.11.2021
15.03.2022

pyrittävä ensisijaisesti hyödyntämään syntypaikalla tai toissijaisesti muualla maarakentamisessa.

- maankaatopaikalle voidaan sijoittaa maarakentamisessa hyödynnettäväksi kelpaamatonta pilaantumaton ylijäämämaata (esimerkiksi savi ja siltti), kun maa-ainesta ei voi hyödyntää.

- tarvittaessa maankaatopaikkatoiminnan aiheuttamasta ympäristökuormituksesta on tehtävä ennen toiminnan aloittamista YVA-lain mukainen arviointi.

- ennen toiminnan aloittamista maankaatopaikalla tulee olla Oriveden kaupungin ympäristölautakunnan antama myönteinen ympäristölupapäätös.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin, että ympäristölautakunnan jäsen Minna Juuti saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana kello 17.12.

Maankäyttö- ja kaavatoimikunta § 3
Ympäristölautakunta § 21

08.03.2022
15.03.2022

Kaavoituskatsaus 2022

Maankäyttö- ja kaavatoimikunta 08.03.2022 § 3

Valmistelija

Vs. kaavoituspäällikkö Tea Jylhä

Maankäyttö- ja rakennuslain 7 § mukaan kunnan tulee laatia vähintään kerran vuodessa katsaus vireillä olevista ja lähiaikoina vireille tulevista kaava-asioista, jotka eivät ole merkitykseltään vähäisiä. Kaavoituskatsauksesta on tiedotettava sen tarkoituksen kannalta sopivalla tavalla.

Kaavoituskatsaukseen 2022 on koottu tiedot Oriveden kaupungin vireillä olevista kaavoista. Siellä on myös tietoa Pirkanmaan liiton sekä Tampereen kaupunkiseudun suunnitelmista sekä muista ajankohtaisista maankäyttöön liittyvistä hankkeista.

Liitteenä kaavoituskatsaus 2022.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Juha Kuusisto

Päätösehdotus

Maankäyttö- ja kaavatoimikunta käsittelee kaavoituskatsauksen ja saattaa sen ympäristölautakunnan ja kaupunginhallituksen hyväksyttäväksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi keskusteltiin, että tulisi selvittää pikaisella aikataululla, voitaisiinko muutamia yritystontteja toteuttaa kaupungin toimesta rakennusvalmiiksi ennen myyntiä. Selvitysvastuu annetaan elinvoimapalveluille ja tekniikka- ja ympäristöpalvelukeskukselle.

Ympäristölautakunta 15.03.2022 § 21
149/10.00.00.01/2022

Valmistelija

Vs. kaavoituspäällikkö Tea Jylhä

Liitteenä kaavoituskatsaus 2022.

Esittelijä

Vs. kaavoituspäällikkö Tea Jylhä

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle, että se hyväksyy kaavoituskatsauksen.

Käsittely: Ympäristölautakunta määrää hallintosäännön 4 §:n perusteella asian esittelijäksi rakennustarkastajan vs. kaavoituspäällikön ollessa estynyt osallistumasta kokoukseen.

Maankäyttö- ja kaavatoimikunta § 3
Ympäristölautakunta § 21

08.03.2022

15.03.2022

Esittelijä

Rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Päätösehdotus

Rakennustarkastajan kokouksessa tekemä päätösehdotus:
Ympäristölautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle, että se
hyväksyy kaavoituskatsauksen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin, että kaupunginjohtaja Juha Kuusisto oli asiantuntijana paikalla
asian käsittelyn ajan.

Poikkeamispäätös tilalle 562-427-1-248

Ympäristölautakunta 15.03.2022 § 22
180/10.03.00.01/2022

Valmistelija

Vs. kaavoituspäällikkö Tea Jylhä

Poikkeamishakemus**Rakennuspaikka:** Riimu 562-427-1-248, pinta-ala 4120 m²**Rakennushanke:**

Vapaa-ajan asunnon muuttaminen vakituiseksi asunnoksi.

Hakijan ilmoittamat lisätiedot:

Rakennukset ovat jo olemassa, joten hanke ei vaaranna maanomistajien tasapuolisen kohtelun toteutumista.

Talo on rakennettu ympärivuotiseen käyttöön sopivaksi ja liitetty sähköverkkoon.

Rakennuksessa on wc ja saunatilat.

Tontilla on vaadittava kunnallistekniikka, vesijohto ja viemäri.

Jätehuolto aluejätepisteillä.

Hyväkuntoinen tie tontille Kellosalmentieltä ja iso piha kääntyä isommankin auton/koneen.

Talossa on asuttu jo vuodesta 2004.

Naapurien kuuleminen:

Hakija on kuullut naapurimaanomistajia eikä heillä ole ollut hankkeeseen huomautettavaa.

Rakentamisrajoitus/selostus poikkeuksista:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 58 §: Rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa (rakentamisrajoitus).

Hankkeessa on kyse ranta-asemakaavan käyttötarkoituksesta poikkeamisesta.

Lähtökohdat:

Rakennuspaikka sijaitsee Längelmäveden rannalla Kellosalmen rantakaavan (hyväksytty 14.6.1995) alueella. Ranta-asemakaavassa rakennuspaikka on loma-asuntojen korttelialuetta. Kaavan mukaan rakennuspaikalle saa rakentaa enintään 80 k-m²:n suuruisen yksiasuntoisen loma-asunnon sauna- ja talousrakennuksineen. Yhteenlaskettu kerrosala saa olla enintään 120 k-m² ja erillisten rakennusten enimmäislukumäärä rakennuspaikalla on kolme.

Rakennuspaikalla on asuinrakennus (100 k-m²), autokatos/varasto sekä pieni puuvaja ja grillikatos. Käytetty kokonaiskerrosala on 120 k-m².

Oriveden rantaosayleiskaavan (tullut voimaan 16.2.2022) laadinnan yhteydessä on tehty vakituisen asumisen edullisuusvyöhyketarkastelu ja sen mukaan rakennuspaikka sijaitsee vakituisen asumisen edullisuusvyöhykkeellä.

Rakennusjärjestyksen mukaan tietyillä kaavoittamattomilla alueilla (perustuu rantaosayleiskaavan edullisuusvyöhyketarkasteluun) voi vapaa-ajan asunnon käyttötarkoituksen muuttaa vakituiseksi asuinrakennukseksi suoraan rakennusluvalla, jos seuraavat ehdot täyttyvät:

- rakennuspaikan pinta-ala on vähintään 2000 m²
- rakennuspaikka liitetään keskitettyyn jätevesiverkostoon tai jätevesien käsittelyjärjestelmä täyttää rakennusjärjestyksen ja ympäristönsuojelumääräysten ehdot
- rakennuspaikalle on olemassa pelastusajoneuvoille soveltuva tieyhteys
- asunto on rakentamista koskevien säännösten ja määräysten mukainen ennen käyttötarkoituksen muutosta.

Kaavoittamattomille alueille laadittujen ehtojen täyttymistä voidaan tarkastella myös, kun harkitaan käyttötarkoituksen muutoksia kaavoitetuilla alueilla. Poikkeamishakemuksen käsittelyssä huomioidaan rakennuspaikan soveltuvuus vakituiseen asumiseen.

Liitteinä ovat sijaintikartta, asemapiirros ja ote rantakaavasta.

Esittelijä

Vs. kaavoituspäällikkö Tea Jylhä

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää myöntää haetun poikkeamisen vapaa-ajan asunnon muuttamiseksi vakituiseksi asunnoksi.

Perustelut

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaan poikkeamista ei saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisella ei ole vaikutusta luonnonympäristöön tai rakennettuun ympäristöön eikä se johda uuteen rakentamiseen. Kyseessä on olemassa oleva rakennuspaikka, jossa on valmiit rakennukset. Rakennuspaikka täyttää vakitukselle asumiselle sopivan rakennuspaikan vaatimukset ja se sijaitsee rantaosayleiskaavan mukaisella vakituisen asumisen edullisuusvyöhykkeellä. Poikkeaminen ei siis aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Tämä päätös on voimassa kaksi (2) vuotta, jona aikana on haettava rakennuslupaa.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeen.

Päätös lähetetään tiedoksi Pirkanmaan ELY-keskukselle.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 171 §.

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla valitusosoituksen mukaisesti Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Käsittely: Ympäristölautakunta määrää hallintosäännön 4 §:n perusteella asian esittelijäksi rakennustarkastajan vs. kaavoituspäällikön ollessa estynyt osallistumasta kokoukseen.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Päätösehdotus

Rakennustarkastajan kokouksessa tekemä päätösehdotus:
Ympäristölautakunta päättää myöntää haetun poikkeamisen vapaa-ajan asunnon muuttamiseksi vakituiseksi asunnoksi.

Perustelut

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaan poikkeamista ei saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisella ei ole vaikutusta luonnonympäristöön tai rakennettuun ympäristöön eikä se johda uuteen rakentamiseen. Kyseessä on olemassa oleva rakennuspaikka, jossa on valmiit rakennukset. Rakennuspaikka täyttää vakitukselle asumiselle sopivan rakennuspaikan vaatimukset ja se sijaitsee rantaosayleiskaavan mukaisella vakituksisen asumisen edullisuusvyöhykkeellä. Poikkeaminen ei siis aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Tämä päätös on voimassa kaksi (2) vuotta, jona aikana on haettava rakennuslupaa.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeen.

Päätös lähetetään tiedoksi Pirkanmaan ELY-keskukselle.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 171 §.

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla valitusosoituksen mukaisesti Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin, että II rakennustarkastaja Esko Mäntysaari oli asiantuntijana paikalla asian käsittelyn ajan.

Maisematyöluvhakemus nro 2022-2, tila Tehdas IV 562-413-6-154

Ympäristölautakunta 15.03.2022 § 23
106/10.03.00.06/2022

Valmistelija

Rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Maisematyölupaa haetaan uudistushakkuulle Oriveden kaupungin Oriveden kylässä sijaitsevalle tilalle TEHDAS IV 562-413-6-154. Sijaintikartta, hakemuksen mukainen kuviokartta ja Mhy:n laatima valtakirja / puukaupan toimeksiantosopimus liitteinä.

Maisematyöluvhakemus koskee kiinteistön 562-413-6-154 aluetta, joka sijaitsee Kiikanmäessä, tarkemmin korttelin 13 alueella. Kaavamerkintöjen mukaisesti alue on AR (Rivitalojen ja muiden kytkettyjen rakennusten korttelialue).

Hakkuualue sijaitsee maisematyöluvan edellyttävällä asemakaava-alueella. Kaavamääräyksissä ei ole mainintaa alueen muusta käytöstä.

Hakemuksen mukaan: Uudistushakkuulupaa haetaan kiinteistölle 562-413-6-154. Kuvion pinta-ala on 1,0 ha. Hakkuutapana on uudistushakkuu, jossa ikääntynyt puusto korjataan pois. Hakkuualueelle jätetään mäntyjä maisemapuiksi ja aluskasvusto säästetään hakkuulta. Hakijan kertoman mukaan puusto alkaa olla vaarallista naapuruston rakennuksille ja omaisuudelle esim. myrskyjen tai lumikuormien aiheuttaman puiden kaatumisen ja katkeamisvaaran takia. Hakkuuajankohdaksi on suunniteltu kelirikkojen aikaa, koska kuvion maapohja soveltuu ympärivuotisesti hakattavaksi.

Kiinteistön rajat on merkitty kuviokarttaan punaisella viivalla ja hakkuukuvio on merkitty rasteroidulla sinisellä viivoituksella ja numerosarjalla 6:154.

Toimenpiteen perusteluna on metsätaloustoimenpiteet eli metsän varttuminen uudistushakkuuikään ja ikääntyneen puuston muodostama vaara naapurikiinteistöille.

Naapurien kuuleminen on suoritettu hakijan toimesta, eikä hankkeesta ole jätetty kannanottoja.

Maankäyttö- ja rakennuslain 140 §:n (maisematyöluvan edellytykset) 1 mom. mukaan "alueella, jolla on voimassa asemakaava tai yleiskaava, maisematyöluva on myönnettävä, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisemakuvaa". Lisäksi saman lainkohdan 3 mom. mukaan mm. " Jos lupa muuhun toimenpiteeseen mainituilla alueilla evätään eikä maanomistaja sen vuoksi voi kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla käyttää hyväkseen maataan, hänellä on oikeus saada kunnalta tai, jos alue on tarkoitettu tai osoitettu valtion tarpeisiin, tältä korvaus vahingosta, joka hänelle siitä aiheutuu".

Ympäristölautakunta

§ 23

15.03.2022

Oriveden kaupungin rakennusvalvonnan viranomaistehtävistä suoritettavan maksutaksan 7 §:n mukaan maisematyöluvasta perittävä maksu on 360,00 euroa.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää myöntää haetun maisematyöluvan.

Perustelut: Puuston ikääntymisestä aiheutuva, huolta naapurustossa aiheuttava vaara saadaan näin poistettua. Toimenpide ei vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen, eikä se turmele kaupunkitai maisemakuvaa ja maanomistaja voi kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla käyttää hyväkseen maataan (MRL 140 §).

Tämä päätös on voimassa kolme (3) vuotta ja annetaan julkipanon jälkeen.

Päätös lähetetään tiedoksi Pirkanmaan ELY-keskukselle.

Sovelletut säädökset: Maankäyttö- ja rakennuslaki 128 §, 140 § ja 143 §.
Perittävän maksun osalta: Maankäyttö- ja rakennuslaki 145 § / Oriveden kaupungin rakennusvalvonnan viranomaistehtävistä suoritettavat maksut.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Maisematyöluupahakemus nro 2022-3, tilat 562-450-5-65, 562-450-5-97, 562-450-5-93, 562-450-5-94, 562-450-5-95, 562-450-5-92 ja 562-450-5-96

Ympäristölautakunta 15.03.2022 § 24
443/10.03.00.06/2021

Valmistelija

II rakennustarkastaja Esko Mäntysaari

Ympäristölautakunnalle on jätetty maisematyöluupahakemus 29.9.2021, jota on osin täydennetty toisella leimausselosteella 7.10.2021. Hakemus koskee leimausselosteiden mukaisesti harvennushakkuiden ja avohakkuun (kuvio 201) suorittamista otsikossa mainituilla tiloilla. Sijaintikartta, kuviokartat sekä leimausselosteet ovat liitteinä.

Maisematyöluupahakemus koskee hakkuukuvioita, jotka sijoittuvat Maljastensalmi nimisen ranta-asemakaavan maa- ja metsätalousalueelle (M), lomarakennusten korttelialueelle (RA), yhteisrantaisten loma-asuntojen korttelialueelle (RA-1), yhteiskäyttöinen lähivirkistysalue (VL) sekä metsätalousalueelle, jolla ulkoilun ohjaustarvetta ja erityistä maisemallista ja luonnonsuojelullista arvoa (M-1). Maljastensaaressa sijaitsevat hakkuukuviot numerot 237, 238 ja 239 kuuluvat ranta-asemakaavamerkinnän M-1 alueeseen. Kopio ranta-asemakaavasta määräyksineen on liitteenä.

Hakemuksen mukaan ”kaikkiin rantaan rajoittuviin kuvioihin jätetään riittävä maisemallinen suojavyöhykepuustoa / maisema ei muutu”.

Naapureiden kuuleminen on kaupungin toimesta suoritettu ja naapureista yksi on jättänyt kannanoton, jossa todetaan, että ”ei minulla huomautettavaa hankkeesta muuta kuin rannassa pellon osuudella rajalinja voisi avata, metsä tulee nyt pellon puolelle”.

Rakennusvalvonta on pyytänyt M-1 alueelle suunniteltujen hakkuiden osalta lisäselvitystä haettujen hakkuiden vaikutuksesta tuon alueen maisemallisiin ja luonnonsuojelullisiin arvoihin. Saadun vastauksen mukaan näissä kuvioissa otetaan huomioon luonnonsuojelulliset arvot kaikki mahdolliset kolopuut pystyyn jättämällä. Lisäksi vastauksessa todetaan, että puuston kertymä on suuri sen vuoksi, koska roskapuu sekä risukko kerätään talteen energiapuuna. Maisema näissä kuvioissa on tarkoitus pitää puustoisena ja rantaan jätetään tarvittava suojavyöhyke.

Lisäksi Maljastensaareen sijoittuvia kuvioita koskien on hakemuksen liitteeksi toimitettu luontoarvoja koskeva sähköposti ”Maljastensaarten luontoarvot” (liitteenä kokoukseen osallistuville).

Toimitettujen lisäselvitysten jälkeen rakennusvalvonta on 18.10.2021 pyytänyt maisematyöluupahakemuksesta Pirkanmaan ELY-keskukselta lausuntoa (lausuntopyyntö on liitteenä kokoukseen osallistuville).

Pirkanmaan ELY-keskus on antanut pyydetyt lausunnot 17.11.2021 (liitteenä kokoukseen osallistuville). Lausunnossaan Pirkanmaan ELY-keskus mm. suosittelee Maljastensaareen suunniteltujen

hakkuutoimenpiteiden osalta (kuviot nro 237, 238 ja 1) ensisijaisesti hakkuista pidättäytymistä. Lausunnossa myös todetaan, että ”kuitenkin mikäli saaren alueelle kohdistetaan puuston harvennusta, tulisi tämä tehdä vain yksittäisiä puita poimintaluonteisesti poistaen, alueen lahoppuusto sekä lehtipuustoa säästäen. Ennen hakkuuta tulee lisäksi asianmukaisella maastokartoituksella varmistaa, että saaren hakkuussa ei kaadeta liito-oravan lisääntymis- tai levähdyspaikkana käyttämää puustoa. Lisääntymis- ja levähdyspaikkana toimivien puiden ympärille tulee jättää säteeltään vähintään 5 metrin käsittlemätön puustoinen suojavyöhyke. Maisematyöluvassa Eräjärventien itäpuolelle sijoittuvat hakkuukuviot kuuluvat myös valkoselkätikka reviiirin ruokailualueisiin. Metsänkäsittelyssä tulisi näillä alueilla suosia lehtipuuston kasvatusta ja säästää mahdollisimman paljon lahoppuustoa.”

Rakennusvalvonta on 18.11.2021 pyytänyt ELY-keskuksen lausunnosta hakijalta vastinetta.

Rakennusvalvonnan vastinepyynnön jälkeen hakijan edustaja on 20.1.2022 pyytänyt ELY-keskusta tekemään hakkuualueita koskevan maastokatselmuksen ja virallisen rajauspäätöksen (pyyntöä koskeva sähköposti on liitteenä kokoukseen osallistuville).

ELY-keskus on 21.1.2022 vastannut rajaus- ja maastokatselmuksipyyntöön (ELY-keskuksen sähköpostivastaus on liitteenä kokoukseen osallistuville). Vastauksessa mm. tuodaan esiin, että ELY-keskus on lausunnossaan esittänyt suositukset maisematyölupahakemuksen mukaisista hakkuista lajisuojelutavoitteiden turvaamisen näkökulmasta ja antanut ohjeet, miten liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikat nykykäytännön mukaan hakkuissa huomioidaan.

Rakennusvalvonnan pyytämä hakijan vastine ELY-keskuksen lausunnosta on toimitettu 10.2.2022 (liitteenä kokoukseen osallistuville). Vastineessa mm. tuodaan esiin, että kohteella on pesäpuuksi soveltuvia kolopuita, jotka ovat nyt merkattuna maastoon. Hakkuissa kolopuiden ympärille jätetään säästöpuuryhmiä. Lisäksi vastineessa esitetään, että alueella olevaa lahoppuustoa pyritään hakkuissa säästämään.

Maankäyttö- ja rakennuslain 140 §:n (maisematyöluvan edellytykset) 1 mom mukaan ”alueella, jolla on voimassa asemakaava tai yleiskaava, maisematyöluva on myönnettävä, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisemakuvaa”. Lisäksi saman lainkohdan 3 mom. mukaan mm. ” Jos lupa muuhun toimenpiteeseen mainituilla alueilla evätään eikä maanomistaja sen vuoksi voi kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla käyttää hyväkseen maataan, hänellä on oikeus saada kunnalta tai, jos alue on tarkoitettu tai osoitettu valtion tarpeisiin, tältä korvaus vahingosta, joka hänelle siitä aiheutuu”.

Maankäyttö- ja rakennuslain 197 §:n, 1. momentin mukaan: ”Lupa-asiaa ratkaistaessa ja muuta viranomaispäätöstä tehtäessä on lisäksi noudatettava, mitä luonnonsuojelulaisissa ja sen nojalla säädetään.”

Luonnonsuojelulain 49 §:n 1 momentin mukaan ”Luontodirektiivin liitteessä IV (a) tarkoitettuihin eläinlajeihin kuuluvien yksilöiden lisääntymis- ja

levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kielletty." Liito-orava on mainitussa liitteessä tarkoitettu eläinlaji.

Maankäyttö- ja rakennuslain 141 §:n mukaan: "Lupapäätökseen voidaan ottaa tarpeelliset määräykset. Määräykset voivat koskea muun ohessa rakennustyön tai toimenpiteen suorittamista ja niistä mahdollisesti aiheutuvien haittojen rajoittamista". Lupapäätökseen tulisivat lisätä lupaehtoja, joilla varmistetaan luonnonsuojeluarvojen, mukaan lukien Luontodirektiivin liitteessä IV (a) tarkoitettujen eläinlajien, huomioiminen toimenpiteen suorittamisessa.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää myöntää haetun maisematyöluvan ehdolla, että:

1. Hakkuutoimenpidettä ei saa suorittaa lintujen pesintäaikana, 1.4. - 1.9. välisenä aikana. Rantaan rajoittuville hakkuukuvio-osille tulee jättää vähintään viiden metrin levyinen käsittelemätön suojapuusto.
2. Hakkuukuvioilla 1, 237, 238 ja 239 (Maljastensaari) hakkuutoimenpiteet tulee tehdä yksittäisiä puita poimintaluonteisesti poistaen sekä alueen lahoppuusto sekä lehtipuustoa säästäen. Lisääntymis- ja levähdyspaikkana toimivat tai sen mahdollistavat puut tulee jättää poistamatta ja näiden puiden ympärille tulee jättää säteeltään vähintään 5 metrin käsittelemätön puustoinen suojavyöhyke.
3. Muilla ranta-asemakaava-alueeseen kuuluvilla (Eräjärventie itäpuolelle sijoittuvat hakkuukuviot) hakkuukuvioilla tulisi suosia lehtipuuston kasvatusta ja säästää hakkuutoimenpiteiden yhteydessä olevaa lehtipuustoa sekä lahoppuustoa.

Tämä päätös on voimassa kolme (3) vuotta ja annetaan julkipanon jälkeen.

Päätös lähetetään tiedoksi Pirkanmaan ELY-keskukselle.

Perustelut:

Haetut toimenpiteet ovat pääosin maisemaan rajallisesti vaikuttavaa harvennushakkuuta. Asetetuilla lupaehdoilla vesistön rantaan jätetään riittävä maisemallinen suojakaista, rajataan toimenpiteiden suorittaminen lintujen pesintäaikojen ulkopuolelle, varmistetaan, ettei hävitetä eikä heikennetä Luontodirektiivin liitteessä IV (a) tarkoitettuihin eläinlajeihin kuuluvien yksilöiden lisääntymis- ja levähdyspaikkoja sekä huomioidaan alueen ranta-asemakaavan määräykset. Toimenpide ei vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen, eikä se turmele kaupunkitai maisemakuvaa ja maanomistaja voi kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla käyttää hyväkseen maataan (MRL 140 §).

Sovelletut säädökset: Alueella oleva ranta-asemakaava sekä Maankäyttö- ja rakennuslaki 128 §, 140 §, 141 § ja 197 § sekä Luonnonsuojelulaki 49 §. Perittävän maksun osalta: Maankäyttö- ja rakennuslaki 145 § / Oriveden kaupungin rakennusvalvonnan viranomaistehtävistä suoritettavat maksut.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin, että keskustelun aikana ympäristölautakunnan jäsen Minna Knuuttila teki päätösehdotuksesta poikkeavan ehdotuksen:

”Ympäristölautakunta toteaa, ettei hakija ole esittänyt ELY-keskuksen edellyttämää asianmukaista selvitystä Maljastensaaren liito-oravareviirin olemassa olevista ja potentiaalisista lisääntymis- ja levähdyspaikoista hakkuukuvioiden 237, 238 ja 1 alueilta. Maljastensaarella sijaitsevien lisääntymis- ja levähdyspaikkojen kartoituksen lisäksi hakijan tulee esittää luotettava selvitys liito-oravan käyttämien ruokailualueiden ja kulkuyhteyksien säilyttämisestä reviirin ekologisen toiminnallisuuden turvaamiseksi. Ympäristölautakunta palauttaa asian valmisteluun puutteellisten selvitysten osalta.”

Minna Knuuttilan ehdotusta ei kannatettu, joten se raukesi.

Merkittiin, että ympäristölautakunnan jäsen Minna Knuuttila ilmoitti asiaan eriyvän mielipiteensä, joka on liitteenä.

Merkittiin, että II rakennustarkastaja Esko Mäntysaari oli asiantuntijana paikalla asian käsittelyn ajan.

Viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat

Ympäristölautakunta 15.03.2022 § 25

Valmistelija

Toimistos sihteeri Soile Kontu

Ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat:

- viranhaltijapäätökset 26.1. - 8.3.2022

Viranhaltijapäätösluettelo on toimitettu ympäristölautakunnan jäsenille esityslistan oheismateriaalina.

Esittelijä

Vs. kaavoituspäällikkö Tea Jylhä

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta toteaa, että viranhaltijapäätösten osalta on menetelty ympäristölautakunnan aikaisemman päätöksen (28.09.2021, § 108, kohta 7) mukaisesti, joten päätökset ovat olleet täytäntöön pantavissa niiltä osin kuin oikaisuvaatimus tehdään ympäristölautakunnalle.

Käsittely: Ympäristölautakunta määrää hallintosäännön 4 §:n perusteella asian esittelijäksi rakennustarkastajan vs. kaavoituspäällikön ollessa estynyt osallistumasta kokoukseen.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Päätösehdotus

Rakennustarkastajan kokouksessa tekemä päätösehdotus: Ympäristölautakunta toteaa, että viranhaltijapäätösten osalta on menetelty ympäristölautakunnan aikaisemman päätöksen (28.09.2021, § 108, kohta 7) mukaisesti, joten päätökset ovat olleet täytäntöön pantavissa niiltä osin kuin oikaisuvaatimus tehdään ympäristölautakunnalle.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Ilmoitusasiat

Ympäristölautakunta 15.03.2022 § 26

Valmistelija

Ympäristöinsinööri Marjo Saarinen ja toimistos sihteeri Soile Kontu

Ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

1.	Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston päätöksiä:
-	LSSAVI/4192/2021 28.1.2022: Vesistötyön ja rannan ruoppauksen pysyttäminen Längelmävedellä kiinteistöjen 562-419-9-93 ja 562-419-1-27 edustalla, Orivesi
-	LSSAVI/1872/2021 16.2.2022: Suomen Lähetysseura ry kurssikeskus Päiväkummun jätevedenpuhdistamon ympäristöluvan raukeaminen, Orivesi
2.	Alueellisen jätehuoltolautakunnan pöytäkirja 9.2.2022
	Pöytäkirja on luettavissa osoitteessa: https://tampere.cloudnc.fi/fi-FI/Toimielimet/Alueellinen_jaumltehuoltolautakunta/Kokous_922022
3.	Kaupunginvaltuuston päätöksiä:
-	21.2.2022 § 6 Oriveden hiilineutraalit jäljet - Oriveden kaupungin ilmastotiekartta
-	21.2.2022 § 8 Hyvinvointisuunnitelma vuosille 2022-2025
4.	Pirkanmaan ELY-keskuksen tiedotteita:
-	Tiedote 9.2.2022: Pirkanmaalle uusia METSO-suojelualueita 462 hehtaaria
	Tiedotteet ovat luettavissa osoitteessa: https://www.ely-keskus.fi/ely-pirkanmaa
5.	Kaupunkiseudun asiat

Esittelijä

Vs. kaavoituspäällikkö Tea Jylhä

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta merkitsee asiat tietoonsa saatetuiksi.

Käsittely: Ympäristölautakunta määrää hallintosäännön 4 §:n perusteella asian esittelijäksi rakennustarkastajan vs. kaavoituspäällikön ollessa estynyt osallistumasta kokoukseen.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Päätösehdotus

Rakennustarkastajan kokouksessa tekemä päätösehdotus: Ympäristölautakunta merkitsee asiat tietoonsa saatetuiksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Muut esille tulevat asiat

Ympäristölautakunta 15.03.2022 § 27

Valmistelija

Toimistos sihteeri Soile Kontu

Esittelijä

Vs. kaavoituspäällikkö Tea Jylhä

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta käsittelee muut mahdollisesti esille tulevat asiat.

Käsittely: Ympäristölautakunta määrää hallintosäännön 4 §:n perusteella asian esittelijäksi rakennustarkastajan vs. kaavoituspäällikön ollessa estynyt osallistumasta kokoukseen.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Päätösehdotus

Rakennustarkastajan kokouksessa tekemä päätösehdotus:
Ympäristölautakunta käsittelee muut mahdollisesti esille tulevat asiat.

Päätös

Ympäristölautakunta keskusteli
- yhdyskuntasuunnittelun, maankäytön suunnittelun sekä kaavoituksen valmistelun henkilöstöresursseista
- lautakunnan alaisuuteen kuuluvista ajankohtaisista asioista
- vieraslajeista.

Merkittiin, että kaupunginhallituksen puheenjohtaja Jussi Viljanen poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana kello 18.28.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 18, § 19, § 20, § 21, § 25, § 26, § 27

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (kVhL 50 § 2 mom.
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 22**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus päätöksestä on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 5) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- 7) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Postiosoite: Hämeenlinnan hallinto-oikeus, Raatihuoneenkatu 1, 13100

Hämeenlinna

Käyntiosoite: Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5, 13100

Hämeenlinna

Puhelinvaihte puhelin: 029 56 42200

Asiakaspalvelu puhelin: 029 56 42210

Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Faksi: 029 56 4226

Aukioloaika: maanantai – perjantai kello 8.00 - 16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa siitä, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu. Valitusaikaa laskettaessa päätöksen antopäivää ei lueta määräaikaan.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen

vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);

3. vaatimusten perustelut;

4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajan kuluessa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Valituksen on oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen voi toimittaa valitusviranomaiselle henkilökohtaisesti tai valtuutetun asiamiehen välityksellä taikka lähettää lähetin välityksellä, postitse, faksina tai sähköpostina. Valituksen lähettäminen tapahtuu lähettäjän vastuulla.

Postiin valitus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Faksina tai sähköpostina toimitetun valituksen on oltava toimitettu niin, että se on valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>. Tällöinkin valituksen on oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 23, § 24**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus päätöksestä on:

- 1) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 2) kunnan jäsenellä; sekä
- 3) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Postiosoite: Hämeenlinnan hallinto-oikeus, Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

Käyntiosoite: Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5, 13100 Hämeenlinna

Puhelinvaihe puhelin: 029 56 42200

Asiakaspalvelu puhelin: 029 56 42210

Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Faksi: 029 56 4226

Aukioloaika: maanantai – perjantai kello 8.00 - 16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa siitä, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu. Valitusaikaa laskettaessa päätöksen antopäivää ei lueta määräaikaan.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajan kuluessa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Valituksen on oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen voi toimittaa valitusviranomaiselle henkilökohtaisesti tai valtuutetun asiamiehen välityksellä taikka lähettää lähetin välityksellä, postitse, faksina tai sähköpostina. Valituksen lähettäminen tapahtuu lähettäjän vastuulla.

Postiin valitus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Faksina tai sähköpostina toimitetun valituksen on oltava toimitettu niin, että se on valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>. Tällöinkin valituksen on oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.