

Ympäristölautakunta

---

Aika 12.12.2023 klo 17:00 - 18:18

Paikka Kaupunginvaltuuston istuntosali

## Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 106	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 107	Pöytäkirjantarkastajien valinta	5
§ 108	Lausuntopyyntö Dragon Mining Oy:n malminetsintälupahakemuksesta Sarvisuo 3 lupatunnus ML2015:0026	6
§ 109	Lausuntopyyntö Ruoveden Murskemäen tuulivoimahankkeen osayleiskaavasta	17
§ 110	Lausuntopyyntö Ruoveden Murskemäen tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta	19
§ 111	Poikkeamispäätös tilalle 562-410-1-57	21
§ 112	Valtatien 9 liittymän asemakaavan muutos	24
§ 113	Hämeenlinnan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö koskien hevostallin suunnittelutarveratkaisua ja rakennuslupaa nro 23- 0141-R	26
§ 114	Maisematyölupahakemus nro 2023-8, tila Miekaniemi 562- 419-19-3	32
§ 115	Maisematyölupahakemus nro 2023-9, tila Ruissalo 562-408-1- 35	35
§ 116	Maisematyölupahakemus nro 2023-10, tila Katila 562-449-1- 141	38
§ 117	Maisematyölupahakemus nro 2023-11, tila Mäki-Ruokonen 562-449-1-134	41
§ 118	Viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat	44
§ 119	Ilmoitusasiat	45
§ 120	Muut esille tulevat asiat	46

## Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Salomaa Manu	17:00 - 18:18	Puheenjohtaja	
	Tuhkanen Pekka	17:00 - 18:18	Varapuheenjohtaja	
	Juuti Minna	17:00 - 18:18	Jäsen	
	Keronen Valtteri	17:00 - 18:18	Jäsen	
	Knuutila Minna	17:00 - 18:18	Jäsen	
	Loponen Matti	17:00 - 18:18	Jäsen	
	Talvio Elina	17:00 - 18:18	Varajäsen	
	Kahelin Reijo	17:00 - 18:18	Kaupunginhallituksen varaedustaja	
	Viljanen Jussi	17:00 - 18:18	Kaupunginhallituksen puheenjohtaja	
	Katajainen Salla	17:00 - 18:18	Nuorisovaltuuston varaedustaja	

Poissa	Simontaival Sari		Jäsen	
	Kahelin Anne		Kaupunginhallituksen edustaja	
	Nieminen Antti		Maankäyttö- ja kaavatoimikunnan puheenjohtaja	
	Heimo Ida		Nuorisovaltuuston edustaja	
	Lahtinen Mika		Esittelijä	

Muu	Kivikko Antti	17:00 - 18:18	Esittelijä	
	Saarinen Marjo	17:00 - 18:18	Esittelijä	
	Mäntysaari Esko	17:00 - 18:18	Esittelijä	
	Kuusisto Juha	17:00 - 18:18	Kaupunginjohtaja	
	Kontu Soile	17:00 - 18:18	Pöytäkirjanpitäjä	

## Allekirjoitukset

Manu Salomaa  
puheenjohtaja

Soile Kontu  
pöytäkirjanpitäjä

## Käsitellyt asiat

106 - 120

## Pöytäkirjan tarkastus

Orivedellä 15.12.2023

Valtteri Keronen  
pöytäkirjantarkastaja

Pekka Tuhkanen  
pöytäkirjantarkastaja

## Pöytäkirjan nähtävilläpito

kaupungin verkkosivuilla ([www.orivesi.fi](http://www.orivesi.fi)) 18.12.2023

Toimistosihteeri

Soile Kontu

---

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Ympäristölautakunta 12.12.2023 § 106

Päätösehdotus

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

**Pöytäkirjantarkastajien valinta**

Ympäristölautakunta 12.12.2023 § 107

Päätösehdotus

Pöytäkirjantarkastajiksi ovat vuorossa Valteri Keronen ja Pekka Tuhkanen.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Valteri Keronen ja Pekka Tuhkanen.

**Lausuntopyyntö Dragon Mining Oy:n malminetsintälupahakemuksesta Sarvisuo 3 lupatunnus ML2015:0026**

Ympäristölautakunta 12.12.2023 § 108

583/11.01.05/2023

Valmistelija

Kaavoituspäällikkö Antti Kivikko, Ympäristöinsinööri Marjo Saarinen

Malminetsintälupahakemus

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) pyytää kaivoslain (10.6.2011/621) 37 §:n nojalla lausuntoa esityslistan liitteenä olevasta Oriveden kaupungin alueelle kohdistuvasta malminetsintälupahakemuksesta. Erityisesti Tukes pyytää mainintaa tutkimussuunnitelman mukaisen toiminnan vaikutuksista alueen kaavatilanteeseen, ympäristö- ja muista vaikutuksista. Lausunto tulee toimittaa 15.12.2023 mennessä.

Malminetsintäluvan hakija on Dragon Mining Oy. Lupa-alueen nimi on Sarvisuo 3. Haettavan alueen pinta-ala on 46,56 ha. Kyseinen alue sijaitsee Viitapohjanraitin pohjoispuolella Kuteman alueella lähellä Oriveden kaivosta, joka tunnetaan myös nimellä Kutemajärven kaivos.

Kyseessä on jatkohakemus aiempaan Dragon Mining Oy:lle myönnettyyn malminetsintälupaan. Tukes on myöntänyt vastaavalle alueelle malminetsintäluvan 2.6.2017. Tätä aiemmin alueella on ollut yhtiön edeltäjän Polar Mining Oy:n malminetsintälupa, josta löytyy merkintöjä kaupunginhallituksen lausuntokäsittelystä vuodelta 2007. Aiempien lupien aikana alueella ei tiettävästi ja lupahakemuksen mukaan ole tehty merkittäviä maastotutkimuksia.

Lupahakemuksen mukaan hakija etsii alueelta kultaa ja mahdollisesti myös kuparia, lyijyä, sinkkiä sekä hopeaa. Tutkimusmenetelmien kuvataan olevan tavanomaisia malminetsintä tutkimusmenetelmiä, kuten geofysikaaliset mittaukset, kallioperä- ja maaperänäytteenotto, syväkairaus sekä tutkimusojitus ja -kaivannot.

Lupahakemuksen mukaan: *"alueella otaksutaan esiintyvän erityisesti kultaa, mutta mahdollisesti myös kuparia, lyijyä, sinkkiä sekä hopeaa. Olettamus alueen malmipotentialista perustuu alueella tavattuihin kivilajijyksiköihin, jotka ovat samoja kuin missä Oriveden kultakaivoksen kulta mineralisaatio esiintyy. Sarvisuo 3 sijaitsee suljetun Oriveden kultakaivoksen pohjoispuolella"*.

Hakijan tavoitteena on tunnistaa alueelta kaivostoiminnan kannalta riittävän suuri malmiesiintymä, jotta se voitaisiin louhia ja kuljettaa hakijan Vammalan rikastamolle käsiteltäväksi. Hakijan Vammalan rikastamo sijaitsee noin 70 kilometrin etäisyydellä alueesta.

Hakija on budjetoinut Sarvisuo 3 tutkimusalueen ensimmäisen vuoden malminetsintään noin 10 000 euroa, jonka on määrä pitää sisällään olemassa olevien geofysikaalisen ja geokemiallisen malminetsintä aineiston keräämisen ja tulkinnan ulkopuolisen konsultin toimesta.

Seuraavina vuosina hakija on suunnitellut tehdä alueella tutkimusojitusta ja/tai tutkimuskaivantoja mineralisaation kannalta kriittisten kivilajien alueella paljastaen kallionpinnan geologista kartoittamista varten sekä syväkairausta, joka täyttää JORC standardin mukaiset vaatimukset mineraalivarantojen ja malmivarojen arvioimiseksi.

Lupahakemuksen mukaan tutkimusvälineinä toimivat mm. tela-alustainen näytteenottovaunu, mönkijä/moottorikelkka, henkilö-/maastoajoneuvo, geologin vasara, lapio/kuokka/kaivuri, geofysikaaliset mittauslaitteistot sekä tela-alustainen kaivinkone.

Edelleen lupahakemuksen mukaan kallioperäkairauksissa maanpinnalle syntyvä maa-aines on vähäinen ja kairauksen päätyttyä maasto jätetään aina siistiksi. Tutkimusojituksessa maa-aines siirretään ojien välittömään läheisyyteen ja tutkimusten päätteeksi ojat täytetään, jolloin vaikutukset jäävät vähäisiksi. Mahdolliset lapiolla tehtävät kuopat peitetään välittömästi näytteenoton jälkeen.

Lupahakemuksen mukaan malminetsintälupahakualueelle suunnitellut tutkimustoimet eivät aiheuta merkittäviä, välittömiä tai välillisiä vaikutuksia ympäristöön. Hakemuksen mukaan vähäisiä vaikutuksia puustoon voi esiintyä ja mahdolliset puustovauriot korvataan lain mukaisesti täysimääräisenä. Hakemuksen mukaan vähäisiä vaikutuksia maaperään voi esiintyä kulku-urien ja ojien ylityskohtilla. Hakija pyrkii hakemuksen mukaan minimoimaan vaikutukset mm. käyttämällä jo olemassa olevia kulku-uria ja ojien ylityskohtia.

Hakija ehdottaa luvalla asetettavan vakuuden suuruudeksi 2000 euroa. Vakuus asetetaan hakemuksen mukaan kuitenkin Tukesin ohjeiden mukaisesti.

Hakemuksen mukaan hakija pyrkii toimitaan minimoimaan mahdolliset ympäristölle aiheutuvat haitat mm. käyttämällä mahdollisuuksien mukaan alueella jo olevia kulku-uria. Mahdolliset ojien ylityksiin tehtävät tilapäiset maa- tai puusillat tultaisiin purkamaan niiden käytön päätyttyä. Syväkairauksiin asennetut ns. "maaputket" tultaisiin katkaisemaan mahdollisimman läheltä maanpintaa. Mahdolliset puustovauriot tultaisiin korvaamaan lainmukaisesti täysimääräisinä. Mikäli moreeninäytteitä on otettu lapiolla, kuopat tullaan peittämään välittömästi näytteenoton jälkeen. Mikäli alueelle on tehty tutkimusojia kaivinkoneella, ne tullaan peittämään tutkimustoimien päätyttyä.

#### Lupahakemuksen kohteena oleva alue

Lupahakemus koskee kiinteistöjä 562-874-2-0, 562-432-5-12, 562-432-24-0 ja 562-432-23-0. Alue sijoittuu Viitapohjanraitin pohjoispuolelle. Hakemuksen kohteena oleva alue on tällä hetkellä pääosin metsää kasvavaa metsämaata. Esityslistan liitteenä on kartta alueesta.

Alueella vaihtelevat kallio-, kangas- ja turvemaat. Alueelle sijoittuu myös soita sekä pieniä lampia/lammikoita suoalueella. Lupahakemuksen mukainen alue rajautuu Hirvijärveen. Kiinteistöllä 562-432-24-0 sijaitsee loma-asunto, joka sijoittuu lupahakemuksen alueen lähistöön. Lupahakemuksen kohteena olevan alueen eteläpuolella sijaitsee Oriveden

kaivos, joka tunnetaan myös nimellä Kutemajärven kaivos. Lupahakemuksen kohteena olevan alueen luontainen veden valuntasuunta on pääosin kohti lupahakemuksen alueeseen rajautuvaa Hirvijärveä sekä kauempana sijaitsevaa Pukala-järveä.

#### Kaavatilanne ja maankäyttö

Alueella voimassa olevassa Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 lupahakemuksen kohteena oleva alue on osoitettu kokonaisuudessaan maa- ja metsätalousvaltaisiksi alueeksi, joka on ekosysteemipalvelujen kannalta merkittävä alue (MK). Kohde on nimetty Kintulammin-Pukalan alueeksi.

Pirkanmaan maakuntakaavan MK-merkintä osoittaa maakunnallisesti merkittävät laajat yhtenäiset luonnon ydinalueet tai luonnon- ja kulttuuriympäristöjen kokonaisuudet, joilla on tarvetta retkeilyn ja ulkoilun järjestämiseen:

*”Merkinnällä osoitetaan maakunnallisesti merkittävät laajat yhtenäiset luonnon ydinalueet tai luonnon- ja kulttuuriympäristöjen kokonaisuudet, joilla on tarvetta retkeilyn ja ulkoilun järjestämiseen. Alueet ovat osa maakunnan ekologista verkostoa, ja ne tukevat luonnonympäristöjen kytkeytyvyyttä, säilymistä ja virkistyskäyttöä. Merkintä ei rajoita alueen maa- ja metsätaloustaloutta tai käyttöä vakituiseen tai loma-asumiseen.*

#### *Suunnittelumääräys:*

*Alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on kiinnitettävä huomiota maa- ja metsätalouden toimintaedellytysten turvaamiseen sekä ulkoilumahdollisuuksia parantavien polku- ja reittiverkostojen ja näihin liittyvien palvelujen järjestämiseen.*

*Alueen suunnittelussa ja toteutuksessa tulee ottaa huomioon luonnon monimuotoisuuden ja muiden luontoarvojen säilyminen sekä välttää luonnonympäristöjen pirstoutumista.”*

Alueella voimassa oleva maakuntakaava korostaa siten alueen merkitystä osana laajempaa ekologista verkostoa ja aluetta. Alue on osa maakunnan ekologista verkostoa, ja alueella on todettu olevan tarvetta retkeilyn ja ulkoilun järjestämiseen.

Voimassa olevassa maakuntakaavassa lupahakemuksen kohteena olevan alueen eteläpuolelle on osoitettu kaivosalue (EK), ja kohde on nimetty Oriveden kaivokseksi.

Voimassa olevan maakuntakaavan kaavaselostuksessa MK-merkintää avataan tarkemmin:

*”Maakuntakaavassa luonnon ydinalueet on jaoteltu kahden eri merkinnän piiriin: maa- ja metsätalousvaltaisiksi alueiksi, jotka ovat ekosysteemipalvelujen kannalta merkittäviä (MK) ja luonnon monimuotoisuuden ydinalueiksi. MK-alueet ovat luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeitä alueita, joilla korostuvat ulkona liikkumisen tarve ja sen ohjaaminen. Tällaisia ovat mm. Kintulammin-Pukalan välinen alue, Siikaneva sekä Helvetinjärven että Seitsemisen*



*kansallispuistoja ympäröivät alueet. Luonnon monimuotoisuuden ydinalueiksi on taas osoitettu alueet, jotka ovat luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeitä, mutta joilla ei ole erityistä ihmisten liikkumisen ohjaustarvetta. Näitä ovat muun muassa suoluonnon kannalta tärkeät alueet pohjoisella Pirkanmaalla sekä isoihin vesistöihin kohdistuvat alueet, kuten Vanajavesi. Merkintä on kehittämisperiaatemerkintä. Alueen pääkäyttötarkoitus on osoitettu aluevarausmerkinnällä.*

*Maakuntakaavan lähtökohtana on, että MK-alueet ja luonnon monimuotoisuuden ydinalueet ovat laajoina yhtenäisinä metsä-, suo- ja vesiluonnon kokonaisuuksina keskeisiä osia maakunnan ekologisen verkoston kokonaisuudessa. Ratkaisun taustana on käytetty laadittua selvitystä hyvin kytkeytyvistä alueista. Aluevarausten rajauksissa on otettu huomioon tiedossa olevat suunnitellut rakentamisen kasvusuunnat. Tarkastelu ja rajaukset on tehty maakuntakaavan edellyttämällä yleispiirteisellä tasolla. Luonnon monimuotoisuuden ydinalueiden ja MK-alueiden välisiä ekologisia yhteyksiä ei ole osoitettu erillisillä merkinnöillä, vaan suunnitteluperiaatteena on, että kytkeytyvyys on mahdollista mm. maaseutualueiden välityksellä. Viheryhteyksiä on osoitettu ainoastaan taajamissa, joissa maankäytön paine on suuri ja yhteydet ovat vaarassa hävitä tai ne ovat jo osittain hävinneet.*

*Keskeisin maankäytön yhteensovittamistarve on ollut tarkasteltaessa maakuntakaavassa esitettävien kiviaineshuollon kannalta merkittävien kiviainesvarantojen, turvetuotannon sekä tuulivoiman suhdetta luonnon monimuotoisuuden ydinalueisiin ja MK-alueisiin. Tutkitut laajat yhtenäiset, hyvin kytkeytyvät luonnon ydinalueet ja maakunnallisesti merkittävät kiviainesvarat sijoittuvat osittain samoille alueille. Kaavaratkaisun lähtökohtana on ollut turvata maakunnallisesti merkittävien kiviainesvarantojen hyödyntämismahdollisuuksia vaarantamatta kuitenkaan maakunnan ekologisen verkoston toimivuutta. Tämän periaatteen mukaisesti eräitä selvityksessä tutkittuja laajoja yhtenäisiä metsäalueita ei ole kaavassa osoitettu luonnon monimuotoisuuden ydinalueiksi tai MK-alueiksi, koska niille on katsottu tarpeelliseksi osoittaa merkittäviä kiviainesvarantoja. Toisaalta taas kiviainesvarantoja sisältäviä alueita on merkitty MK-alueiksi, kun alueella on ollut merkittäviä luonnonarvoja. Samat periaatteet koskevat turve- ja tuulivoimatuettoa.*

*Lähtökohtana suunnitteluratkaisussa on ollut metsätalouden huomioon ottaminen. Merkintöjen ja niitä koskevien suunnittelumääräyksen tavoitteena on turvata metsätalouden ja muiden maaseutuelinkeinojen toiminta- ja kehittämisedellytykset sekä välttää alueiden pirstomista muulla maankäytöllä. Metsien hoitaminen ja käyttäminen alueella perustuu edelleen metsälain säädöksiin eivätkä merkinnät vaikuta perusrakennusoikeuteen tai loma-asutukseen.*

*Kiviainesten ja turpeenotto on alueella mahdollista maa-ainelain sekä ympäristönsuojelulain mukaisten lupaedellytysten täytyessä. Toisaalta painotetaan laajojen yhtenäisten metsäalueiden merkitystä ekologisessa verkostossa ja luonnon monimuotoisuuden ylläpitäjänä. Suunnitteluratkaisu perustuu siihen, etteivät maakuntakaavan luonnon monimuotoisuuden ydinalueet ja MK-alueet ole suojele- tai virkistysalueita. Kaavatyon yhteydessä on kuitenkin määritelty, mitä luonnon monimuotoisuuden ydinalueita ja MK-alueita koskevassa suunnittelumääräyksessä*

*käytetyllä käsitteellä pirstominen tässä asiayhteydessä tarkoitetaan. Pirstomiseksi katsotaan alueiden käyttö siten, että syntyy laaja-alainen pysyvä liikkumisesta tai pitkäaikainen merkittävä ympäristöhaitta. Pirstominen muuttaa olemassa olevaa maankäyttöä siten, että se heikentää metsätalouden toimintaedellytyksiä ja/tai metsäalueiden ekologista tilaa.*

*MK-alueen muuttaminen esimerkiksi rakennusmaaksi taajama-alueena on lähtökohtaisesti pirstomista. Väylien, jotka edellyttävät riista-aitojen rakentamista, voidaan katsoa aiheuttavan laajaalaisia ja pysyviä liikkumisesteitä, mikäli ekologisien yhteyksien jatkumisesta ei suunnittelussa ole huolehdittu. Samoin laaja-alaiset kiviainesten ja turpeen ottoalueet sekä niiden edellyttämät liikenneväylät voivat pirstoa metsäalueita, mikäli asiaan ei yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa ja sijoituksessa kiinnitetä riittävästi huomiota. Voimalinjat ja muut energiahuollon linjat eivät puolestaan aiheuta laaja-alaisia ja pysyviä liikkumisesteitä, joten niiden ei voida katsoa aiheuttavan laajojen yhtenäisten metsätalousalueiden pirstoutumista.*

*Pirstomiseksi ei katsota metsälain mukaista metsien hoitoa ja sen edellyttämien toimenpiteiden suorittamista. Myös haja-asutusluonteinen rakentaminen sekä maatalouselinkeinoon liittyvien sivuelinkeinojen harjoittaminen ovat pirstomiskäsitteen ulkopuolella samoin kuin vaikutuksiltaan paikalliseksi tai yksittäiseksi luokiteltava kiviainesten sekä turpeen otto.”*

Lupahakemuksen kohteena oleva toiminta eli malminetsintä ei ole ristiriidassa MK-alueen kaavamerkinnän ja sen perusteluiden kanssa, koska malminetsintä itsessään ei vielä aiheuta laajamittaisempaa ympäristön pirstoutumista tai aiheuta alueelle merkittäviä liikkumisesteitä.

Sen sijaan malminetsinnän tavoitteena oleva toiminta eli kaivostoiminta hyvin todennäköisesti aiheuttaisi sellaisia vaikutuksia, joiden ei voida katsoa olevan Pirkanmaan maakuntakaavan MK-alueelle soveltuvia. Kaivostoiminta alueella aiheuttaisi laajamittaista ympäristön muutosta sekä pirstoutumista. Edellä kuvatuissa MK-alueen perusteluissa katsotaan pirstoutumista aiheutuvan silloin, kun toiminta heikentää metsätalouden toimintaedellytyksiä ja/tai metsäalueiden ekologista tilaa. Mahdollinen kaivostoiminta vaikuttaisi molempiin edellä lueteltuihin selvästi heikentävästi alueella. Maakuntakaavan kaavaselostuksessa MK-alueen perusteluissa ja suunnitteluperiaatteissa pirstomisen yhteydessä sen todetaan aiheutuvan mm. kiviaineshuollon, turpeenoton tai tuulivoiman toiminnasta. Kaivoksen perustamista voidaan maankäytön luonteeltaan verrata edellä esitettyihin toimintoihin. Näin ollen kaivostoiminta alueella ei olisi mahdollista ja maakuntakaavan mukaista toimintaa, vaikka alueelta hyödynnettävä malmio löytyisikin. Kaivostoiminta alueella aiheuttaisi sen kaltaisia vaikutuksia sekä ympäristön pirstoutumista, että sen ei toimintana voida katsoa olevan soveltuva maakuntakaavan MK-merkinnän alueelle.

Pirkanmaalla on vireillä vaihemaakuntakaava ”Elonkirjo ja energia”. Vaihemaakuntakaavan kaavaluonnos on ollut nähtävillä 8.5.-30.6.2023 välisen ajan. Kaavaluonnoksessa lupahakemuksen kohteena olevalle alueelle tai sen välittömään läheisyyteen ei ole osoitettu muuttuvia tai uusia merkintöjä.

Lupahakemuksen kohteena olevalla alueella ei pääosin ole voimassa olevia yleis- tai asemakaavoja. Valtaosa alueesta on kaavoittamatonta aluetta. Lupahakemukseen sisältyvä Hirvijärven ranta-alue kuuluu Oriveden rantaosayleiskaavan alueelle. Rantaosayleiskaavassa alue on osoitettu maa- ja metsätalousalueeksi (M). Hakemuksen kohteena olevan alueen eteläpuolelle sijoittuvat alueet Oriveden kaivoksen lähellä Ylä-Jalkajärven, Ala-Jalkajärven sekä Kutemajärven lähistöllä sijoittuvat Kutemajärven ranta-asemakaavan alueelle (kv 30.1.2006 § 4). Alueet on osoitettu ranta-asemakaavassa maa- ja metsätalousalueeksi (M) sekä maa- ja metsätalousalueeksi, jolla on erityisiä ympäristöarvoja (MY-1).

Lupahakemuksen mukaisella alueella tai sen lähistöllä voimassa olevilla yleis- tai asemakaavoilla ei esiinny sellaisia merkintöjä tai määräyksiä, jotka estäisivät lupahakemuksen mukaisen toiminnan.

Kaupungin näkemyksen mukaan kaivostoiminta alueella ei olisi mahdollista, koska alue on osa maakuntakaavan mukaista MK-aluetta. Tämä ristiriita tulisi todennäköisesti johtamaan tarpeeseen laatia alueelle osayleiskaava ristikkäisten intressien vuoksi, mikäli alueelle haettaisiin lupaa perustaa kaivos. On erittäin todennäköistä, että osayleiskaavan ratkaisut eivät mahdollistaisi kaivostoimintaa alueella, koska alueella esiintyy ristikkäisiä intressejä. Maakuntakaava on ohjeena laadittaessa yleiskaavaa, joten yleiskaavaratkaisun tulisi ko. tilanteessa olla maakuntakaavan mukainen ja estää MK-alueen kaavamerkinnän mukainen ympäristön pirstoutuminen alueella. Näin on myös erittäin todennäköistä, että kaavatilanteen vuoksi kaivostoiminta alueella ei olisi mahdollista, vaikka sieltä hyödynnettävissä oleva malmio löytyisikin.

Uudistettu kaivoslaki on astunut voimaan 1.6.2023. Kaivoslakiin (2011/621) kesäkuussa 2023 voimaan astuneen § 47 tehdyn lisäyksen, momentti 5, mukaan "Kaivostoiminnan tulee perustua sellaiseen maankäyttö- ja rakennuslain mukaiseen asemakaavaan tai oikeusvaikutteiseen yleiskaavaan, jossa kaivosalueen ja kaivoksen apualueen sijainti ja suhde muuhun alueiden käyttöön on selvitetty". Näin ollen viime kädessä päätös kaivoksen toiminnan mahdollisuuksista alueella ratkaistaan asemakaavalla tai oikeusvaikutteisella yleiskaavalla, joiden osalta päätösvalta on kaupungilla.

#### Arkeologia ja muinaisjäänköhteet

Lupahakemuksen kohteena olevalla alueella tai sen lähistöllä ei ole tiedossa olevia muinaisjäänköhteitä tai muita arkeologisen perinnön kohteita (Museoviraston karttapalvelu 21.11.2023). Aluetta ei ole kuitenkaan tutkittu ja arkeologisten kohteiden esiintymistä alueella ei voida sulkea pois.

Lupahakemuksessa kuvatut toimenpiteet voivat potentiaalisesti tuhota arvokkaita arkeologisia kohteita. Kaupungin näkemyksen mukaan ennen malminetsintäluvan myöntämistä tai viimeistään ennen toimenpiteiden suorittamista alue tulee inventoida sen arkeologisen potentiaalin kartoittamiseksi ja säilymisen turvaamiseksi.

#### Pukala-järvi

Hankealue sijoittuu Pukala-järven etelä- ja Hirvijärven itäpuolelle. Pukalan pinta-ala on 410 hehtaaria, keskisyvyys 15 metriä ja suurin syvyys 57 metriä. Järven pituusakselin suuntaisesti kulkee syvänteiden ketju, jossa syvänteet ulottuvat 45-57 metrin syvyyteen. Vedenpinnan korkeus on 134,1 metriä mpy. Järvessä on 43 saarta, joiden yhteispinta-ala on noin 20 hehtaaria. Rantaviivan pituus on 43 kilometriä. Järven pohjoispuoli on metsäistä erämaata ja eteläpuoleiset pientilat ovat lopettaneet viljelynsä. Rannalla sijaitsee vapaa-ajan asutusta. Suuri osa rannasta on säilynyt rakentamattomana. Pohjoisrannalla sijaitsee Metsähallituksen ylläpitämä Pukalan virkistysmetsäalue, joten järvellä on tärkeä asema merkittävänä virkistysalueena.

Valuma-alue on suurimmalta osin metsämaata, peltojen ja soiden osuus on hyvin vähäinen. Valuma-alue on laaja ja siinä on yhteensä 27 järveä. Veden keskiviipymä on erittäin pitkä järven suuren koon ja syvyyden vuoksi. Valuma-alueeseen kuuluu muun muassa Pukalan eteläpuoleinen Hirvijärvi (vedenpinnan korkeus 149,2 metriä mpy), joka laskee suoraan Pukalan Haapalahteen. Pukalan laskujoki, Pukalanjoki, laskee lopulta Näsijärven Koljonselkään.

Järvi on erittäin karu ja kirkasvetinen. Ranta-asutuksen päästöjä järveen ja vesiliikennettä on rajoitettu voimakkaasti. Vesi on vain lievästi ruskeaa ja humusleima on kemiallisen hapenkulutuksen perusteella kohtalaisen alhainen. Veden pH-taso on lievästi happaman puolella, mutta sitä voidaan pitää järvidesille normaalina. Puskurikyky happamoitumista vastaan on heikko. Pitkällä aikavälillä ei ole odotettavissa luontaista happamoitumiskehitystä. Rehevyystaso on erittäin alhainen ja karuille vesille ominainen. Fosforipitoisuus on vaihdellut päällysvedessä välillä <math>< 5-7 \mu\text{g/l}</math> ja typpipitoisuus välillä 350-420  $\mu\text{g/l}$ . Ravinnepitoisuudet ovat alhaiset myös syvemmissä vesikerroksissa. Happitilanne on erinomainen pääsääntöisesti myös talvisin. Pukalan laatuluokitus on luokkaa erinomainen.

#### Ylä- ja Ala-Jalkajärvi

Hankealueesta etelään Sarvisuo 1-2 kaivosalueen länsipuolella sijaitsevat Ylä- ja Ala-Jalkajärvet. Ylä-Jalkajärven pinta-ala on 1,3 hehtaaria ja pinnankorkeus 143,8 metriä mpy. Järvellä on rantaviivaa 500 metriä ja yksi saari. Ala-Jalkajärven pinta-ala on 3,9 hehtaaria, pinnankorkeus 142,5 metriä mpy ja rantaviivaa järvellä on 1,3 kilometriä. Järvessä ei ole saaria. Järvien valuma-alue on metsämaata. Ylä-Jalkajärvi laskee ojaa myöten Ala-Jalkajärveen. Ala-Jalkajärvestä vesi laskee Horhanpuroa pitkin Peräjärven ja Peräjoen kautta Näsijärven Paarlahteen.

Järvien vieressä sijainneen Oriveden kaivoksen toiminta on loppunut kesäkuussa 2019. Kaivoksen kuivanapitovesistä, niiden mukana kulkeutuvasta kivilietteestä ja siitä liukenevista aineista ja yhdisteistä sekä sivukivialueen hulevesistä on aiheutunut voimakkaita vesistövaikutuksia vastaanottavaan Ala-Jalkajärveen. Merkittävin vaikutus on ollut sulfaatti- ja metallipitoisuuksien voimakas kasvu, joiden vaikutuksia ylläpitävät järven sisäiset prosessit ja aineiden varastoituminen sedimenttiin.

Ala-Jalkajärven syvänteiden veden korkeat sulfaattipitoisuudet ovat estäneet luonnollisen täyskierron, mistä johtuen syvännevesien vaihtuvuus on lähes olematonta noin 5-7 metrin syvyydestä alaspäin ja pohjalla esiintyy happivajausta. Kaivoksen typpikuormituksen vaikutukset ovat Ala-Jalkajärven heikkojen laimennusolosuhteiden vuoksi merkittäviä. Typpi kertyy järven päällysveteen nitraattina ja jää alhaisen fosforipitoisuuden vuoksi pääosin hyödyntämättä ja estää järven rehevöitymistä. Ala-Jalkajärnessä metallipitoisuudet ovat laskeneet merkittävästi kaivostoiminnan loputtua. Pohjasedimentteihin kertyneet ja niistä liukenevat metallit kuormittavat edelleen myös purkuvesistön alempia osia. Ala-Jalkajärvi on kalkittu vuosina 2018 ja 2019 pohjasedimentin stabiloimiseksi ja sisäisen metallikuormituksen vähentämiseksi. Kaivostoiminnan loputtua veden pH laskee arvoon alle 5, jolloin vesi on kaloille elinkelvotonta. Ala-Jalkajärven laatuluokitus on luokkaa huono.

#### Malminetsintälupahakemuksen mukainen alue osana valuma-alueetta

Malminetsintälupahakemuksen mukainen alue rajautuu suoraan Hirvijärveen, josta on suora valumayhteys ojaa/puroa pitkin Pukala-järveen. Lupahakemuksen mukaisen alueen suo-osilta suuntautuu valumavesiä lisäksi myös ojia pitkin Pukala-järven Myllylahteen. Lisäksi alueelta lähtee yksi oja myös etelän suuntaan kohti Ylä-Jalkajärveä Viitapohjanraitin alitse sen eteläpuolelle. Malminetsintälupahakemuksen mukaisen alueen valumavesistä valtaosa päättyy erittäin todennäköisesti luontaisten pinnanmuotojen myötä Pukala-järveen valumavesien mukana.

Malminetsintälupahakemuksessa haetaan lupaa sellaisille toimenpiteille, joilla olisi vaikutusta valumavesien laatuun ja määrään verrattuna alueen nykytilaan. Tällaisia toimenpiteitä ovat mm. tutkimuskaivannot, tutkimusojitukset sekä mahdollisesti myös syväkairaus. Toimenpiteissä mm. paljastuu maa- ja kalliopintaa ja syntyy erilaisia maakasoja sekä koneiden liikkumisjälkiä maastoon. Toimenpiteillä olisi vaikutuksia alueen valumavesien määrään ja laatuun.

Malminetsinnän lopullisena tavoitteena on kaivoksen perustaminen alueelle. Kaivoksella olisi erittäin todennäköisesti erittäin merkittäviä vesistövaikutuksia, jotka kuormittaisivat vastaanottavia vesistöjä merkittävästi. Kaivoksen sijoittuminen alueelle heikentäisi Etelä-Suomen tasolla poikkeuksellisen hyvälaatuisena ja luonnontilaisena säilyneen Pukala-järven vedenlaatua ja järven tilaa. Kaivoksella alueella olisi todennäköisiä vaikutuksia myös läheisiin Ylä- ja Ala-Jalkajärveen ja niiden alapuoliseen vesistöreitettiin. Ala-Jalkajärven laatuluokitus on jo huono alueen lähistöllä sijainneen Oriveden kaivoksen vaikutuksen vuoksi. Lupahakemuksen mukaiselle alueelle ei ole mahdollista perustaa kaivosta sen todennäköisten merkittävien vesistövaikutuksien vuoksi, ja erityisesti sen potentiaalisten Pukala-järveen kohdistuvien vesistövaikutusten vuoksi.

#### Muut luontoarvot

Lupahakemuksen kohteena olevalla alueella ei ole tiedossa erityisiä luonnon tai ympäristön arvoja. Aluetta ei ole kuitenkaan tutkittu niiden osalta ja erityisten luontoarvojen esiintymistä alueella ei voida sulkea pois. Ympäristönkäytön suunnittelu tulee perustua riittäviin selvityksiin.

Lupahakemuksessa kuvatut toimenpiteet voivat potentiaalisesti tuhota arvokkaita luonnonympäristön kohteita alueella. Esimerkkejä mahdollisista luontoarvoista kohteella ovat alueella sijaitsevat pienet suolammet, jotka todennäköisesti täyttävät esimerkiksi metsälain § 10 edellytykset erityisen tärkeästä elinympäristöstä.

Kaupungin näkemyksen mukaan ennen malminetsintäluvan myöntämistä tai viimeistään ennen toimenpiteiden suorittamista alue tulee inventoida luonnon ympäristön osalta kattavasti arvokkaiden luonnonympäristön kohteiden säilymisen turvaamiseksi.

#### Dragon Mining Oy:n toiminta Oriveden kaivoksella

Välittömästi lupahakemuksen mukaisen alueen eteläpuolella on sijainnut Oriveden kaivoksena tai Kutemajärven kaivoksena tunnettu kultakaivos. Alueella on sen toiminnan aikana toiminut useita eri yrityksiä eri aikoihin, joista yksi on ollut Dragon Mining Oy. Kaivoksesta on sittemmin sen toiminnan jäljiltä paljastunut luvanvastaista toimintaa.

Dragon Mining Oy haki jatkolupaa Oriveden kaivoksen toiminnalle aiemmin. Joulukuussa 2015 Länsi-Suomen aluehallintovirasto (AVI) hylkäsi ympäristölupahakemuksen kaivostoiminnan jatkamisesta. Päätöstä perusteltiin mm. sillä, että kaivoksen alapuolisen vesistön tila on heikentynyt kaivoksen toiminnan aikana. Asiaa on päätöksen jälkeen useaan otteeseen käsitelty eri oikeusasteissa. Lopulta korkein hallinto-oikeus (KHO) on ratkaissut asian päätöksellään (2675/2019). KHO päätti hylätä Pirkanmaan ELY-keskuksen sekä Dragon Mining Oy:n valitukset ja pitää pääosin voimassa yhdellä lisäyksellä AVI:n päätöksen hylätä ympäristölupahakemus. Näin Oriveden kaivos ei saanut ympäristölupaa jatkaa toimintaa alueella.

#### Oriveden kaupungin lausunto Dragon Mining Oy:n malminetsintälupahakemukseen

Oriveden kaupungin näkemyksen mukaan Tukesin ei tule myöntää Dragon Mining Oy:n hakemaa malminetsintälupaa missään muodossa. Kaupunki vastustaa haetun malminetsintäluvan myöntämistä Dragon Mining Oy:lle.

Malminetsintä itsessään on vielä kevyempi toimenpide, mutta sen lopullisena tavoitteena on lähes aina kaivostoiminta alueella, kuten Dragon Mining Oy myös hakemuksessaan kertoo. Oriveden kaupungin näkemyksen mukaan alueelle ei voi sijoittaa kaivosta. Tämän vuoksi myöskään malminetsintäluvan myöntäminen alueelle ei ole järkevää tai edes yhtiön edun mukaista, koska kaupungin näkemyksen mukaan alueelle ei voitaisi kaivosta perustaa, vaikka sieltä hyödynnettävissä oleva malmio löytyisikin.

Keskeisimpiä perusteita ovat lupahakemuksen mukaisen alueen sijoittuminen maakuntakaavan MK-alueelle, vaikutukset alueen läheisiin vesistöihin (esimerkiksi luonto- ja virkistysarvoistaan tunnettu Pukala-järvi sekä aiemman kaivostoiminnan seurauksena vedenlaadultaan ja kunnoltaan heikentyneet Ylä- ja Ala-Jalkajärvi). Kaupungin lausunnon lähtökohtia sekä perusteluita on laajemmin avattu edellä olevassa tekstissä.

Oriveden kaupunki katsoo, että luvanhakija ei erittäin todennäköisesti voisi toteuttaa kaivosta alueella, vaikka alueelta hyödynnettävissä oleva malmio löytyisikin. Kaivostoiminnan luvan hakeminen alueelle olisi alueella ristikkäinen intressi ja tulisi erittäin todennäköisesti johtamaan tarpeeseen käynnistää alueella osayleiskaavan laadinta. Maakuntakaavan MK-merkinnän ja maakuntakaavan ohjausvaikutuksen vuoksi olisi erittäin todennäköistä, että mahdollisessa osayleiskaavan laatimisessa kaivostoiminta alueella ei mahdollistuisi.

Uudistettu kaivoslaki on astunut voimaan 1.6.2023. Kaivoslakiin (2011/621) kesäkuussa 2023 voimaan astuneen § 47 tehdyn lisäyksen, momentti 5, mukaan ”Kaivostoiminnan tulee perustua sellaiseen maankäyttö- ja rakennuslain mukaiseen asemakaavaan tai oikeusvaikutteiseen yleiskaavaan, jossa kaivosalueen ja kaivoksen apualueen sijainti ja suhde muuhun alueiden käyttöön on selvitetty”. Näin ollen viime kädessä päätös kaivoksen toiminnan mahdollisuuksista alueella ratkaistaan asemakaavalla tai oikeusvaikutteisella yleiskaavalla, joiden osalta päätösvalta on kaupungilla. Koska kaupungin näkemys kaivoksen perustamisesta haetulle alueelle on lähtökohtaisesti kielteinen, niin myöskään malminetsintäluvan myöntäminen alueelle ei ole järkevää tai edes yhtiön edun mukaista.

Oriveden kaupunki pyytää Tukesia pyytämään ja huomioimaan myös Tampereen kaupungin, Pirkanmaan liiton ja Pirkanmaan ELY-keskuksen lausunnon.

Mikäli Tukes päätyy myöntämään haetun malminetsintäluvan Dragon Mining Oy:lle Oriveden kaupungin kielteisestä kannasta huolimatta, kaupunki näkee, että luvassa tulee huomioida ainakin seuraavat asiat:

- Kiinteistöllä 562-432-24-0 sijaitsevan loma-asunnon rakennuksen ja pihapiirin riittävä suojaetäisyys (vähintään 200 metriä).
- Alueelle tulee laatia arkeologinen inventointi ennen malminetsintäluvan myöntämistä tai viimeistään ennen toimenpiteiden aloittamista. Inventoinnin selvitysraportti tulee toimittaa Pirkanmaan maakuntamuseoon sekä Oriveden kaupungille.
- Alueelle tulee laatia kattava luontoselvitys ennen malminetsintäluvan myöntämistä tai viimeistään ennen toimenpiteiden aloittamista. Selvitysraportti tulee toimittaa Pirkanmaan ELY-keskukselle sekä Oriveden kaupungille.
- Mikäli Hirvijärveen, Pukalaan tai Ylä-Jalkajärveen laskevien ojien kohdalla tehdään kairauksia, tulee huolehtia, ettei ojiin kulkeudu maa-aineksia.
- Lupapäätöksessä tulee antaa riittävät määräykset vesien suojelulle ja vesien laadun seurannalle. Erityisesti Hirvijärven ja Pukala-järven veden kemiallisen ja ekologisen tilan säilyminen erinomaisena tulee lupamääräyksillä turvata.
- Lupamääräyksellä tulee varmistaa, että toiminnasta ei aiheudu kuormitusta Ylä-Jalkajärveen.
- Lupamääräyksillä tulee varmistaa, että alueella tapahtuvan toiminnan jälkeen toiminnasta aiheutuneet jäljet ennallistetaan vastaamaan samankaltaista ympäristön tilaa, joka alueella on vallinnut ennen lupahakemuksen mukaista toimintaa.

- Luvan haltijan on oltava riittävästi selvillä hankkeen ympäristövaikutuksista. Malminetsinnässä on varmistettava, että vesistöille, niiden käytölle ja eliölajeille aiheutuu mahdollisimman vähän haittaa. Toiminta ei saa aiheuttaa merkittäviä muutoksia luonnonolosuhteissa taikka vahingoittaa arvokkaita tai harvinaisia luonnonesiintymiä tai suojeltuja elinympäristöjä taikka aiheuttaa häiriötä suojelluille lajeille.
- Hankkeen toteuttamisessa on kaikilta osin noudatettava ympäristönsuojelulain mukaista pohjaveden pilaamiskieltoa sekä ympäristönsuojelu- ja luonnonsuojelulaissa tarkoitettua varovaisuusperiaatetta.
- Lupamääräyksissä tulee varmistaa, että alueella tapahtuvassa malminetsinnässä turvataan alueelle mahdollisesti sijoittuvat metsälain 10 § mukaiset erityisen tärkeät elinympäristöt sekä vesilain suojaamat ympäristökohteet.

Lisäksi kaupunki toteaa, että luvan haltija on vastuussa toiminnasta mahdollisesti aiheutuvista vahingoista, haitoista ja edunmenetyksistä täysimääräisesti.

Oriveden kaupunki katsoo myös, että lupahakemuksessa esitetty 2000 euron vakuus ei ole missään suhteessa riittävä. Oriveden kaupunki esittää, että mikäli Tukes päätyy luvan kaupungin lausunnosta huolimatta myöntämään, niin se asettaa Dragon Mining Oy:lle tallettavaksi toimintaan nähden riittävän vakuuden. Kaupungin näkemyksen mukaan sopiva vakuus olisi esimerkiksi suuruusluokkaa 20 000 – 30 000 euroa.

Toimivalta

Hallintosääntö 30 §

Esittelijä

Kaavoituspäällikkö Antti Kivikko

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää antaa Oriveden kaupungin lausuntona Tukesin lausuntopyyntöön Dragon Mining Oy:n malminetsintälupahakemuksesta Sarvisuo 3 esittelytekstin mukaisen lausunnon.

Pöytäkirja tämän pykälän osalta tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että kaupunginhallituksen puheenjohtaja Jussi Viljanen poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana kello 17:29-17:33 väliseksi ajaksi.

-----



**Lausuntopyyntö Ruoveden Murskemäen tuulivoimahankkeen osayleiskaavasta**

Ympäristölautakunta 12.12.2023 § 109  
594/14.04.01/2023

Valmistelija Kaavoituspäällikkö Antti Kivikko

Ruovedelle suunnitellaan tuulivoimalahanketta. Hanke on nimeltään Murskemäen tuulivoimapuisto. Hankealue sijaitsee Ruhalan alueella Haukkavuori-nimisellä alueella. Alue sijaitsee noin 7 km Ruoveden keskustasta kaakkoon. Hankkeessa alueelle suunnitellaan korkeintaan viittä yksikköteholtaan 6-10 MW tuulivoimalaitosta. Voimaloiden kokonaiskorkeus olisi enintään 300 metriä.

Hankealueelta on Oriveden kunnanrajaan matkaa lyhimmillään noin 12 km Siikanevan lähistöllä. Alue on pääosin metsäaluetta, jolla sijaitsee jonkin verran vapaa-ajan rakentamista. Vakituista asumista kuntarajan läheisyyteen ei käytännössä juurikaan sijoitu. Hankealuetta lähin tiiviimmin rakennettu alue Orivedellä on Hirsilä. Hankealueelta Hirsilään on noin 22 km etäisyys.

Ruoveden kunta on käynnistänyt alueelle osayleiskaavan laatimisen 28.3.2022. Kaavahankkeen kaavaluonnos on nähtävillä 9.11.-18.12.2023. Kaupungilta pyydetään lausuntoa kaavaluonnoksesta.

Tuulivoimaloita suunnitellaan Ruoveden Haukkavuoren alueelle. Suunnittelun muutokset tai niiden välittömät vaikutukset eivät kohdistu Oriveden alueelle. Hankealueelta on merkittävästi matkaa Oriveden alueelle ja erityisesti taajamiin.

Kaavahankkeen aineistoista löytyy näkemäalueanalyysi, jossa on tutkittu tuulivoimaloiden näkymistä maisemassa. Maisemavaikutukset kohdistuvat pääosin suunnittelualueen lähistölle. Lisäksi ne ulottuvat pitkälle Näsijärvellä etelän suuntaan. Oriveden kunnanrajan tuntumaan vaikutuksia aiheutuu analyysin mukaan Siikanevan alueelle, jonne voimalat tulevat näkymään alueen tasaisuuden ja avoimen alueen laajuuden vuoksi. Tämä tarkoittaa myös sitä, että todennäköisesti voimalat saattaisivat hieman näkyä myös Iso Vuorijärven retkeilyreiteillä esimerkiksi korkeimmilla kallioilla.

Oriveden osalta näkemäalueanalyysin mukaan vaikutukset maisemassa ovat vähäisiä. Analyysissä Oriveden alueelle on merkitty yksittäisiä pisteitä sekä viivoja. Tämä tarkoittaa sitä, että teoriassa tuulivoimalat saattavat joistakin esimerkiksi korkeilta kallioilta tai mäiltä taikka laakeilta tasaisilta paikoilta pilkottaa horisontin yläpuolella hieman. Kyseessä ovat kuitenkin vain hyvin paikalliset näkymät ja käytännössä tuulivoimalasta näkyisi todennäköisesti vain lavan aivan ylin osa lyhyenä näkymänä hieman horisontin yläpuolella. On kuitenkin todennäköistä, että kyseessä olisi näkyminen vain teoreettisesti, eli todennäköisesti sitä ei juurikaan Oriveden alueella suurimmilta osin huomaisi. Esimerkiksi kasvillisuus, puusto sekä rakennukset peittäisivät todennäköisesti näkymät suurelta osin.

Esityslistan liitteenä on Murskemäen tuulivoimapuiston osayleiskaavan ja osayleiskaavan muutoksen kaavaluonnos, kaavaselostus sekä näkemäalueanalyysi. Lisää aineistoa löytyy Ruoveden kunnan nettisivuilta: <https://www.ruovesi.fi/vireilla-olevat-kaavatkaavamuutokset>

Toimivalta

Hallintosääntö 30 §

Esittelijä

Kaavoituspäällikkö Antti Kivikko

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää todeta Oriveden kaupungin lausuntona, että kaupungilla ei ole huomautettavaa kaavaluonnoksesta.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

-----

**Lausuntopyyntö Ruoveden Murskemäen tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta**

Ympäristölautakunta 12.12.2023 § 110

595/11.01.02/2023

Valmistelija Kaavoituspäällikkö Antti Kivikko

Ruovedelle suunnitellaan tuulivoimalahanketta. Hanke on nimeltään Murskemäen tuulivoimapuisto. Hankealue sijaitsee Ruhalan alueella Haukkavuori-nimisellä alueella. Alue sijaitsee noin 7 km Ruoveden keskustasta kaakkoon. Hankkeessa alueelle suunnitellaan korkeintaan viittä yksikköteholtaan 6-10 MW tuulivoimalaitosta. Voimaloiden kokonaiskorkeus olisi enintään 300 metriä.

Hankealueelta on Oriveden kunnanrajaan matkaa lyhimmillään noin 12 km Siikanevan lähistöllä. Alue on pääosin metsäaluetta, jolla sijaitsee jonkin verran vapaa-ajan rakentamista. Vakituista asumista kuntarajan läheisyyteen ei käytännössä juurikaan sijoitu. Hankealuetta lähin tiiviimmin rakennettu alue Orivedellä on Hirsilä. Hankealueelta Hirsilään on noin 22 km etäisyys.

Alueella on käynnissä ympäristövaikutusten arviointimenettely (YVA). YVA:n ympäristövaikutusten arviointiselostus on nähtävillä 9.11.2023-8.1.2024. Pirkanmaan ELY-keskus pyytää kaupungilta lausuntoa arviointiselostuksesta.

Tuulivoimaloita suunnitellaan Ruoveden Haukkavuoren alueelle. Suunnittelun muutokset tai niiden välittömät vaikutukset eivät kohdistu Oriveden alueelle. Hankealueelta on merkittävästi matkaa Oriveden alueelle ja erityisesti taajamiin.

Hankkeen aineistoista löytyy näkemäalueanalyysi, jossa on tutkittu tuulivoimaloiden näkymistä maisemassa. Maisemavaikutukset kohdistuvat pääosin suunnittelualueen lähistölle. Lisäksi ne ulottuvat pitkälle Näsijärvellä etelän suuntaan. Oriveden kunnanrajan tuntumaan vaikutuksia aiheutuu analyysin mukaan Siikanevan alueelle, jonne voimalat tulevat näkymään alueen tasaisuuden ja avoimen alueen laajuuden vuoksi. Tämä tarkoittaa myös sitä, että todennäköisesti voimalat saattaisivat hieman näkyä myös Iso Vuorijärven retkeilyreiteillä esimerkiksi korkeimmilla kallioilla.

Vaikutukset Siikanevan alueelle on todettu arviointiselostuksessa ja maisemavaikutus alueelle on arvioitu kohtalaisen kielteiseksi. Arviointiselostus vaikuttaa muilta osin kattavalta.

Oriveden osalta näkemäalueanalyysin mukaan vaikutukset maisemassa ovat vähäisiä. Analyysissä Oriveden alueelle on merkitty yksittäisiä pisteitä sekä viivoja. Tämä tarkoittaa sitä, että teoriassa tuulivoimalat saattavat joistakin esimerkiksi korkeilta kallioilta tai mäiltä taikka laakeilta tasaisilta paikoilta pilkottaa horisontin yläpuolella hieman. Kyseessä ovat kuitenkin vain hyvin paikalliset näkymät ja käytännössä tuulivoimalasta näkyisi

todennäköisesti vain lavan aivan ylin osa lyhyenä näkymänä hieman horisontin yläpuolella. On kuitenkin todennäköistä, että kyseessä olisi näkyminen vain teoreettisesti, eli todennäköisesti sitä ei juurikaan Oriveden alueella suurimmilta osin huomaisi. Esimerkiksi kasvillisuus, puusto sekä rakennukset peittäisivät todennäköisesti näkymät suurelta osin.

Esityslistan liitteenä on Murskemäen tuulivoimapuiston ympäristövaikutusten arviointiselostus sekä näkemäalueanalyysi. Lisää aineistoa löytyy ympäristö.fi – sivustolta:  
<https://www.ymparisto.fi/fi/osallistu-ja-vaikuta/ymparistovaikutusten-arviointi/murskemaen-tuulivoimahanke-ruovesi>

Toimivalta

Hallintosääntö 30 §

Esittelijä

Kaavoituspäällikkö Antti Kivikko

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää todeta Oriveden kaupungin lausuntona, että kaupungilla ei ole huomautettavaa ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

-----

**Poikkeamispäätös tilalle 562-410-1-57**

Ympäristölautakunta 12.12.2023 § 111  
619/10.03.00.01/2023

Valmistelija

Kaavoituspäällikkö Antti Kivikko, Tekninen avustaja Essi Höysniemi

**Poikkeamishakemus**

**Rakennuspaikka:** Tila Kultanokka 562-410-1-57, pinta-ala 6167 m<sup>2</sup>

**Rakennushanke:**

Talousrakennuksen rakentaminen

**Hakijan ilmoittamat lisätiedot:**

”Kaavassa olevan kokonaisrakennusoikeuden ylitys. Kaavassa oleva kokonaisrakennusoikeus 140 m<sup>2</sup> on käytetty ja rakennusoikeuden lisäyksen tarve uuden rakennuksen myötä olisi 70 m<sup>2</sup>.

Myös rakennuksen sijainti olisi kaavassa määritellyn rakennusalan ulkopuolella. Poikkeusluvassa esitetty rakennuksen sijainti olisi kuitenkin huomattavasti parempi luonnolliset maaston muodot ja nykyisen tien sijainti huomioiden. Rakennus sijoittuisi järveltä katsoen nykyisen rakennuksen taakse ja siten maisemalliset vaikutukset olisivat vähäiset.

Poikkeuslupahakemuksen kohteena oleva rakennus palvelisi vakituisena asuntona toimivan asuinrakennuksen päivittäisiä toimintoja sekä myös maatalouselinkeinon toimintaa.”

**Naapurien kuuleminen:**

Hakija omistaa naapurikiinteistöt.

**Rakentamisrajoitus/selostus poikkeuksista:**

Maankäyttö- ja rakennuslaki 58 §: Rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Hankkeessa poiketaan ranta-asemakaavan mukaisesta rakennuspaikan enimmäisrakennusoikeudesta sekä rakennusalan ja rakennuspaikan rajoista.

**Lähtökohdat:**

Rakennuspaikka sijaitsee Längelmäveden rannalla Korri-nimisen ranta-asemakaavan (tullut voimaan 2001) alueella, ja rakennuspaikalle on tienkäyttöoikeus Korrintieltä. (Kaavoituspäällikkö on tarkistanut alueella olevan ranta-asemakaavan voimaantulovuoden. Voimaantulovuosi on 2001. Voimaantulovuoden tarkistaminen perustuu ympäristölautakunnan päätökseen koskien tätä poikkeamispäätöstä tilalle 562-410-1-57.) Ranta-asemakaavassa rakennuspaikka on loma-asuntojen korttelialuetta. Kaavan mukaan rakennuspaikalle saa rakentaa yksiasuntoisen loma-asunnon ja erillisen enintään 20 k-m<sup>2</sup>:n suuruisen saunarakennuksen, jonka minimietäisyys rantaviivasta on oltava 10m. Näiden yhteenlaskettu

kerrosala saa olla enintään 120 k-m<sup>2</sup>. Loma-asunnon ja saunan lisäksi rakennuspaikalle saa rakentaa enintään 20 k-m<sup>2</sup> talusrakennuksia. Kaavan mukaan rakennusten tulee olla luontoon ja ympäristöön soveltuvia ja rakennuspaikkojen rakentamaton osa on säilytettävä luonnonmukaisena. Rakennusten ja rannan välissä on säilytettävä suojapuusto.

Rakennuspaikalla on asemapiirroksen mukaan poikkeamisluvalla (ympäristölautakunta 2.2.2021 § 13) loma-asunnosta vakituiseksi asuinrakennukseksi muutettu omakotitalo (121 k-m<sup>2</sup>) sekä talusrakennus (20 k-m<sup>2</sup>). Kaavan mukainen rakennusoikeus (140 k-m<sup>2</sup>) täyttyy asuinrakennuksen ja olemassa olevan talusrakennuksen yhteenlasketusta kokonaispinta-alasta. Uuden talusrakennuksen rakentuessa olisi rakennuspaikan kokonaiskerrosala yhteensä 211 k-m<sup>2</sup>, joka ylittäisi kaavassa sallitun enimmäiskerrosalan 71 k-m<sup>2</sup>:llä.

Korrin ranta-asetakaavan viereisillä ranta-alueilla on voimassa rantaosayleiskaava (hyväksytty 16.2.2022). Rantaosayleiskaavan mukaan rakennusten yhteenlaskettu kerrosala rakennuspaikalla saa olla korkeintaan 7 % (tehokkuusluku 0,07) rakennuspaikan pinta-alasta, kuitenkin enintään 300 k-m<sup>2</sup>. Lisäksi talusrakennusten (mukaan lukien saunan) rakennusoikeus saa olla 50 % kokonaisrakennusoikeudesta. Koko kiinteistön pinta-alan huomioiden kyseisellä rakennuspaikalla olisi rantaosayleiskaavan mukaan 300 k-m<sup>2</sup> rakennusoikeutta. Talusrakennusten yhteenlaskettu kerrosala 90 k-m<sup>2</sup> on alle 50% rantaosayleiskaavan mukaisesta kokonaisrakennusoikeudesta.

Suunniteltu talusrakennus sijoittuu kokonaan ranta-asetakaavaan merkityn sitovan rakennusalueen ulkopuolelle ja osin ranta-asetakaavan metsätalousalueella (M-1), jolle ei kaavassa esitetä rakentamista. Metsätalousalueella tulee kaavan mukaan kiinnittää erityistä huomiota alueen luontoarvojen säilymiseen. Kiinteistörajat ja kaavarajat poikkeavat vähäisesti toisistaan ja talusrakennus sijoittuu kiinteistörajoiden mukaisesti samalle kiinteistölle olemassa olevien rakennusten kanssa. Suunnitellun talusrakennuksen sijainti on sellainen, että se kytkeytyy rakennuspaikan kokonaisuuteen ja liittyy käytöltään kaavan mukaiseen rakennuspaikkaan.

Pirkanmaan maakuntakaavassa alue on maaseutualuetta. Kesällä 2023 nähtävillä olleessa vaihemaakuntakaavan luonnoksessa ei ole esitetty muutoksia alueen kaavamerkintöihin tai -määräyksiin.

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaan poikkeamista ei saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Liitteinä ovat sijaintikartta, asemapiirros ja ote ranta-asetakaavasta.

Ympäristölautakunta

§ 111

12.12.2023

Esittelijä

Kaavoituspäällikkö Antti Kivikko

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää myöntää haetun poikkeamisen talousrakennuksen rakentamiseen.

Perustelut

Poikkeamisella ei ole merkittävää vaikutusta luonnonympäristöön, rakennettuun ympäristöön tai maisemaan. Kyseessä on olemassa oleva rakennuspaikka ja rakennusoikeuden ylitys ei ole merkittävä ottaen huomioon rantaosayleiskaavan sekä rakennusjärjestyksen rakentamisen määrää koskevat määräykset. Poikkeamisella mahdollistetaan Oriveden rantaosayleiskaavan linjan mukainen rakentaminen rakennuspaikalla. Talousrakennus sijoittuu osaksi olemassa olevan rakennuspaikan kokonaisuutta kiinteistörajojen mukaisesti. Poikkeaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Tämä päätös on voimassa kaksi (2) vuotta, jona aikana on haettava rakennuslupaa.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeen.

Päätös lähetetään tiedoksi Pirkanmaan ELY-keskukselle.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 171 §.

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla valitusosoituksen mukaisesti Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Kaavoituspäällikön kokouksessa tekemä lisäys päätösehdotukseen:

Lisäksi ympäristölautakunta oikeuttaa kaavoituspäällikön tarkistamaan esittelytekstiin Korri-nimisen ranta-asemakaavan voimaantulovuoden.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

-----

**Valtatien 9 liittymän asemakaavan muutos**

Ympäristölautakunta 12.12.2023 § 112  
649/10.02.03/2023

Valmistelija Kaavoituspäällikkö Antti Kivikko

Kaavahanke on tullut vireille vuoden 2023 kaavoituskatsauksessa, jonka kaupunginhallitus on hyväksynyt 27.3.2023 § 69. Kaavoituskatsauksen hyväksymisestä on kuulutettu 5.4.2023.

ELY-keskus laatii valtatielle 9 parantamishankkeen tiesuunnitelmaa välille Käpykangas-Orivesi. Tiesuunnitelman laatimisesta vastaa ELY-keskus. Alustavien luonnosten mukaan tiesuunnitelmassa ollaan osoittamassa muutoksia Oriveden keskustasta kantatieltä 58 Jyväskylän suuntaan valtatielle 9 vievälle liittymisrampille. Muutosten tarkoituksena on parantaa liikenneturvallisuutta, helpottaa valtatielle liittymistä sekä sujuvoittaa liikennettä muuttamalla liittymiskaistan linjausta sekä rakentamalla kiihdytyskaista. Samalla tiesuunnitelmassa alueelle ollaan osoittamassa muutoksia kevyen liikenteen reitteihin sekä melunsuojauksen rakentamista.

Tiesuunnitelman luonnoksissa esitetyt muutokset ja niiden toteuttaminen edellyttävät asemakaavan muuttamista. Kaavahankkeen tarkoituksena on muuttaa alueen asemakaavaa siten, että se mahdollistaa tiesuunnitelmassa osoitettavien ratkaisujen toteuttamisen.

Tiesuunnitelmaluonnoksessa esitettyjen liikennejärjestelymuutosten toteuttamiseksi on laadittu asemakaavan muutos, joka koskee nykyisen asemakaavan erillispientalojen korttelialuetta (AO) 29A, kirkoille ja muille seurakunnallisille rakennuksille varattua korttelialueen 29 osaa (YK) sekä lähivirkistysaluetta (VL) ja Myllytien katualuetta.

Kaavamuutoksella on muutettu voimassa olevan asemakaavan korttelin 29A erillispientalotontti (AO) sekä lähivirkistysaluetta (VL) ja Myllytien katualuetta yleisen tien alueeksi (LT) sekä jalankululle ja polkupyöräilylle varatuksi katualueeksi (pp). Vanhan asemakaavan korttelin 29 kirkkojen ja muiden seurakunnallisten rakennusten korttelialueen (YK) tontin länsikulman alue on muutettu jalankululle ja polkupyöräilylle varatuksi katualueeksi. Kaavamuutoksella osoitetaan katualueeksi pieni alue voimassa olevan asemakaavan mukaista Myllytien katualuetta.

Kaavamuutoksella osoitetun liikennealueen (LT) rajausta sekä jalankululle ja polkupyöräilylle varatun katualueen (pp) linjausta perustuvat tiesuunnitelmaluonnokseen. Korttelin 29 kirkkojen ja muiden seurakunnallisten rakennusten korttelialueen (YK) tontti on rajattu huomioiden uusi kevyen liikenteen väylän linjausta sekä tontin eteläosassa nykyinen kiinteistöraja. Valtatien 9 puolella tontti on rajattu voimassa olevan asemakaavan mukaiseen liikennealueen reunaan.



Kaavamuutosalueelle osittain ulottuvat tärkeä tai veden hankintaan soveltuva pohjavesialue ja maakunnallisesti arvokas rakennettu kulttuuriympäristö on osoitettu kaavassa pv- ja mky-merkinnöin.

Kaavamuutosalueen pinta-ala on 7358 m<sup>2</sup>. YK-korttelialueen pinta-ala on 2597 m<sup>2</sup> ja rakennusoikeus enintään 519 k-m<sup>2</sup>. Yleisen tien alueen (LT) pinta-ala on 2069 m<sup>2</sup> ja katualueen 180 m<sup>2</sup>. Jalankululle ja polkupyöräilylle varattua katualuetta (pp) on kaavassa osoitettu 2512 m<sup>2</sup>.

Suunnittelualueella sijaitsee yksi asuttu omakotitalo. ELY-keskuksen laatiman tiesuunnitelman alustavien luonnosten mukaan valtatieparantamishankkeen mukaisten ratkaisujen toteuttaminen edellyttää kyseisen kiinteistön lunastamista valtiolle ja talon purkamista. ELY-keskus on ollut tiesuunnitelman valmisteluvaiheessa yhteydessä talon omistajaan.

Esityslistan liitteenä on osallistumis- ja arviointisuunnitelma, kaavaluonnos ja kaavaselostus.

Toimivalta

Hallintosääntö 30 §

Esittelijä

Kaavoituspäällikkö Antti Kivikko

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää asettaa valtatie 9 liittymän asemakaavan muutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelman, kaavaluonnoksen sekä kaavaselostuksen yleisesti nähtäville 30 päivän ajaksi (MRL § 62 ja § 63, MRA § 30).

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

-----

**Hämeenlinnan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö koskien hevostallin suunnittelutarveratkaisua ja rakennuslupaa nro 23-0141-R**

Ympäristölautakunta 12.12.2023 § 113

499/10.03.00.02/2023

Valmistelija II rakennustarkastaja Esko Mäntysaari, Ympäristöinsinööri Marjo Saarinen

Ympäristölautakunta on kokouksessaan 3.10.2023 § 82 myöntänyt suunnittelutarveratkaisun ja rakennusluvan 68 m<sup>2</sup>:n suuruisen hevostallin rakentamiseen tilalle 562-432-3-375. Ympäristölautakunnan päätöksestä on jätetty valitus Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen ja Hämeenlinnan hallinto-oikeus pyytää valituksesta ympäristölautakunnalta lausuntoa (lausuntopyyntö ja valitusasiakirjat ovat liitteenä kokoukseen osallistuville).

Toimivalta

Hallintosääntö 30 §

Esittelijä

Rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Ympäristölautakunta päättää antaa valituksesta seuraavan lausunnon:

Lausuntonaan ympäristölautakunta toteaa, että valituksessa ei ole tuotu esiin mitään sen kaltaista asiaa tai seikkaa, millä perusteella ympäristölautakunnan asiasta tekemä suunnittelutarveratkaisu- ja rakennuslupapäätös tulisi muuttaa tai kumota.

Ympäristölautakunnan pöytäkirjassa 3.10.2023 § 82 on tuotu esiin, miten hakemusmenettelyvaiheessa mm. nyt valituksen jättäneiden naapurikiinteistön omistajien huomautukset, esim. hevosten lukumäärästä, tallirakennuksen koosta sekä jäte- ja hulevesistä on huomioitu. Luvan hakijat ovat luvan hakuaikana monelta osin muuttaneet alkuperäistä hakemustaan. Valituksen nyt jättäneiden esittämällä tavalla on mm. hevostallin kokoa merkittävästi pienennetty, rakennus on päätetty liittää yleiseen vesi- ja viemäriverkostoon sekä ratsastuskentän hulevesien johtamisesta on laadittu vesien käsittely- ja johtamissuunnitelma. Hakijat ovat myös muuttaneet ratsastuskentän sijaintia alkuperäisestä suunnitelmasta lähemmäksi rakennettavaa tallirakennusta. Vaatimus tallirakennuksen ja ratsastuskentän sijoittamisesta tontin oikeaan yläkulmaan on ympäristölautakunnan mielestä kohtuuton, koska sinne sijoittuvat mm. rakennuspaikan asuinrakennus ja pihasauna. Myös nyt suunnitellun tallirakennuksen vieressä oleva vanha talousrakennus (lato) tukee hevostallin käytettävyyttä.

Kysymyksessä on hevostallin rakentaminen, jossa on kolme karsinapaikkaa ja pidettävien hevosten määräksi on ilmoitettu 2 – 3 hevosta. Ympäristöministeriön julkaisussa, Ympäristöhallinnon ohjeita I / 2010 on kohdassa 4.2 esitetty taulukko 1, joka koskee eläinsuojan ympäristöluvan tarvetta. Ympäristöluvan tarpeellisuutta harkittaessa mm. huomioidaan myös naapurustolle eläinten pidosta mahdollisesti aiheutuvan haitan määrää.

Valittajien asuinrakennus sijaitsee noin 180 metrin päässä rakennettavasta tallirakennuksesta. Valituksen jättäneiden omistamalla kiinteistöllä ei ole yhteistä rajaa rakennuskohteena olevan tilan kanssa. Kiinteistöjen välisellä alueella on suoraa näköyhteyttä rajoittavaa puustoa. Rakennuspaikka ei sijaitse valittajien kiinteistölle johtavan tieyhteyden varrella (tieyhteys on puomilla katkaistu ja käyntiosoite eri tien kautta). Rakennettava tallirakennus sijoittuu rakennuspaikalla aiemmin olleen ja nyttemmin puretun vanhan navettarakennuksen lähetyville, joten sen rakentaminen ei sanottavasti merkitse maisemakuvallisesti muutosta aiemmasta maisemakuvasta. Kun huomioidaan rakennuspaikan koko, tieyhteys, tallirakennuksen, ratsastuskentän ja laitumen sijainti valittajien kiinteistöön nähden sekä pidettävien hevosten lukumäärä 2 – 3 hevosta, voidaan todeta, että rakennushankkeesta ei muodostu valittajien kiinteistölle valituksessa esitettyä kohtuutonta haittaa.

Lupapäätöksen lupaehdoissa on mm. säädetty ”Noudatettava liitteenä olevia lausuntoja”. Päätöksen liitteenä on ELY-keskuksen ja Oriveden kaupungin ympäristöinsinöörin lausunnot, joita tuo lupaehto tarkoittaa ja jotka osiltaan koskevat ja asettavat ehtoja vesien johtamiseen sekä lantalan rakenteisiin ja lannan käsittelyyn. Asemapiirroksessa on mm. esitetty lantalan paikka tilan pohjoisrajan tuntumaan sekä rajattu hevosten laidunalue. Lanta sijoittuu siten etäälle vesistöihin laskevista ojista. Laidunalue sijoittuu luonnonmukaiselle, täyttämättömälle maa-alueelle. Ratsastuskentän pintarakenteesta sekä sen hulevesien käsittelystä ja johtamisesta on hakemukseen myös liitetty suunnitelma, jossa kentän hulevesien johtaminen ja maaperäkäsittely on esitetty.

Piha-alueelle tuoduista täyttömaista on maanäytteet otettu Oriveden kaupungin rakennustarkastajan sekä ympäristöinsinöörin läsnäollessa. Näytteiden tutkimukset on suorittanut ALS Finland Oy:n laboratorio. Täyttöalueen sortumista tms. ei ole havaittavissa, eikä myönnetyn luvan mukaisesti rakennettavalla hevostallilla ole siihen vaikutusta.

Oriveden strategisen yleiskaavan tarkoituksena on ohjata kaupungin maankäytön suuria linjoja, osoittaa Oriveden tulevaisuuden tahtotila ja tukea kaupungin strategisia linjauksia. Strategisen yleiskaavan esitystarkkuus on hyvin yleispiirteinen ja tavoitteiltaan yleiskaava on visiotyyppinen. Valituksessa viitataan Oriveden strategisen osayleiskaavan määräykseen, joka koskee arkeologisten ja muinaisjäännösten ja/tai kulttuuriperintökohteiden huomioimista alueilla suoritettavassa tarkemmassa suunnittelussa. Tuo määräys, joka on sisällytetty myös tuon kaavan yleismääräyksiin, koskee alueiden yksityiskohtaista suunnittelua, kuten asemakaavoitusta. Sitä ei ole tarkoitettu koskemaan yksittäisten kohteiden rakennushankkeita. Nyt kyseessä olevalla rakennuspaikalla ei ole Museoviraston tiedostoissa olevia arkeologisia muinaisjäännöksiä eikä kulttuuriperintökohteita.

Valituksessa esitetään lupapäätöksen mukaisten rakennusten ja rakenteiden sekä niiden käytön harrastehevostallitoimintaan aiheuttavan naapurustoon kohtuutonta melu-, pöly- ja hajuhaittaa. Tätä vastoin valituksesta ei ilmene mihin edellä mainittujen haittojen kohtuuttomuuden arviointi perustuu, kuten raja- tai ohjearvojen ylityksiin häiriintyvissä kohteissa.

Lisäksi ympäristöhaittojen kohtuuttomuuteen perustaen valituksessa esitetään harrastehevostallitoiminnan valituksessa tarkoitettulla tilalla ja laajuudessa olevan ympäristölupavelvollista. Eläinsuojan ilmoituksenvaraisuus- ja luparajasta määrätään ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisesti liitteissä 1. ja 4.

Liitteen 4. mukaisesti vähintään 60 hevoselle tai ponille tarkoitettu eläinsuoja on ilmoituksenvarainen ja liitteen 1 mukaisesti eläinsuoja, jonka kokonaiseläinyksikkömäärä eläinyksikkökertoimilla laskettuna on vähintään 3 000 (vastaa 769 2-vuotiasta tai sitä vanhempaa hevosta, 1 071 1-vuotiasta hevosta tai 1 500 alle 1-vuotiasta hevosta) on ympäristölupavelvollinen.

Kysymyksessä on enintään kolmen harrastehevosen tallihankkeesta. Annetut määräykset ja ympäristönsuojelulain määrittelemänä toiminnan laajuus huomioiden toiminnasta aiheutuvaa ympäristöhaittaa ei voida pitää valituksessa esitettynä naapuruussuhdelain mukaisena kohtuuttomana haittana.

Ennen valituksessa tarkoitettun hankkeen toteuttamista hakijat ovat teettäneet tilallaan pintavesinäytteenottoja ja vesianalyysejä ympäristökuormituksen selvittämiseksi. Näytteenoton suoritti KVVY Tutkimus Oy:n näytteenottaja 7.9.2023 ja näytteet analysoitiin akkreditoitussa laboratorioissa. Näytteenottoa valvoi Oriveden kaupungin ympäristöinsinööri.

Lausunnon (22.11.2023) mukaan hevostallin suunnalta tuleva kuormitus ei juurikaan tule näkymään rakennuspaikan yläpuolisen Säynäjärven laskuojan veden laadussa. Sekä rakennuspaikan yläpuolisen vesinäytteen että rakennuspaikan suunnalta laskevan ojan vesinäytteen todettiin olevan ravinnepitoisuuksien perusteella lievästi rehevää ja hygieenisesti nuhraantunutta. Veden laatuun vaikuttaa lausunnon mukaan valuma-alueen käyttö metsätaloudessa ja peltoviljelyyn sekä yläpuolisen valuma-alueen haja-asutus. Selvää hygieenistä kuormittajaa yläjuoksulla ei todettu tällä hetkellä olevan. Tienvarsiuojasta, joka laskee Kasvitarhantien pohjoispuolella kohti itää, otetussa näytteessä todettiin erittäin korkeat ravinnepitoisuudet, sähkönjohtavuus ja huono hygieeninen laatu. Veden laadun todettiin olevan asumajätevesien pilaamaa. Esitiedon mukaan ojaan johdetaan tien eteläpuoleisen kiinteistön asumajätevedet.

Valituksessa esitetään, että harrastehevostoiminta pilaisi lähialueen pintavesistöt, pohjaveden sekä lähteet ja talousvesilähteet. Vesinäytteenoton yhteydessä suoritettiin katselmus rakennuspaikan alapuolella olevaan peruskartassa näkyvään lähteeseen. Arvion mukaan kyseessä on lähinnä tihkupintatyypinen pohjavesipurkauma, josta pohjavesi ei kovin syvältä purkaudu. Maanmittauslaitoksen, Suomen ympäristökeskuksen tai muun ympäristölautakunnan saatavilla olevan tiedon mukaan suunnittelualueella ei sijaitse muita lähteitä. Suunnittelualue ei kuulu luokiteltuihin pohjavesialueisiin. Hakijat ovat liittäneet kiinteistönsä kaupungin jätevesiviemäriin. Suunnitelman mukaisesti myös hevostallin jätevedet johdetaan jätevesiviemäriin. Näin ollen harrastehevostallitoiminnasta ei tule aiheutumaan vesistöjen tai pohjaveden pilaantumista tai pilaantumisen vaaraa.

Käsittely: Ympäristölautakunta määrää hallintosäännön 4 §:n perusteella II rakennustarkastajan asian esittelijäksi rakennustarkastajan ollessa estynyt osallistumasta kokoukseen.

Esittelijä

II rakennustarkastaja Esko Mäntysaari

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää antaa valituksesta seuraavan lausunnon:

Lausuntonaan ympäristölautakunta toteaa, että valituksessa ei ole tuotu esiin mitään sen kaltaista asiaa tai seikkaa, millä perusteella ympäristölautakunnan asiasta tekemä suunnittelutarveratkaisu- ja rakennuslupapäätös tulisi muuttaa tai kumota.

Ympäristölautakunnan pöytäkirjassa 3.10.2023 § 82 on tuotu esiin, miten hakemusmenettelyvaiheessa mm. nyt valituksen jättäneiden naapurikiinteistön omistajien huomautukset, esim. hevosten lukumäärästä, tallirakennuksen koosta sekä jäte- ja hulevesistä on huomioitu. Luvan hakijat ovat luvan hakuajana monelta osin muuttaneet alkuperäistä hakemustaan. Valituksen nyt jättäneiden esittämällä tavalla on mm. hevostallin kokoa merkittävästi pienennetty, rakennus on päätetty liittää yleiseen vesi- ja viemäriverkostoon sekä ratsastuskentän hulevesien johtamisesta on laadittu vesien käsittely- ja johtamissuunnitelma. Hakijat ovat myös muuttaneet ratsastuskentän sijaintia alkuperäisestä suunnitelmasta lähemmäksi rakennettavaa tallirakennusta. Vaatimus tallirakennuksen ja ratsastuskentän sijoittamisesta tontin oikeaan yläkulmaan on ympäristölautakunnan mielestä kohtuuton, koska sinne sijoittuvat mm. rakennuspaikan asuinrakennus ja pihasauna. Myös nyt suunnitellun tallirakennuksen vieressä oleva vanha talousrakennus (lato) tukee hevostallin käytettävyyttä.

Kysymyksessä on hevostallin rakentaminen, jossa on kolme karsinapaikkaa ja pidettävien hevosten määräksi on ilmoitettu 2 – 3 hevosta. Ympäristöministeriön julkaisussa, Ympäristöhallinnon ohjeita I / 2010 on kohdassa 4.2 esitetty taulukko 1, joka koskee eläinsuojan ympäristöluvan tarvetta. Ympäristöluvan tarpeellisuutta harkittaessa mm. huomioidaan myös naapurustolle eläinten pidosta mahdollisesti aiheutuvan haitan määrää.

Valittajien asuinrakennus sijaitsee noin 180 metrin päässä rakennettavasta tallirakennuksesta. Valituksen jättäneiden omistamalla kiinteistöllä ei ole yhteistä rajaa rakennuskohteena olevan tilan kanssa. Kiinteistöjen välisellä alueella on suoraa näköyhteyttä rajoittavaa puustoa. Rakennuspaikka ei sijaitse valittajien kiinteistölle johtavan tieyhteyden varrella (tieyhteys on puomilla katkaistu ja käyntiosoite eri tien kautta). Rakennettava tallirakennus sijoittuu rakennuspaikalla aiemmin olleen ja nyttemmin puretun vanhan navettarakennuksen lähetyville, joten sen rakentaminen ei sanottavasti merkitse maisemakuvallisesti muutosta aiemmasta maisemakuvasta. Kun huomioidaan rakennuspaikan koko, tieyhteys, tallirakennuksen, ratsastuskentän ja laitumen sijainti valittajien kiinteistöön nähden sekä pidettävien hevosten lukumäärä 2 – 3 hevosta, voidaan todeta, että rakennushankkeesta ei muodostu valittajien kiinteistölle valituksessa esitettyä kohtuutonta haittaa.

Lupapäätöksen lupaehdoissa on mm. säädetty ”Noudatettava liitteenä

olevia lausuntoja”. Päätöksen liitteenä on ELY-keskuksen ja Oriveden kaupungin ympäristöinsinöörin lausunnot, joita tuo lupaehto tarkoittaa ja jotka osiltaan koskevat ja asettavat ehtoja vesien johtamiseen sekä lantalan rakenteisiin ja lannan käsittelyyn. Asemapiirroksessa on mm. esitetty lantalan paikka tilan pohjoisrajan tuntumaan sekä rajattu hevosten laidunalue. Lanta sijoittuu siten etäälle vesistöihin laskevista ojista. Laidunalue sijoittuu luonnonmukaiselle, täyttämättömälle maa-alueelle. Ratsastuskentän pintarakenteesta sekä sen hulevesien käsittelystä ja johtamisesta on hakemukseen myös liitetty suunnitelma, jossa kentän hulevesien johtaminen ja maaperäkäsittely on esitetty.

Piha-alueelle tuoduista täyttömaista on maanäytteet otettu Oriveden kaupungin rakennustarkastajan sekä ympäristöinsinöörin läsnäollessa. Näytteiden tutkimukset on suorittanut ALS Finland Oy:n laboratorio. Täyttöalueen sortumista tms. ei ole havaittavissa, eikä myönnetyn luvan mukaisesti rakennettavalla hevostallilla ole siihen vaikutusta.

Oriveden strategisen yleiskaavan tarkoituksena on ohjata kaupungin maankäytön suuria linjoja, osoittaa Oriveden tulevaisuuden tahtotila ja tukea kaupungin strategisia linjauksia. Strategisen yleiskaavan esitystarkkuus on hyvin yleispiirteinen ja tavoitteiltaan yleiskaava on visiotyyppinen. Valituksessa viitataan Oriveden strategisen osayleiskaavan määräykseen, joka koskee arkeologisten ja muinaisjäännösten ja/tai kulttuuriperintökohteiden huomioimista alueilla suoritettavassa tarkemmassa suunnittelussa. Tuo määräys, joka on sisällytetty myös tuon kaavan yleismääräykseen, koskee alueiden yksityiskohtaista suunnittelua, kuten asemakaavoitusta. Sitä ei ole tarkoitettu koskemaan yksittäisten kohteiden rakennushankkeita. Nyt kyseessä olevalla rakennuspaikalla ei ole Museoviraston tiedostoissa olevia arkeologisia muinaisjäännöksiä eikä kulttuuriperintökohteita.

Valituksessa esitetään lupapäätöksen mukaisten rakennusten ja rakenteiden sekä niiden käytön harrastehevostallitoimintaan aiheuttavan naapurustoon kohtuutonta melu-, pöly- ja hajuhaittaa. Tätä vastoin valituksesta ei ilmene mihin edellä mainittujen haittojen kohtuuttomuuden arviointi perustuu, kuten raja- tai ohjearvojen ylityksiin häiriintyvissä kohteissa.

Lisäksi ympäristöhaittojen kohtuuttomuuteen perustaen valituksessa esitetään harrastehevostallitoiminnan valituksessa tarkoitettulla tilalla ja laajuudessa olevan ympäristölupavelvollista. Eläinsuojan ilmoituksenvaraisuus- ja luparajasta määrätään ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisesti liitteissä 1. ja 4.

Liitteen 4. mukaisesti vähintään 60 hevoselle tai ponille tarkoitettu eläinsuoja on ilmoituksenvarainen ja liitteen 1 mukaisesti eläinsuoja, jonka kokonaiseläinyksikkömäärä eläinyksikkökertoimilla laskettuna on vähintään 3 000 (vastaa 769 2-vuotiasta tai sitä vanhempaa hevosta, 1 071 1-vuotiasta hevosta tai 1 500 alle 1-vuotiasta hevosta) on ympäristölupavelvollinen.

Kysymyksessä on enintään kolmen harrastehevosen tallihankkeesta. Annetut määräykset ja ympäristönsuojelulain määrittelemänä toiminnan laajuus huomioiden toiminnasta aiheutuvaa ympäristöhaittaa ei voida pitää

valituksessa esitettynä naapurisuuhdelain mukaisena kohtuuttomana haittana.

Ennen valituksessa tarkoitetun hankkeen toteuttamista hakijat ovat teettäneet tilallaan pintavesinäytteenottoja ja vesianalyysyjä ympäristökuormituksen selvittämiseksi. Näytteenoton suoritti KVVY Tutkimus Oy:n näytteenottaja 7.9.2023 ja näytteet analysoitiin akkreditoidussa laboratoriossa. Näytteenottoa valvoi Oriveden kaupungin ympäristöinsinööri.

Lausunnon (22.11.2023) mukaan hevostallin suunnalta tuleva kuormitus ei juurikaan tule näkymään rakennuspaikan yläpuolisen Säynjärven laskuojan veden laadussa. Sekä rakennuspaikan yläpuolisen vesinäytteen että rakennuspaikan suunnalta laskevan ojan vesinäytteen todettiin olevan ravinnepitoisuuksien perusteella lievästi rehevää ja hygieenisesti nuhraantunutta. Veden laatuun vaikuttaa lausunnon mukaan valuma-alueen käyttö metsätaloudessa ja peltoviljelyyn sekä yläpuolisen valuma-alueen haja-asutus. Selvää hygieenistä kuormittajaa yläjuoksulla ei todettu tällä hetkellä olevan. Tienvarsiuojasta, joka laskee Kasvitarhantien pohjoispuolella kohti itää, otetussa näytteessä todettiin erittäin korkeat ravinnepitoisuudet, sähkönjohtavuus ja huono hygieeninen laatu. Veden laadun todettiin olevan asumajätevesien pilaamaa. Esitiedon mukaan ojaan johdetaan tien eteläpuoleisen kiinteistön asumajätevedet.

Valituksessa esitetään, että harrastehevostoiminta pilaisi lähialueen pintavesistöt, pohjaveden sekä lähteet ja talousvesilähteet. Vesinäytteenoton yhteydessä suoritettiin katselmus rakennuspaikan alapuolella olevaan peruskartassa näkyvään lähteeseen. Arvion mukaan kyseessä on lähinnä tihkupintatyypinen pohjavesipurkauma, josta pohjavesi ei kovin syvältä purkaudu. Maanmittauslaitoksen, Suomen ympäristökeskuksen tai muun ympäristölautakunnan saatavilla olevan tiedon mukaan suunnittelualueella ei sijaitse muita lähteitä. Suunnittelualue ei kuulu luokiteltuihin pohjavesialueisiin. Hakijat ovat liittäneet kiinteistönsä kaupungin jätevesiviemäriin. Suunnitelman mukaisesti myös hevostallin jätevedet johdetaan jätevesiviemäriin. Näin ollen harrastehevostallitoiminnasta ei tule aiheutumaan vesistöjen tai pohjaveden pilaantumista tai pilaantumisen vaaraa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

-----

**Maisematyölupahakemus nro 2023-8, tila Miekkaniemi 562-419-19-3**

Ympäristölautakunta 12.12.2023 § 114  
562/10.03.00.06/2023

Valmistelija

Rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Kiinteistön Miekkaniemi omistaja on jättänyt maisematyölupahakemuksen, joka koskee leimikkokartan mukaisesti uudistushakkuun suorittamista Oriveden kaupungin Pitkäjärven alueella sijaitsevalla tilalla Miekkaniemi 562-419-19-3. Sijaintikartta on liitteenä. Hakkuukuvio on numeroitu ja rasterikuvioitu leimikkokarttaan (liitteenä).

Maisematyölupahakemus koskee Nuijajärvi nimisen ranta-asemakaavan maa- ja metsätalousalueella (M) sijaitsevaa hakkuukuviota. Hakemuksen mukaan: ”Kuvio 238.0: Kuvion pinta-ala on 0,6 ha. Kuviolle tehdään uudistushakkuu 04-kehitysluokan kuusikkoon. Hakkuu toteutetaan voimassaolevien PEFC-kriteerien mukaisesti. Nuijajärven rantaan jätetään sertifioidun mukainen suojakaista, jossa ei ajeta koneilla eikä hakata puita. Hakkuualueelle tehdään mätästys ja istutetaan kuusi/koivu sekametsä.”

Hakija mainitsee perustelussaan, että uudistushakkuu kuviolla 238.0 on metsänhoidollisesti oikea-aikainen. Puusto kuviolla on vanhaa ja järeää kuusikkoa ja sen kasvu on jo merkittävästi hidastunut. Lisäksi vanhassa kuusikossa on vaarana, että tyvilahon määrä metsässä kasvaa.

Ranta-asemakaavan määräyksissä maa- ja metsätalousalueelle (M) ei ole mainintaa tai ohjeita metsänhoidollisista toimenpiteistä.

Naapurien kuuleminen on kaupungin puolesta suoritettu, eikä hankkeesta ole jätetty kannanottoja.

Lintujen pesimisaikojen huomioimisesta hakuiden suorituksessa ei ollut hakemuksessa mainintaa. Haetut metsänhoitotoimenpiteet huomioiden maisematyölupalle ei ole estettä. Mahdollisten haittojen rajoittamiseksi on lupapäätökseen mahdollista lisätä lupaehtoja.

Maankäyttö- ja rakennuslain 141 §:n mukaan: ”Lupapäätökseen voidaan ottaa tarpeelliset määräykset. Määräykset voivat koskea muun ohessa rakennustyön tai toimenpiteen suorittamista ja niistä mahdollisesti aiheutuvien haittojen rajoittamista” Lupapäätökseen tulisiikin lisätä lupaehto, jolla varmistetaan lintujen pesintäaikojen huomioiminen toimenpiteen suorittamisessa.

Maankäyttö- ja rakennuslain 140 §:n (maisematyöluvan edellytykset) 1 mom. mukaan ”alueella, jolla on voimassa asemakaava tai yleiskaava, maisematyölupa on myönnettävä, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisemakuvaa”. Lisäksi saman lainkohdan 3 mom. mukaan mm. ” Jos lupa muuhun toimenpiteeseen mainituilla alueilla evätään eikä maanomistaja sen vuoksi voi kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla käyttää hyväkseen maataan, hänellä on oikeus saada kunnalta tai, jos alue on



Ympäristölautakunta

§ 114

12.12.2023

tarkoitettu tai osoitettu valtion tarpeisiin, tältä korvaus vahingosta, joka hänelle siitä aiheutuu”.

Toimivalta

Hallintosääntö 30 §

Esittelijä

Rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Ympäristölautakunta päättää myöntää haetun maisematyöluvan ehdolla, että hakkuutoimenpiteitä ei saa suorittaa lintujen pesintäaikana, 1.4 - 1.9. välisenä aikana.

Tämä päätös on voimassa kolme (3) vuotta ja annetaan julkipanon jälkeen.

Päätös lähetetään tiedoksi Pirkanmaan ELY-keskukselle.

Perustelut: Haettu hakkuutoimenpide on maisemaan rajallisesti vaikuttavaa päätehakkuuta. PEFC-sertifikaatin ohjeistuksen mukaisesti hakkuualueelle jää säästöpuita ja järven rantaan jätetään käsittelemätön suojakaista. Asetetulla lupaehdolla rajataan toimenpiteiden suorittaminen lintujen pesintäaikojen ulkopuolelle. Toimenpide ei vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen, eikä se turmele kaupunki- tai maisemakuvaa ja maanomistaja voi kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla käyttää hyväkseen maataan (MRL 140 §).

Sovelletut säädökset: Alueella oleva ranta-asemakaava sekä Maankäyttö- ja rakennuslaki 128 §, 140 § ja 141 §. Perittävän maksun osalta: Maankäyttö- ja rakennuslaki 145 § / Oriveden kaupungin rakennusvalvonnan viranomaistehtävistä suoritettavat maksut.

Käsittely: Ympäristölautakunta määrää hallintosäännön 4 §:n perusteella II rakennustarkastajan asian esittelijäksi rakennustarkastajan ollessa estynyt osallistumasta kokoukseen.

Esittelijä

II rakennustarkastaja Esko Mäntysaari

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää myöntää haetun maisematyöluvan ehdolla, että hakkuutoimenpiteitä ei saa suorittaa lintujen pesintäaikana, 1.4 - 1.9. välisenä aikana.

Tämä päätös on voimassa kolme (3) vuotta ja annetaan julkipanon jälkeen.

Päätös lähetetään tiedoksi Pirkanmaan ELY-keskukselle.

Perustelut: Haettu hakkuutoimenpide on maisemaan rajallisesti vaikuttavaa päätehakkuuta. PEFC-sertifikaatin ohjeistuksen mukaisesti hakkuualueelle jää säästöpuita ja järven rantaan jätetään käsittelemätön suojakaista. Asetetulla lupaehdolla rajataan toimenpiteiden suorittaminen lintujen pesintäaikojen ulkopuolelle. Toimenpide ei vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen, eikä se turmele kaupunki- tai maisemakuvaa ja maanomistaja voi kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla käyttää hyväkseen maataan (MRL 140 §).

Sovelletut säädökset: Alueella oleva ranta-asemakaava sekä Maankäyttö- ja rakennuslaki 128 §, 140 § ja 141 §. Perittävän maksun osalta:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 145 § / Oriveden kaupungin rakennusvalvonnan viranomaistehtävistä suoritettavat maksut.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että kaupunginjohtaja Juha Kuusisto poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana kello 18:05.

-----

**Maisematyölupahakemus nro 2023-9, tila Ruissalo 562-408-1-35**

Ympäristölautakunta 12.12.2023 § 115  
552/10.03.00.06/2023

Valmistelija

Rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Kiinteistön omistaja on jättänyt maisematyölupahakemuksen, joka koskee leimikkokartan mukaisesti uudistushakkuun ja kasvatusharvennushakkuun suorittamista Oriveden kaupungin Lyytikälän alueella sijaitsevalla tilalla Ruissalo 562-408-1-35. Sijaintikartta on liitteenä. Hakkuukuviot on numeroitu ja rasterikuvioitu eri väreillä leimikkokarttaan (liitteenä). Päätehakkuualueilla olevat loma-asuntojen merkityt tontit hakataan siemenpuuasentoon ja kaavamääräyksien mukaisesti.

Maisematyölupahakemus koskee Valkeajärvi nimisen ranta-asemakaavan maa- ja metsätalousalueella (M) sijaitsevia hakkuukuviota. Hakemuksen mukaan: "Kuvio 18: Kuviolle tehdään uudistushakkuu 04-kehitysluokan männikköön. Hakkuu toteutetaan voimassaolevien PEFC-kriteereiden mukaisesti. Hakkuussa otetaan huomioon kohteen maisemalliset arvot säästöpuiden ryhmittelyssä ja sijoittelussa. Valkeajärven rantaan jätetään leveydeltään noin 10-15 metrin suojavyöhyke, josta ei ajeta koneilla eikä kaadeta puita. Merkityillä tonttipaikoilla huomioidaan kaavan määräykset jätettävien puiden suhteen, nämä hakataan siemenpuuhakkuuperiaatteella. Hakkuualue uudistetaan kokonaisuudessaan konekylvöllä. Kuviolle 18.1 tehdään normaali kasvatusmetsän harvennushakkuu."

Hakija mainitsee perustelussaan, että uudistushakkuu kuviolla 18.0 on metsänhoidollisesti oikea-aikainen. Puusto kuviolla on pääosin iäkästä järeähköä männikköä ja sen kasvu on jo merkittävästi hidastunut. Uudistushakkuukuvion pinta-ala on 6,2 ha.

Kuviolla 18.1 harvennushakkuulla tehdään jäävälle puustolle tilaa kasvaa ja varmistetaan puuston suotuisa järeyskasvu. Harvennushakkuukuvion pinta-ala on 1,3 ha.

Ranta-asemakaavan määräyksissä maa- ja metsätalousalueelle (M) on mainittu "Metsänhoidolliset toimenpiteet tulee suorittaa maisemalliset seikat huomioon ottaen." sekä maininta "rakennuspaikkojen rakentamaton osa tulee säilyttää mahdollisimman luonnonmukaisena. Rakennusten ja rannan välisellä alueella säilytetään suojapuusto."

Naapurien kuuleminen on kaupungin puolesta suoritettu, eikä hankkeesta ole jätetty kannanottoja.

Lintujen pesimisaikeiden huomioimisesta hakkuiden suorituksessa ei ollut hakemuksessa mainintaa. Haetut metsänhoitotoimenpiteet huomioiden ei maisematyölupalle ole estettä. Mahdollisten haittojen rajoittamiseksi on lupapäätökseen mahdollista lisätä lupaehtoja.

Maankäyttö- ja rakennuslain 141 §:n mukaan: "Lupapäätökseen voidaan ottaa tarpeelliset määräykset. Määräykset voivat koskea muun ohessa

rakennustyön tai toimenpiteen suorittamista ja niistä mahdollisesti aiheutuvien haittojen rajoittamista” Lupapäätökseen tulisi lisätä lupaehto, jolla varmistetaan lintujen pesintäaikojen huomioiminen toimenpiteen suorittamisessa.

Maankäyttö- ja rakennuslain 140 §:n (maisematyöluvan edellytykset) 1 mom. mukaan ”alueella, jolla on voimassa asemakaava tai yleiskaava, maisematyöluva on myönnettävä, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisemakuvaa”. Lisäksi saman lainkohdan 3 mom. mukaan mm. ” Jos lupa muuhun toimenpiteeseen mainituilla alueilla evätään eikä maanomistaja sen vuoksi voi kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla käyttää hyväkseen maataan, hänellä on oikeus saada kunnalta tai, jos alue on tarkoitettu tai osoitettu valtion tarpeisiin, tältä korvaus vahingosta, joka hänelle siitä aiheutuu”.

Toimivalta

Hallintosääntö 30 §

Esittelijä

Rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Ympäristölautakunta päättää myöntää haetun maisematyöluvan ehdolla, että hakkuutoimenpiteitä ei saa suorittaa lintujen pesintäaikana, 1.4 - 1.9. välisenä aikana.

Tämä päätös on voimassa kolme (3) vuotta ja annetaan julkipanon jälkeen.

Päätös lähetetään tiedoksi Pirkanmaan ELY-keskukselle.

Perustelut: Haettu hakkuutoimenpide on maisemaan rajallisesti vaikuttavaa päätehakkuuta ja harvennusta sekä siemenpuuhakkuuta. Järven rantaan jätetään riittävä maisemallinen suojakaista ja päätehakkuualueella huomioidaan maisema-arvot säästöpuiden ryhmittelyssä ja sijoittelussa. Asetetulla lupaehdolla rajataan toimenpiteiden suorittaminen lintujen pesintäaikojen ulkopuolelle. Toimenpide ei vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen, eikä se turmele kaupunki- tai maisemakuvaa ja maanomistaja voi kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla käyttää hyväkseen maataan (MRL 140 §).

Sovelletut säädökset: Alueella oleva ranta-asemakaava sekä Maankäyttö- ja rakennuslaki 128 §, 140 § ja 141 §. Perittävän maksun osalta: Maankäyttö- ja rakennuslaki 145 § / Oriveden kaupungin rakennusvalvonnan viranomaistehtävistä suoritettavat maksut.

Käsittely: Ympäristölautakunta määrää hallintosäännön 4 §:n perusteella II rakennustarkastajan asian esittelijäksi rakennustarkastajan ollessa estynyt osallistumasta kokoukseen.

Esittelijä

II rakennustarkastaja Esko Mäntysaari

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää myöntää haetun maisematyöluvan ehdolla, että hakkuutoimenpiteitä ei saa suorittaa lintujen pesintäaikana, 1.4 - 1.9. välisenä aikana.

Tämä päätös on voimassa kolme (3) vuotta ja annetaan julkipanon jälkeen.

Päätös lähetetään tiedoksi Pirkanmaan ELY-keskukselle.

Perustelut: Haettu hakkuutoimenpide on maisemaan rajallisesti vaikuttavaa päätehakkuuta ja harvennusta sekä siemenpuuhakkuuta. Järven rantaan jätetään riittävä maisemallinen suojakaista ja päätehakkuualueella huomioidaan maisema-arvot säästöpuiden ryhmittelyssä ja sijoittelussa. Asetetulla lupaehdolla rajataan toimenpiteiden suorittaminen lintujen pesintäaikojen ulkopuolelle. Toimenpide ei vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen, eikä se turmele kaupunki- tai maisemakuvaa ja maanomistaja voi kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla käyttää hyväkseen maataan (MRL 140 §).

Sovelletut säädökset: Alueella oleva ranta-asetus sekä Maankäyttö- ja rakennuslaki 128 §, 140 § ja 141 §. Perittävän maksun osalta: Maankäyttö- ja rakennuslaki 145 § / Oriveden kaupungin rakennusvalvonnan viranomaistehtävistä suoritettavat maksut.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että kaupunginjohtaja Juha Kuusisto palasi kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana kello 18:09.

-----

**Maisematyölupahakemus nro 2023-10, tila Katila 562-449-1-141**

Ympäristölautakunta 12.12.2023 § 116  
607/10.03.00.06/2023

Valmistelija

Rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Kiinteistön omistaja on jättänyt maisematyölupahakemuksen, joka koskee leimikkokartan mukaisesti harvennushakkuun suorittamista Oriveden kaupungin Uihelan alueella sijaitsevalla tilalla Katila 562-449-1-141. Sijaintikartta liitteenä. Ranta-asemakaavan alueella sijaitsevat hakkuukuviot on numeroitu ja rasterikuvioitu ja väritetty leimikkokarttaan (liitteenä). Hakkuun kokonaisalue on 11,6 ha, johon sisältyy kaavoittamatonta ja ranta-asemakaavoitettua metsäaluetta. Kaava-alueella olevien kivioiden pinta-ala on yht. 6,6 ha.

Maisematyölupahakemus koskee Eräpyhä-Eräsalo nimisen ranta-  
asemakaavan maa- ja metsätalousalueella (M) sijaitsevia hakkuukuviota. Hakemuksen mukaan: "Harvennushakkuu liitekartan kuviot 53, 55, 56 ja 58."

Harvennushakkuussa metsää harvennetaan siten, että parhaat ja kehityskelpoisimmat puut jätetään järeytymään ja pienimmät/huonommat puut poistetaan. Hakkuu toteutetaan voimassa olevien PEFC-kriteerien mukaan.

Hakijan perusteluna on normaali metsänhoito rantakaava-alueella. Harvennushakkuulla tehdään jäävälle puustolle tilaa kasvaa ja varmistetaan puuston suotuisa järeyskasvu. Harvennushakkuukuvioiden pinta-ala on yhteensä 6,6 ha.

Ranta-  
asemakaavan määräyksissä maa- ja metsätalousalueelle (M) on mainittu "Alueella suoritettavissa maa- ja metsätaloudellisissa toimenpiteissä on otettava erityisesti huomioon maisemalliset ja luonnonsuojelulliset tekijät."

Naapurien kuuleminen on suoritettu hakijan toimesta. Naapureilla ei ollut huomautettavaa.

Lintujen pesimisaikojen huomioimisesta hakkuiden suorituksessa ei ollut hakemuksessa mainintaa. Haetut metsänhoitotoimenpiteet huomioiden maisematyöluvalla ei ole estettä. Mahdollisten haittojen rajoittamiseksi on lupapäätökseen mahdollista lisätä lupaehtoja.

Maankäyttö- ja rakennuslain 141 §:n mukaan: "Lupapäätökseen voidaan ottaa tarpeelliset määräykset. Määräykset voivat koskea muun ohessa rakennustyön tai toimenpiteen suorittamista ja niistä mahdollisesti aiheutuvien haittojen rajoittamista". Lupapäätökseen tulisikin lisätä lupaehto, jolla varmistetaan lintujen pesintäaikojen huomioiminen toimenpiteen suorittamisessa.

Maankäyttö- ja rakennuslain 140 §:n (maisematyöluvan edellytykset) 1 mom. mukaan "alueella, jolla on voimassa asemakaava tai yleiskaava,

Ympäristölautakunta

§ 116

12.12.2023

maisematyöluva on myönnettävä, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisemakuvaa”. Lisäksi saman lainkohdan 3 mom. mukaan mm. ” Jos lupa muuhun toimenpiteeseen mainituilla alueilla evätään eikä maanomistaja sen vuoksi voi kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla käyttää hyväkseen maataan, hänellä on oikeus saada kunnalta tai, jos alue on tarkoitettu tai osoitettu valtion tarpeisiin, tältä korvaus vahingosta, joka hänelle siitä aiheutuu”.

Toimivalta

Hallintosääntö 30 §

Esittelijä

Rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Ympäristölautakunta päättää myöntää haetun maisematyöluvan ehdolla, että hakkuutoimenpiteitä ei saa suorittaa lintujen pesintäaikana, 1.4 - 1.9. välisenä aikana.

Tämä päätös on voimassa kolme (3) vuotta ja annetaan julkipanon jälkeen.

Päätös lähetetään tiedoksi Pirkanmaan ELY-keskukselle.

Perustelut: Haettu hakkuutoimenpide on maisemaan rajallisesti vaikuttavaa harvennushakkuuta. Vesistöjen rantaan jätetään riittävä maisemallinen suojakaista ja huomioidaan maisema-arvot PEFC-sertifikaattia noudattaen. Asetetulla lupaehdolla rajataan toimenpiteiden suorittaminen lintujen pesintäaikojen ulkopuolelle. Toimenpide ei vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen, eikä se turmele kaupunki- tai maisemakuvaa ja maanomistaja voi kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla käyttää hyväkseen maataan (MRL 140 §).

Sovelletut säädökset: Alueella oleva ranta-asemakaava sekä Maankäyttö- ja rakennuslaki 128 §, 140 § ja 141 §. Perittävän maksun osalta: Maankäyttö- ja rakennuslaki 145 § / Oriveden kaupungin rakennusvalvonnan viranomaistehtävistä suoritettavat maksut.

Käsittely: Ympäristölautakunta määrää hallintosäännön 4 §:n perusteella II rakennustarkastajan asian esittelijäksi rakennustarkastajan ollessa estynyt osallistumasta kokoukseen.

Esittelijä

II rakennustarkastaja Esko Mäntysaari

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää myöntää haetun maisematyöluvan ehdolla, että hakkuutoimenpiteitä ei saa suorittaa lintujen pesintäaikana, 1.4 - 1.9. välisenä aikana.

Tämä päätös on voimassa kolme (3) vuotta ja annetaan julkipanon jälkeen.

Päätös lähetetään tiedoksi Pirkanmaan ELY-keskukselle.

Perustelut: Haettu hakkuutoimenpide on maisemaan rajallisesti vaikuttavaa harvennushakkuuta. Vesistöjen rantaan jätetään riittävä maisemallinen suojakaista ja huomioidaan maisema-arvot PEFC-sertifikaattia noudattaen. Asetetulla lupaehdolla rajataan toimenpiteiden suorittaminen lintujen pesintäaikojen ulkopuolelle. Toimenpide ei vaikeuta alueen käyttämistä

kaavassa varattuun tarkoitukseen, eikä se turmele kaupunki- tai maisemakuvaa ja maanomistaja voi kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla käyttää hyväkseen maataan (MRL 140 §).

Sovelletut säädökset: Alueella oleva ranta-asemakaava sekä Maankäyttö- ja rakennuslaki 128 §, 140 § ja 141 §. Perittävän maksun osalta: Maankäyttö- ja rakennuslaki 145 § / Oriveden kaupungin rakennusvalvonnan viranomaistehtävistä suoritettavat maksut.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

-----



**Maisematyölupahakemus nro 2023-11, tila Mäki-Ruokonen 562-449-1-134**

Ympäristölautakunta 12.12.2023 § 117  
608/10.03.00.06/2023

Valmistelija

Rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Kiinteistön omistaja on jättänyt maisematyölupahakemuksen, joka koskee leimikkokartan mukaisesti harvennushakkuun ja poimintahakkuun suorittamista Oriveden kaupungin Uihelan alueella sijaitsevalla tilalla Mäki-Ruokonen 562-449-6-134. Sijaintikartta on liitteenä. Hakkuukuviot on numeroitu ja rasterikuvioitu eri väreillä leimikkokarttaan (liitteenä). Poimintahakkuualueelta hakataan ylispuina pääosin isoja kuusia ja harvennushakkuualueelta hakataan hyvään kasvukuntoon maisema-arvot huomioiden.

Maisematyölupahakemus koskee Eräpyhä-Eräsalo nimisen ranta-  
asemakaavan maa- ja metsätalousalueella (M) sijaitsevia hakkuukuviota. Hakemuksen mukaan:” Kuviolle 34.0, 36.0, 41.0, 46.0 ja 46.1 (ympyröity karttaan keltaisella) tehdään 02 ja 03-kehitysluokkien harvennushakkuu. Harvennushakkuussa metsää harvennetaan siten, että parhaat ja kehityskelpoisimmat puut jätetään järeytymään ja pienimmät/huonoimmat puut poistetaan. Hakkuu toteutetaan voimassa olevien FSC-kriteerien mukaan ja hakkuussa kiinnitetään erityistä huomiota maisemallisiin arvoihin (mökkivuokraus). Kuviolle 31.0 (ympyröity karttaan punaisella) tehdään poimintahakkuu/ylispuidenpoistoa, jossa poistettavat puut ovat valtaosin isoja kuusia. Hakkuussa jätetään olemassa olevat männyt pystyyn huomioiden jätettävien puiden järkevä etäisyys toisistaan. Hakkuussa maisema-arvoilla on suuri painoarvo.”

Hakija mainitsee perustelussaan, että poimintahakkuu kuviolla 31.0 on metsänhoidollisesti oikea-aikainen. Puusto kuviolla on pääosin iäkästä järeää männikköä ja kuusikkoa ja sen kasvu on jo merkittävästi hidastunut. Poimintahakkuukuvion pinta-ala on 0,7 ha. Harvennushakkuualueet ovat metsänhoidollisesti oikea-aikaiset. Harvennushakkuulla tehdään jäävälle puustolle tilaa kasvaa ja varmistetaan puuston suotuisa järeyskasvu. Harvennushakkuukuvioiden pinta-ala on yhteensä 3,5 ha.

Ranta-asemakaavan määräyksissä maa- ja metsätalousalueelle (M) on mainittu ”Alueella suoritettavissa maa- ja metsätaloudellisissa toimenpiteissä on otettava erityisesti huomioon maisemalliset ja luonnonsuojelulliset tekijät.”

Naapurien kuuleminen on suoritettu hakijan toimesta. Naapurikuulemisissa ei ollut huomautettavaa.

Lintujen pesimisaikojen huomioimisesta hakkuiden suorituksessa ei ollut hakemuksessa mainintaa. Haetut metsänhoitotoimenpiteet huomioiden ei maisematyölupalle ole estettä. Mahdollisten haittojen rajoittamiseksi on lupapäätökseen mahdollista lisätä lupaehtoja.

Maankäyttö- ja rakennuslain 141 §:n mukaan: "Lupapäätökseen voidaan ottaa tarpeelliset määräykset. Määräykset voivat koskea muun ohessa rakennustyön tai toimenpiteen suorittamista ja niistä mahdollisesti aiheutuvien haittojen rajoittamista" Lupapäätökseen tulisivin lisätä lupaehto, jolla varmistetaan lintujen pesintäaikojen huomioiminen toimenpiteen suorittamisessa.

Maankäyttö- ja rakennuslain 140 §:n (maisematyöluvan edellytykset) 1 mom. mukaan "alueella, jolla on voimassa asemakaava tai yleiskaava, maisematyöluva on myönnettävä, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisemakuvaa". Lisäksi saman lainkohdan 3 mom. mukaan mm. " Jos lupa muuhun toimenpiteeseen mainituilla alueilla evätään eikä maanomistaja sen vuoksi voi kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla käyttää hyväkseen maataan, hänellä on oikeus saada kunnalta tai, jos alue on tarkoitettu tai osoitettu valtion tarpeisiin, tältä korvaus vahingosta, joka hänelle siitä aiheutuu".

Toimivalta

Hallintosääntö 30 §

Esittelijä

Rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Ympäristölautakunta päättää myöntää haetun maisematyöluvan ehdolla, että hakkuutoimenpiteitä ei saa suorittaa lintujen pesintäaikana, 1.4 - 1.9. välisenä aikana.

Tämä päätös on voimassa kolme (3) vuotta ja annetaan julkipanon jälkeen.

Päätös lähetetään tiedoksi Pirkanmaan ELY-keskukselle.

Perustelut: Haettu hakkuutoimenpide on maisemaan rajallisesti vaikuttavaa poiminta- ja harvennushakkuuta. Vesistöjen rantaan jätetään riittävä maisemallinen suojakaista ja poimintahakkuualueella huomioidaan maisema-arvot säästöpuiden ryhmittelyssä ja sijoittelussa. Asetetulla lupaehdolla rajataan toimenpiteiden suorittaminen lintujen pesintäaikojen ulkopuolelle. Toimenpide ei vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen, eikä se turmele kaupunki- tai maisemakuvaa ja maanomistaja voi kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla käyttää hyväkseen maataan (MRL 140 §).

Sovelletut säädökset: Alueella oleva ranta-asemakaava sekä Maankäyttö- ja rakennuslaki 128 §, 140 § ja 141 §. Perittävän maksun osalta: Maankäyttö- ja rakennuslaki 145 § / Oriveden kaupungin rakennusvalvonnan viranomaistehtävistä suoritettavat maksut.

Käsittely: Ympäristölautakunta määrää hallintosäännön 4 §:n perusteella II rakennustarkastajan asian esittelijäksi rakennustarkastajan ollessa estynyt osallistumasta kokoukseen.

Esittelijä

II rakennustarkastaja Esko Mäntysaari

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää myöntää haetun maisematyöluvan ehdolla, että hakkuutoimenpiteitä ei saa suorittaa lintujen pesintäaikana, 1.4 - 1.9. välisenä aikana.

Tämä päätös on voimassa kolme (3) vuotta ja annetaan julkisanon jälkeen.

Päätös lähetetään tiedoksi Pirkanmaan ELY-keskukselle.

Perustelut: Haettu hakkuutoimenpide on maisemaan rajallisesti vaikuttavaa poiminta- ja harvennushakkuuta. Vesistöjen rantaan jätetään riittävä maisemallinen suojakaista ja poimintahakkuualueella huomioidaan maisema-arvot säästöpuiden ryhmittelyssä ja sijoittelussa. Asetetulla lupaehdolla rajataan toimenpiteiden suorittaminen lintujen pesintäaikojen ulkopuolelle. Toimenpide ei vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen, eikä se turmele kaupunki- tai maisemakuvaa ja maanomistaja voi kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla käyttää hyväkseen maataan (MRL 140 §).

Sovelletut säädökset: Alueella oleva ranta-asemakaava sekä Maankäyttö- ja rakennuslaki 128 §, 140 § ja 141 §. Perittävän maksun osalta: Maankäyttö- ja rakennuslaki 145 § / Oriveden kaupungin rakennusvalvonnan viranomaistehtävistä suoritettavat maksut.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

-----

**Viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat**

Ympäristölautakunta 12.12.2023 § 118

Valmistelija

Toimistos sihteeri Soile Kontu

Ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat:

- viranhaltijapäätökset 1.11. - 4.12.2023

Viranhaltijapäätösluettelo on toimitettu ympäristölautakunnan jäsenille esityslistan oheismateriaalina.

Toimivalta

Kuntalaki

Esittelijä

Kaavoituspäällikkö Antti Kivikko

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta toteaa, että viranhaltijapäätösten osalta on menetelty ympäristölautakunnan aikaisemman päätöksen (22.08.2023, § 67, kohta 7) mukaisesti, joten päätökset ovat olleet täytäntöön pantavissa niiltä osin kuin oikaisuvaatimus tehdään ympäristölautakunnalle.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

**Ilmoitusasiat**

Ympäristölautakunta 12.12.2023 § 119

Valmistelija

Toimistos sihteeri Soile Kontu

Ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

1.	Ilmoitus 15.11.2023 Oriveden ympäristölautakunnalle Vaasan hallinto-oikeudelle vireille tulleesta valituksesta.
-	Vaasan hallinto-oikeus ilmoittaa, että hallinto-oikeuteen on tullut vireille valitus ympäristölautakunnan päätöksestä 3.10.2023 § 80 Kurun Kivi Oy:n lupahakemuksen tilanne / Maa-aines- ja ympäristölupa: Kurun Kivi Oy
2.	KVVY Tutkimus Oy:n raportteja:
-	Vuosiyhteenveto Yliskylän kaatopaikan velvoitetarkkailusta vuonna 2022. Tutkimusraportti nro 771/23, 15.11.2023
3.	Kaupunginvaltuuston päätöksiä:
-	30.10.2023 § 67 Hallintosäännön muuttaminen
4.	Kaupunginhallituksen päätöksiä:
-	13.11.2023 § 236 Kaupunginvaltuuston ja kaupunginhallituksen kokousaikataulu tammi-heinäkuu 2024
-	20.11.2023 § 250 Sopimus ekopisteen sijoittamisesta
-	20.11.2023 § 254 Lausuntopyyntö luonnoksesta ympäristöministeriön asetukseksi yhteentoimivassa tietomallimuodossa laadittujen kaavojen kaavamääräysten ja kaavakohteiden esitystavasta
5.	Kaupunginjohtajan viranhaltijapäätöksiä:
-	24.11.2023 § 3 Aurinkoenergian tuotantomahdollisuuksien selvitys Orivedellä – selvityksen tilaaminen
6.	Muistio kaupungin ja seurakunnan palaverista 17.10.2023 Hiedan alueen kehittämisestä
7.	Kaupunkiseudun asiat
-	Tampereen kaupunkiseudun seutukatsaus marraskuu 2023 (liitteenä kokoukseen osallistuville)

Toimivalta

Kuntalaki

Esittelijä

Kaavoituspäällikkö Antti Kivikko

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta merkitsee asiat tietoonsa saatetuiksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

**Muut esille tulevat asiat**

Ympäristölautakunta 12.12.2023 § 120

Valmistelija

Toimistosihtööri Soile Kontu

Toimivalta

Kuntalaki

Esittelijä

Kaavoituspäällikkö Antti Kivikko

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta käsittelee muut mahdollisesti esille tulevat asiat.

Päätös

Muita esille tulevia asioita ei ollut.

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 106, § 107, § 108, § 109, § 110, § 112, § 113, § 118, § 119, § 120**

### **Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (kVhL 50 § 2 mom.
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

**Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 111****VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

**Valitusoikeus**

Valitusoikeus päätöksestä on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 5) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- 7) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

**Valitusviranomainen**

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Postiosoite: Hämeenlinnan hallinto-oikeus, Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

Käyntiosoite: Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5, Hämeenlinna

Puhelinvaihtelu puhelin: 029 56 42200

Asiakaspalvelu puhelin: 029 56 42210

Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Faksi: 029 56 42269

Aukioloaika: maanantai – perjantai kello 8.00 - 16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

**Valitusaika**

Valitus on tehtävä kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa siitä, kun päätös on julkisanon jälkeen annettu. Valitusaikaa laskettaessa päätöksen antopäivää ei lueta määräaikaan.

**Valituksen muoto ja sisältö**

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu



valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajan kuluessa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle. Valituksen on oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen voi toimittaa valitusviranomaiselle henkilökohtaisesti tai valtuutetun asiamiehen välityksellä taikka lähettää lähetin välityksellä, postitse, faksina tai sähköpostina. Valituksen lähettäminen tapahtuu lähettäjän vastuulla.

Postiin valitus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Faksina tai sähköpostina toimitetun valituksen on oltava toimitettu niin, että se on valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/> Tällöinkin valituksen on oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

### Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#)

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 114, § 115, § 116, § 117****VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

**Valitusoikeus**

Valitusoikeus päätöksestä on:

- 1) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 2) kunnan jäsenellä; sekä
- 3) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa.

**Valitusviranomainen**

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Postiosoite: Hämeenlinnan hallinto-oikeus, Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

Käyntiosoite: Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5, Hämeenlinna

Puhelinvaihde puhelin: 029 56 42200

Asiakaspalvelu puhelin: 029 56 42210

Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Faksi: 029 56 42269

Aukioloaika: maanantai – perjantai kello 8.00 - 16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

**Valitusaika**

Valitus on tehtävä kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa siitä, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu. Valitusaikaa laskettaessa päätöksen antopäivää ei lueta määräaikaan.

**Valituksen muoto ja sisältö**

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon

oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuimien valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

## Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajan kuluessa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Valituksen on oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen voi toimittaa valitusviranomaiselle henkilökohtaisesti tai valtuutetun asiamiehen välityksellä taikka lähettää lähetin välityksellä, postitse, faksina tai sähköpostina. Valituksen lähettäminen tapahtuu lähettäjän vastuulla.

Postiin valitus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Faksina tai sähköpostina toimitetun valituksen on oltava toimitettu niin, että se on valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/> Tällöinkin valituksen on oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

## Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#)