

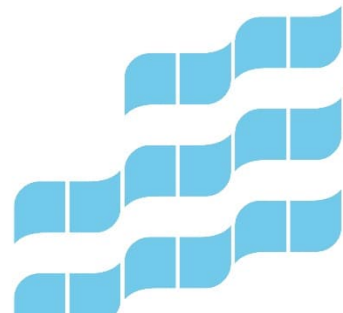
## Tampereen seudun työllisyysalueen kuntien yhteinen lausunto valtioneuvoston päätösesitykseen työllisyysalueen muodostamisesta, esittely Valkeakosken edustajille

Aika ja paikka 12.1.2024, teams klo 8.00

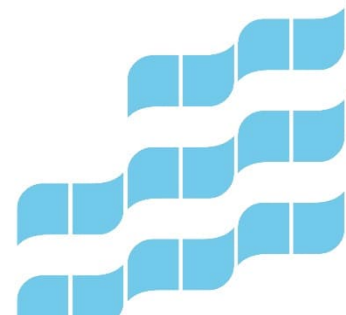
Osallistujat  
Juha Yli-Rajala, pj.  
Teppo Rantanen  
Antti Peltola  
Juha Kuusisto  
Sari Ilovuori  
Janita Koivisto  
Jyri Nuojua  
Regina Saari  
Pauliina Laisi, siht.

[muistiomerkinnot sinisellä](#)

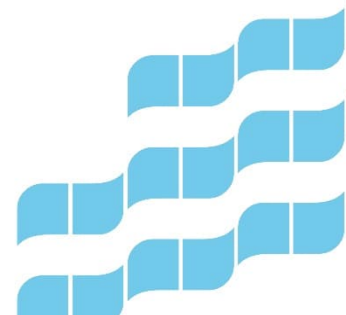
Asia	Asiasisältö ja sovitut toimenpiteet	Vastuu-taho
Osallistujat	Tampereen seudun työllisyysalueen kuntien johdon edustajat: Juha Yli-Rajala (Tampere), Teppo Rantanen (Tampere), Juha Kuusisto (Tampereen seudun työllisyysalueen kehyskunnat), Antti Peltola (Tampereen seudun työllisyysalueen reunakunnat) Valkeakosken edustajat: Sari Ilovuori, Janita Koivisto Tampereen muut valmistelijat: Regina Saari, Jyri Nuojua, Pauliina Laisi	



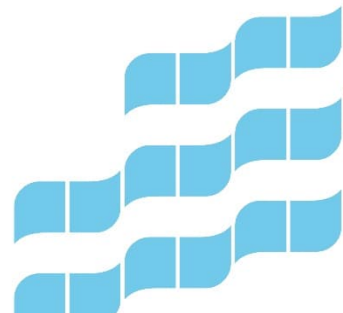
<p>Perälautatilanne, valtioneuvoston päätösesitysluonnos ja lausunnon valmistelu</p>	<p>Valtioneuvoston kuulemiskirje ja sen liitteenä päätösluonnos toimitettiin kunnille 27.11.2023. Työ- ja elinkeinoministeriö ja valtiovarainministeriö valmistelevat päätöstä, jonka mukaan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- valtioneuvosto ei myönnä Valkeakosken kaupungille työvoimapalveluiden järjestämisestä annetun lain ja eräiden siihen liittyvien lakien voimaantulosta annetun lain 4 §:ssä tarkoitettua lupaa järjestää työvoimapalveluita.</li> <li>- valtioneuvosto päättää Valkeakosken liittämisestä Tampereen seudun työllisyysalueeseen.</li> <li>-toimielimen kokoonpano on yht. 33, josta Tampere 13 paikkaa, muut kunnat 20 paikkaa. Päätösesityksessä kokoonpano on muodostettu siten, että jokaisella kunnalla on 1 paikka alkavaa 10 000 työkäistä kohden.</li> <li>-valtio ei voi pakottaa Valkeakosken viranhaltijoita siirtymään Tampereen palvelukseen</li> <li>-valtio ei voi pakottaa kotoutumislain mukaisia tehtäviä siirrettäväksi työllisyysalueelle muilta osin, kuin työnhakijoina olevien osalta.</li> <li>-kustannustenjakomalli olisi edellä mainitusta syystä erilainen kuin muilla kunnilla.</li> </ul> <p>Hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaan asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun. Työ- ja elinkeinoministeriö varaa Valkeakosken kaupungille, Tampereen kaupungille, Kangasalan kaupungille, Lempäälän kunnalle, Nokian kaupungille, Oriveden kaupungille, Pirkkalan kunnalle, Vesilahden kunnalle, Ylöjärven kaupungille, Akaan kaupungille, Juupajoen kunnalle, Kuhmoisten kunnalle, Pälkäneen kunnalle, Ruoveden kunnalle, Urjalan kunnalle ja Virtain kaupungille mahdollisuuden lausua mielipiteensä ja antaa selityksensä asiassa. Mahdollinen kirjallinen</p>	
--	--	--



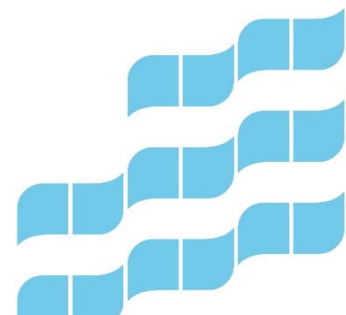
	<p>lausunto tai selvitys tulee toimittaa työ- ja elinkeinoministeriön kirjaamoon viimeistään 2.2.2024.</p> <p>****</p> <p>Juha Yli-Rajala avasi teams-tilaisuuden ja kertoi, että Tampereen seudun työllisyysalueen valmisteluun kuuluvat kunnat valmistelevat yhteistä lausuntoa valtioneuvoston päätösesitykseen meneillään olevassa perälautatilanteessa. Tämä keskustelu haluttiin järjestää, jotta Valkeakosken edustajilla on mahdollisuus tutustua etukäteen Tampereen seudun työllisyysalueen kuntien yhteisen lausunnon sisältöön.</p> <p>Jyri Nuojua esitteli Tampereen seudun työllisyysalueen lausunnon sisällön. Nuojua tiedusteli Valkeakosken edustajilta, että ovatko he edelleen hakemassa poikkeuslupaa järjestää palvelut itse. Sari Ilovuori totesi, että Valkeakosken ensisijainen tahto on liittyä Läntisen Pirkanmaan alueeseen, mutta edelleen toinen vaihtoehto on järjestää palvelut itse.</p> <p>Nuojua kävi läpi Tampereen seudun työllisyysalueen kuntien yhteisen lausunnon kohdat</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Valkeakoskelle myönnettäisiin sen hakema poikkeuslupa järjestää palvelut itse</li> <li>2) Toimielintä ja sen kokoonpanoa koskeva muutosesitys (8+9=17)</li> <li>3) Valmistelukustannuksiin osallistuminen</li> <li>4) Muuta – mm. vaikutukset, jotka aiheutuvat siitä, että valtio ei voi pakottaa Valkeakosken henkilöstöä siirtymään vastuukuntaan eikä sisällyttää malliin kotoutumislain mukaisia palveluja muilta osin, paitsi työnhakija-asiakkaiden osalta.</li> </ol> <p>Janita Koivisto kommentoi lausuntoa ja piti hyvänä esitystä toimielimen kokoonpanosta, jossa Valkeakoskella on mahdollisuus osallistua päätöksentekoon. Se ei ole kuitenkaan kynnyskysymys Valkeakoskelle, vaan kyse on enemmänkin kunnan</p>	
--	---	--



	<p>itseäänmäärämis-oikeudesta ja mahdollisuudesta vaikuttaa palvelujen järjestämiseen vahvemmin.</p> <p>Teppo Rantanen toi esille, että valmistelijat pitävät todennäköisenä, että valtioneuvoston päätös muutetaan Tampereen seudun työllisyysalueen kuntien esittämän lausunnon mukaisesti. Rantanen totesi myös, että valtioneuvoston päätöstä tulee noudattaa myös Valkeakoskella, eikä päätöksen muuttamiseen Valkeakosken tavoitteen mukaiseksi ole tiedossa realistisia keinoja.</p> <p>Rantanen lisäsi, että Tampereen seudun kuntien näkökulmasta toiveena on, että Valkeakoski voisi vielä tulla sopimalla mukaan työllisyysalueen järjestämiskäytäntöön Tampereen seudun kuntien esittämällä tavalla ja näin voitaisiin välttää perälautaa.</p> <p>Juha Yli-Rajala totesi, että Valkeakosken toimintatapa ja yhteistyön puuttuminen on aiheuttanut merkittävää haittaa Tampereen seudun työllisyysalueen valmistelulle, ja tämän myötä yhteistyö voi mahdollisesti heikentyä myös muilta osin.</p> <p>Sari Ilovuori totesi, että Valkeakosken osalta kyse on kunnan itsehallinnosta. Valkeakosken lausunnotuonnoksessa kyseenalaistetaan, voiko kaupungin liittää pakolla johonkin alueeseen.</p> <p>Sari Ilovuori kysyi, tuleeko (kuntien) kuitenkin tehdä sopimus, kun valtioneuvoston päätös tulee ja astuu voimaan.</p> <p>Jyri Nuojua vastasi, että kuntien on muutettava yhteistoimintasopimukset päätöksen mukaisiksi. Nuojua lisäsi, että valtioneuvostolla on yksipuolinen määräysvalta, oikeus päättää kuntien osalta pakkoliittämisestä yhteistoimintaan, kun siitä on lailla säädetty.</p> <p>Regina Saari täydensi, että valtioneuvoston päätöksen tultua voimaan Tampereen on lähdettävä vastuukuntana valmistelemaan myös Valkeakosken TE-palvelujen siirtoa vuodelle 2025.</p>	
--	---	--



	<p>Regina Saari kysyi, mikä on Valkeakosken suunnitelma valtioneuvoston päätöksen jälkeen.</p> <p>Janita Koivisto vastasi, että valtioneuvoston päätöksen mukaisesti toimitaan, mutta todennäköisesti tullaan tekemään valitus päätöksestä. Perusteena on kuntien itsemääräämisoikeuden puuttuminen.</p> <p>Antti Peltola selvensi, että Akaan ja Valkeakosken väliseen muuhun yhteistyöhön tämä tilanne ei vaikuta.</p> <p>Jyri Nuojua avasi lyhyesti Läntisen Pirkanmaan työllisyysalueen järjestämiskäytännön; Läntisen Pirkanmaan mallissa siirretään toimivaltaa tiettyjen viranomaistehtävien osalta, joita vastuukunta ikään kuin "ostaa" sopijakunnalta. Kyse ei ole kuitenkaan järjestämistäsiirrostä, vaan toimivallan siirrostä vain yksittäisen määritellyn tehtävän osalta. Tämän ovat myös Kuntaliitto ja TEM tuoneet useaan kertaan esille.</p> <p>Janita Koivisto kysyi, mitä toimivallan siirtoja Tampereen seudun työllisyysalueella olisi tarkoitus tehdä?</p> <p>Regina Saari vastasi, että tuotantoa vasta valmistellaan, mutta alustavasti on hahmoteltu, että toimivallan siirrolla voitaisiin hoitaa alkavan yrittäjän palvelut, jotka voisi olla mahdollista hoitaa kuntien elinkeinopuolella.</p> <p>Juha Kuusisto toi esille, että kehyskunnat ovat Tampereen seudun työllisyysalueen kuntien esittämän mallin takana.</p> <p>Pauliina Laisi kysyi Valkeakosken edustajilta, voidaanko tämä läpikäyntitilaisuus tuoda esille myös Valkeakosken lausunnossa. Sari Ilovuori totesi, että tämä sopii, ja Valkeakosken lausunnossa voidaan myös tuoda esille, että Tampereen seudun työllisyysalueen kuntien lausunnossa esittämälle toimielimen kokoonpanolle ei ole estettä.</p>	
--	---	--



	<p>Pauliina Laisi lisäsi, että Tampereen seudun työllisyysalueen kuntien lausunnon käsittelyt käynnistyvät kunnissa ensi viikolla.</p> <p>Sari Ilovuori kertoi, että Valkeakosken osalta lausunto käsitellään kaupunginhallituksessa 22.1.</p>	
--	--	--

