

## Suunnittelutarveratkaisu tilalle 562-404-1-103, Akkuvarasto, NWJ FIN Oy

Ympäristölautakunta 19.03.2024 § 25  
149/10.03.00.02/2024

Valmistelija

Kaava-suunnittelija Dennis Somelar ja maankäyttöpäällikkö Antti Kivikko

### Suunnittelutarveratkaisu

**Rakennuspaikka:** Määräala tilasta Kössinpelto 562-404-1-103, pinta-ala 900 m<sup>2</sup>.

#### **Rakennushanke:**

Konttimallisen akkuvaraston (noin 2,6 x 13,8 x 3,8 m) rakentaminen.

#### **Hakijan ilmoittamat lisätiedot:**

"Kiinteistölle 562-404-1-103 suunnitellaan konttimallista akkuvarastoa (tyyppi JBox). Akkuvarasto on tarkoitus liittää 20 kV keskijänniteverkkoon turvaamaan sähköjakelua mm. häiriötilanteita varten. Koulutien varressa on Elenia Oy:n sähköasema, jonne akkuvarasto kytketään ja he ovat tietoisia hankkeesta. Akkuvarasto sijaitsee tien reunasta yli 10 m. Akkuvarasto ei ole näköesteenä, eikä häiritse tienpitoa.

Tarkoituksena on tuoda paikalle ja asentaa energian varastointiin tarkoitettu valmis esirakennettu teräskontti - NW JBox. Sähköalan ammattilaiset vertaavat varastokonttilaitetta (<35 m<sup>2</sup>) perustusten ja dimensioiden osalta suuriin puistomuuntajiin, joilla ei ole merkittäviä eikä poikkeavia vaikutuksia ympäristöön. Kontin mitat ovat: leveys 2,55 m, pituus 13,71 m ja korkeus 3,05 m. Varaston elementtiseinä on kvartsinharmaa RAL 7039 ja se on mattapintainen. Varastokonttielementti korotetaan 0,7 metrin korkeuteen pintamaasta ja asennetaan 0,7 metrin korkeuteen pintamaasta betonipilarelementti- tai ruuvipaaluperustusten varaan.

Pienen pinta-alansa ja melkein tasaisen kattokaltevuutensa vuoksi NW JBox -katto ei tuota merkittävää määrää sulamis- tai sadevettä hallittavaksi. Veden käsittely tapahtuu luonnollisella tavalla salaojitettuun maahan. NW JBoxin ympärillä oleva murskamaaperä on läpäisevää, mikä edesauttaa veden hyvää maahan imeytymistä.

Kontin asennus betonipilarelementti- tai ruuvipaaluperustusten päälle muodostaa katkon maanpinnan ja asennuksen välille. Rakenne on ennen kaikkea turvallisuuteen keskittyvä, ja sen avulla voidaan välttää kaikki ympäristövahinkojen riskit.

Paloturvallisuudesta on huolehdittu asentamalla akkuosastoon mahdollisen palon alun tukahduttava springler-järjestelmä. Tämän lisäksi varasto on jaettu useisiin kerroksiin, jotka on täydellisesti erotettu toisistaan. Kennot on eristetty moduuleihin, jotka on suljettu kuoreen, joka puolestaan on suljettu akun sisään. Tämä kokonaisuus pakataan säiliöön, joka on peitetty suojamaalilla. Tämä ehkäisee myös maaperän mahdollisen saastumisen täydellisesti.

JBoxin tarvitsee akkujen viilennykseen ilmastoinnin. Sen äänen taso vastaa kansainvälisten standardien mukaan "kirjastohuoneen" tai "normaalin keskustelun" melua.

Koskien aaltosäteilyä ja sähkömagneettisuutta JBox on LSC2A-PI-standardien ja UTE-standardien mukainen: NFC 13100, 13200, 64130, 64160, 64210, 60694 ja noudattaa suosituksia: CEI 62271-2009, 62271-103, 62271-1, 62271-105, 62271-100, 62271-102.”

#### **Naapurien kuuleminen:**

Kaupunki on kuullut naapurimaanomistajia. Naapurikiinteistöjen osalta lausunnon on jättänyt Väylävirasto sekä Fingrid Oyj, jolla on rasiteoikeus läheisillä kiinteistöillä voimalinjaan vaadittavaan alueeseen. Muilta naapurikiinteistöiltä ei ole tullut hankkeesta mielipiteitä.

#### **Rakentamisrajoitus/selostus poikkeuksista:**

Hakemuksen mukainen rakennuspaikka on maankäyttö- ja rakennuslain 16 §:n sekä Oriveden kaupungin rakennusjärjestyksen 22.12.2021 § 22 mukaista suunnittelutarvealuetta.

#### **Lähtökohdat:**

Kiinteistölle 562-404-1-103 osoitteessa Niemeläntie 88 suunnitellaan rakennettavaksi konttimallinen akkuvarasto (2,55 x 13,71 x 3,05 m). Hakijana toimii yritys NWJ FIN Oy. Akkuvarasto on laajuudeltaan noin 35 k-m<sup>2</sup>. Suunniteltu rakennuspaikka sijaitsee peltojen keskellä Niemeläntien varrella. Hankkeelle on vuokrattu kiinteistöstä 900 m<sup>2</sup> määräala. Vuokrasopimus on toimitettu nähtäväksi osana lupahakemuksen materiaaleja.

Niemeläntien varrella on pientaloasutusta ja lähin asuinrakennus sijaitsee noin 310 metrin etäisyydellä hankkeen rakennuspaikasta. Lähimmät vesi- ja viemäriverkostot kulkevat noin 180 m päässä Kiviniemenlammen länsipuolella sekä 400 m päässä sijaitsevilla asuinkiinteistöillä hankkeen eteläpuolella. Fingridin Mänttä-Kangasala 110kV voimajohto kulkee lähimmillään noin 180 m päässä rakennuspaikasta.

#### Kaavatilanne

Alueella ei ole voimassa asemakaavaa. Rakennusjärjestyksen liitteessä 1 alue on määritelty suunnittelutarvealueeksi.

Oriveden strategisessa yleiskaavassa alue on osoitettu maakunnallisesti arvokkaaksi maisema-alueeksi. Muita erityisiä merkintöjä ei ole osoitettu. Merkintä mukailee Pirkanmaan voimassa olevaa maakuntakaavaa, jossa alue on osoitettu maakunnallisesti arvokkaan maisema-alueen sekä maakunnallisesti arvokkaan kulttuurimaiseman raja-alueelle.

Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 alue sijaitsee maakunnallisesti arvokkaan Lyytikälän-Hirsilän kulttuurimaiseman sekä maakunnallisesti arvokkaan Pehulan kulttuurimaiseman raja-alueella.

Lyytikälän-Hirsilän maakunnallisesti arvokkaan kulttuurimaiseman suunnittelumääräys on seuraava: “Maakunnallisesti arvokkaan maisema-alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa, rakentamisessa ja käytössä on varmistettava, että maakunnallisesti merkittävät kulttuuriympäristöjen ja luonnonperinnön arvot säilyvät. Avointen maisematilojen säilymiseen ja uusien rakennuspaikkojen sijaintiin on kiinnitettävä erityistä huomiota.” Merkinnän suunnittelumääräykset ovat samankaltaisia kuin Pehulan maakunnallisesti arvokkaan kulttuurimaiseman suunnittelumääräykset: “Alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa, rakentamisessa ja käytössä tulee turvata ja edistää luonnon- ja kulttuuriympäristön arvojen säilymistä. Avointen maisematilojen säilymiseen ja uusien rakennuspaikkojen sijaintiin

on kiinnitettävä erityistä huomiota”. Merkinnässä todetaan, että sillä osoitetaan maisema-alueiden ulkopuoliset maakunnallisesti arvokkaat maaseudun kulttuurimaisemat.

Lyytikälä-Hirsilän maakunnallisesti arvokkaan kulttuurimaiseman alueen suunnittelumääräykset tulkittiin tiukemmiksi sillä ne velvoittavat varmistamaan, että kulttuuriympäristöjen ja luonnonperinnön arvot säilyvät alueella, kun puolestaan Pehulan maakunnallisesti arvokkaan kulttuurimaiseman alueen suunnittelumääräykset sen sijaan velvoittavat turvaamaan ja edistämään näitä arvoja. Lupahakemuksen kohteena oleva alue sijoittuu merkintöjen rajan läheisyyteen, joten lupakäsittelyssä on perusteltua huomioida molemmat merkinnät. Käytännössä Pehulan alueen suunnittelumääräyksen määräykset tulevat täytetyksi arvioimalla Lyytikälän-Hirsilän alueen määräyksen toteutumista, sillä ko. alueen määräys on samankaltainen, mutta luonteeltaan velvoittavampi.

Kesällä 2023 nähtävillä olleessa vaihemaakuntakaavan luonnoksessa on esitetty muutoksia alueen kaavamerkintään (Mam). Luonnoksessa esitetään uudeksi merkinnäksi “Maakunnallisesti arvokas maisema-alue”, jolla osoitetaan maakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet. Esitetty merkinnän ja alueen suunnittelumääräys ei vaihemaakuntakaavan luonnoksen mukaan juurikaan muutu. Vaihemaakuntakaava ei ole lainvoimainen, eikä ehdotetulla muutoksella ole huomattavia vaikutuksia alueen suunnittelumääräyksiin tai lupahakemuksen kohteena olevaan rakennushankkeeseen.

### Lausunnot

Kaupunki on pyytänyt lausuntoa suunnittelutarveratkaisuhakemuksesta useilta eri tahoilta. Lausuntopyyntöjä ja/tai tietoa hankkeesta on välitetty Pirkanmaan ELY-keskukselle, Pirkanmaan maakuntamuseolle, Pirkanmaan pelastuslaitokselle, Elenia Oy:lle, Suomen Erillisverkot Oy:lle, Turvallisuus- ja kemikaalivirastolle (Tukes), Säteilyturvakeskukselle, Tampereen seudulliselle terveydensuojelulle, Väylävirastolle, Fingrid Oy:lle ja Oriveden kaupungin ympäristöinsinööreille.

Hankkeelle on tarkasteltu alun perin toista sijaintia rakennuspaikaksi. Kyseisen sijainnin todettiin sekä lausuntojen että kaupungin mahdollisten pitkän aikavälin maankäyttötavoitteiden vuoksi olevan haastava rakennushankkeelle yhdistettynä sähkövarastoinnin vasta kehitymässä olevaan ohjaukseen sekä lainsäädäntöön. Hakijan sekä Pirkanmaan maakuntamuseon kanssa käytyjen neuvottelujen jälkeen rakennushanke suunniteltiin nykyiselle sijainnille, joka on eri kuin alkuperäinen haettu sijainti.

### Hankkeen vaikutukset maisema-, luonto- ja kulttuuriympäristöarvoihin

Pirkanmaan maakuntamuseo otti yhteyttä kaupunkiin ja ehdotti alustavaa neuvottelua hankkeeseen liittyen. Neuvottelu kaupungin ja maakuntamuseon kesken järjestettiin 30.1.2024. Neuvottelussa käsiteltiin rakennushankkeelle suunniteltua, lupahakemuksen kohteena olevaa aluetta. Sijaintia käsiteltiin suhteessa maakuntamuseon arkeologisen tiedon tietokantojen tietoihin sekä alueen maisema-arvoihin. Neuvotteluissa käsiteltiin hakemuksen mukainen alue. Neuvottelujen yhteydessä ilmeni myös arkeologisen perinnön näkökulmasta mahdollinen toinen, lupahakemuksen kohteena olevaa aluetta suotuisampi, vaihtoehtoinen sijainti hankkeelle saman vuokranantajan maalla. Asiaa käsitellään Pirkanmaan maakuntamuseon lausunnossa 7.2.2024.

Pirkanmaan maakuntamuseon kanssa järjestetyn neuvottelun jälkeen kaupunki on lähestynyt luvanhakijaa esitetyistä vaihtoehdoista. Hakijan toiveen mukaisesti lupakäsittelyä on edistetty haetulla sijainnilla.

Pirkanmaan maakuntamuseon lausunnon (7.2.2024) mukaan suunnittelutarveratkaisun ”alueen pinnanmuodot ja läheiset kasvillisuussaarekkeet hillitsevät kontin maisemallista näkyvyyttä. Esitetty sijaintipaikka omaa toisaalta topografiansa puolesta arkeologista potentiaalia esihistoriallisen pyyntikulttuurin asuinpaikkoja ajatellen, ja alueelta on löydetty kivikautinen tasatalta.”

Maakuntamuseon lausunnossa todetaan myös, että museo toteuttaa paikalla maastotarkastuksen keväällä mahdollisimman pian lumen ja roudan sulamisen jälkeen, mikäli rakentamisen suunnittelua jatketaan lupahakemuksen mukaisella alueella. Maakuntamuseo ottaa kantaa sijainnin osalta hankkeen toteutettavuuteen ja mahdollisesti tarvittaviin jatkotutkimuksiin maastotarkastuksen tulosten perusteella.

Pirkanmaan ELY-keskuksen lausunnossa (24.1.2024) todetaan seuraavaa maiseman osalta: ”Akkukontin sijoituspaikka on muuttunut alkuperäisestä ja se on nyt poistettu avoimesta maisemasta. Pirkanmaan ELY-keskus pitää tätä hyvänä. Akkukontin sijoittelussa tulee arvioida myös mahdollinen maisemoinnin mahdollisuus paloturvallisuusriskit huomioiden.”

#### Ympäristövaikutukset, turvallisuus ja liittyminen yhdyskuntateknisiin verkostoihin

Oriveden kaupungin ympäristöinsinööri on lausunut (25.9.2023) hankkeesta seuraavaa: ”Hakemuksessa esitetään, että ”Rakenne on ennen kaikkea turvallisuuteen keskittyvä, ja sen avulla voidaan välttää kaikki ympäristövahinkojen riskit.” ja rakenteiden osalta ”Tämä ehkäisee myös maaperän mahdollisen saastumisen täydellisesti.” Hakemuksessa tulisi kuvata tarkasti edellä mainitut ympäristöriskit ja niihin varautuminen. Hakemuksessa ei ole esitetty akkujen laatua tai kapasiteettia. Hankkeesta mahdollisesti aiheutuvasta säteilystä ja sähkömagneettisuudesta olisi aiheellista kuulla Säteilyturvakeskusta/Tukesia.”

Suunnittelutarveratkaisun hakija on toimittanut Oriveden kaupungille kirjalliset konttimallisen sähkövaraston paloturvallisuusperiaatteet. Paloturvallisuusperiaatteissa on käsitelty myös ympäristöriskien hallinnointia ja niihin varautumista. Paloturvallisuusperiaatteet on laatinut ja tarkistanut paloturvallisuusasiantuntijat, joilla on FISE Oy:n pätevyysrekisterin mukaiset pätevyyden tehtävään.

Ympäristöinsinöörin lausunnon (25.9.2023) mukaisesti pyydettiin hankkeesta lausuntoa Turvallisuus- ja kemikaalivirastolta (Tukes), Säteilyturvakeskukselta ja Tampereen seudulliselta terveydensuojelulta. Näillä tahoilla ei ollut lausuttavaa asiasta. Lausunnot pyydettiin ensimmäiseen tarkasteltuun sijaintiin. Lausunnot koskivat rakennelman turvallisuutta, eikä siten nähty tarpeelliseksi pyytää uusia lausuntoja sijaintipaikan muutoksen vuoksi.

Pirkanmaan ELY-keskuksen lausunnossa ympäristövaikutuksia, turvallisuutta ja liittymistä käsitellään seuraavalla tavalla:

”Vesistövaikutukset: Kiinteistö, jolle akkukonttia suunnitellaan ei sijoitu pohjavesialueelle. Akkuvarasto ei sijoitu lähelle rantaviivaa. Kiinteistön hulevesien osalta imeytys tulee toteuttaa kiinteistön alueella. Akkuvarastoinnilla ei saa aiheuttaa vesistön pilaantumisen uhkaa.

Onnettomuusriski: Akkukonttien palokuorma on suuri ja riittävä sammutusjärjestelmä on ehdottoman tarpeellinen. Onnettomuusriskin arvioinnin osalta Pirkanmaan ELY-keskus katsoo, että ennen akkukontin sijoittamista kiinteistölle, tulee hankkeesta pyytää lausunto pelastusviranomaiselta.

Onnettomuuden aikainen mahdollinen sammutusvesien aiheuttama ympäristöhaitta tulee huomioida. Vesistön ja maaperän pilaantuminen myös onnettomuustilanteessa on estettävä ja tämä tulee ottaa huomioon hulevesisuunnitelman mitoituksessa.

Tiestö: Akkuvarasto on suunniteltu kiinteistölle Niemeläntien varrelle. Uudelle liittymälle tai mahdolliselle liittymätyypin muutokselle tulee hakea lupa Pirkanmaan ELY-keskukselta. Kiinteistölle tulee johtaa riittävä huolto- ja pelastustie.

Sähkönsiirto: Akkuvarastoinnin yhteydessä tulee selvittää ja suunnitella sähkönsiirto/syöttökaapeli Elenia Oy:n sähköasemalle.”

Pirkanmaan ELY-keskuksen lausunnon mukaisesti oli tuolloin pyydetty lausuntoa suunnittelutarveratkaisusta Pirkanmaan pelastuslaitokselta ja Elenia Oy:ltä.

Pirkanmaan pelastuslaitokselta oli pyydetty lausuntoa akkuvaraston kaltaisten rakenteiden turvallisuudesta ensimmäiseltä tarkastellulta sijainnilta. Tämän lausunnon mukaisesti ”Kohteeseen on pyydetävä pelastusviranomaiselta erityinen palotarkastus ennen rakennusvalvonnan osittaista loppukatselmusta.” ja ”Tätä lausuntoa voidaan hyödyntää varsinaisessa rakennuslupapäätöksessä, mikäli lausuntoa ei ole tarvetta pyytää mahdollisten muutosten takia uudestaan.” Uuden lausunnon pyytäminen Pirkanmaan pelastuslaitokselta ei ollut tarpeen hankkeen muuttuneen sijainnin vuoksi, sillä lausunnossa ei käsitelty sijaintisidonnaisia tekijöitä.

Yhdyskuntateknisten verkostojen osalta pyydettiin lausuntoja myös Suomen Erillisverkot Oy:ltä, Väylävirastolta, Fingrid Oyj:ltä ja Elenia Oy:ltä.

Saatujen lausuntojen perusteella hankkeella ei ole vaikutusta Suomen Erillisverkot Oy:n verkko-operaattoripalvelut liiketoimintaan sekä Elenia Oy:n toimintaan. Väyläviraston radanpitäjällä ei ollut huomautettavaa lausuntopyyntöön naapurin kuulemiseksi muuten kuin sen osalta, että akkuvaraston rakentamisessa tulee ottaa huomioon, että se saattaa sijaita rautatiestä aiheutuvan värinän vaikutusalueella. Lausunto Väylävirastolta koskee akkuvaraston ensimmäistä tarkasteltua sijaintia. Uudessa sijainnissa tulee huomioida lausunnossa esitetyt ohjeet ja mahdollisesti tarvittavat värinätorjuntarakenteet on tehtävä rakennuspaikalle hakijan toimesta ja kustannuksilla.

Fingrid Oyj lausui 110 kV voimajohdon osalta, ettei hanke vaikuta lähellä olevaan voimajohtolinjaan. Lausunnossa kuitenkin todetaan, että ”liitteistä ei selvinnyt rakennetaanko varastolle uutta liittytäkkaapelia.” ja ”Jos alueelle tulee maakaapeleita, jotka alittavat voimajohtomme, on niistä pyydetävä vielä lausunto.”

Maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n mukaan rakennusluvan myöntäminen suunnittelutarvealueella, jolle ei ole hyväksytty asemakaavaa, edellyttää, että rakentaminen:

1) ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;  
2) on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta; ja  
3) on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.  
Rakentaminen suunnittelutarvealueella ei myöskään saa johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakemuksen mukainen hanke (toteutuessaan suunnittelutarveratkaisun päätöksen ehtojen mukaisesti) ei johda MRL § 137 kaltaisiin vaikutuksiin, jotka olisivat esteenä suunnittelutarveratkaisun myöntämiseen. Näin ollen on mahdollista myöntää suunnittelutarveratkaisu hankkeelle.

Liitteinä ovat sijaintikartta, asemapiirros ja lausunnot (yhteensä 11 lausuntoa eri tahoilta).

Toimivalta	Hallintosääntö 30 §
Esittelijä	Kaavasuunnittelija Dennis Somelar
Päätösehdotus	Ympäristölautakunta päättää myöntää haetun mukaisen suunnittelutarveratkaisun konttimaisen akkuvaraston rakentamiseen seuraavilla ehdoilla:

- Suunnittelutarveratkaisun mukaisen kohteen maanrakennus- ja rakennustöitä ei saa aloittaa alueella ennen Pirkanmaan maakuntamuseon maastotarkastusta ja lausuntoa alueen soveltuvuudesta suunniteltuihin toimenpiteisiin. Pirkanmaan maakuntamuseon maastotarkastuksen tiedot tai muu asianmukainen alueen arkeologisten arvojen selvitys tulee huomioida jatkosuunnittelussa ja toteutuksessa niin, että hankkeen rakentaminen ei merkittävästi vaaranna arkeologisen kulttuuriperinnön arvojen säilymistä.
- Rakennuspaikan hulevesien imeytys tulee toteuttaa rakennuspaikalla tai samalla kiinteistöllä vuokra-alueen ulkopuolella, mistä tulee kirjallisesti sopia maanomistajan kanssa. Selvitys ja suunnitelma alueen hulevesien imeyttämisen osalta tulee esittää osana rakennuslupahakemusta.
- Rakenteen toiminnoista tulee laatia hakijan toimittamien paloturvallisuusperiaatteiden mukainen toimintaohjekortti, jonka avulla pelastusviranomaisen voi toimia tulipalotilanteessa. Toimintaohjekortti tulee esittää osana rakennuslupahakemusta sekä toimittaa Pirkanmaan pelastuslaitokselle.
- Rakennuspaikalle tulee pyytää pelastusviranomaisen erityinen palotarkastus ennen rakennusvalvonnan osittaista loppukatselmusta Pirkanmaan pelastuslaitoksen lausunnon mukaisesti.
- Rakennushankkeen aikana tai sen jälkeen rakenteen käyttöön rakennettavien maakaapeleiden osalta on rakennuslupahakemuksen osana toimitettava kaapelikartta, joka tulee hyväksyä kirjallisesti rakennusvalvonnan sekä maankäyttöpäällikön toimesta. Kaapelikartta voidaan toimittaa myös myöhemmin, mutta tällöin maankäyttöpäälliköltä tulee saada kirjallinen hyväksyntä ennen kaapeleiden rakentamista.
- Maakaapelien rakentamisen osana tulee hakijan selvittää alueella ennestään kulkevat kaapelit ja huomioida ne rakentamisessa.
- Jos rakennuspaikan käytön vuoksi on tarpeen rakentaa Fingrid Oyj:n voimajohdon alittavia maakaapeleita, tulee niistä pyytää erikseen verkonhaltijan lausunto, ja toimia lausunnon mukaisesti.

- Rautatiestä mahdollisesti aiheutuvan tärinän osalta kaikista hankkeen edellyttämistä tärinävaimennustoimista ja tärinän aiheuttamista vaikutuksista vastaa hakija kustannuksellaan.

## Perustelut

Hanke edistää Oriveden kaupungin yhdyskuntateknisten verkkojen toimintavarmuutta, turvaamalla sähkönjakelua mm. sähköverkon häiriötilanteissa.

Hankkeen toteutettavuus on selvitetty perusteellisesti ja todettu, ettei se aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se on sopiva yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta. Hanke on sopiva maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista. Hanke ei johda suunnittelutarvealueella vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Tämä päätös on voimassa kaksi (2) vuotta, jona aikana on haettava rakennuslupaa.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeen.

Päätös lähetetään tiedoksi Pirkanmaan ELY-keskukselle sekä Pirkanmaan maakuntamuseolle.

Sovelletut oikeusohjeet:  
Maankäyttö- ja rakennuslaki 137 §.

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla valitusosoituksen mukaisesti Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

## Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että maankäyttöpäällikkö Antti Kivikko oli asiantuntijana paikalla asian käsittelyn aikana.

-----