

## Ympäristölupatarpeen arviointi: ajoharjoittelurata

Ympäristölautakunta 19.03.2024 § 16  
200/11.01.00/2023

Valmistelija

Ympäristöinsinööri Marjo Saarinen

Ympäristölautakunta on saanut moottoriajoneuvojen ajotapahtumista useita yhteydenottoja ja lähettänyt toiminnan järjestäjälle valvontakirjeen. Asiasta on jätetty ympäristölautakunnalle valvontapyyntö. Hakija on jättänyt valvontakirjeeseen ja valvontapyyntöön vastineensa. Kirjalliset yhteydenotot, valvontakirje, valvontapyyntö ja vastine ovat liitteenä kokoukseen osallistuville.

Tilalle 562-427-1-217 (Karipelto) on haettu 6.3.2024 saapuneella hakemuksella ympäristönsuojelulain (527/2014) 27 §:n mukaista ympäristölupaa ulkona sijaitsevalle moottoriurheiluradalle. Lupahakemus ja karttaote alueen sijainnista ovat liitteenä.

Toiminta käsittää ajoharjoittelua moottoriajoneuvoilla (mopo, auto, crossipyörä) hakijan hallinnoimilla peltolohkoilla. Hakemuksen mukaan ajotapahtumat eivät ole säännöllisiä, jatkuvia eivätkä pitkäkestoisia. Toimintaa ei ole keväisin eikä viljelykauden aikana. Ajoa ei tapahdu aikaisin aamulla, myöhään illalla tai yöllä (ajopäiväkirja on liitteenä kokoukseen osallistuville). Ajamassa on samaan aikaan tavallisesti 1–2 henkilöä.

Ajotapahtumien ympäristövaikutukset ovat lyhytkestoisia. Hakemuksen mukaan melu saattaa aiheuttaa hetkellistä viihtyvyyshaittaa. Alueella ei säilytetä polttoaineita, öljyjä tai muita kemikaaleja eikä alueella tankata ajoneuvoja. Ajotapahtumien aikana alueella on imeytysainetta mahdollisten vuotojen varalle ja alkusammutuskalustoa. Tavallisessa ajotapahtumassa ei synny jätteitä. Mahdolliset jätteet kerätään muovipusseihin ja toimitetaan lajittelupisteille.

Hakemuksen mukaan ajoharjoittelua on tapahtunut alueella vuosikymmenien ajan.

Mahdollisesta häiritsevästä ajosta ilmoitetaan lähialueen asukkaille ja kesäasukkaille kiinteistökohtaisesti.

Esityslistan valmistumisen jälkeen tilan 562-427-1-217 (Karipelto) naapurikiinteistön omistajan lähettämät kolme (3) tiedostoa (Selvitystä ajoratatoimintaan 18032024.pdf, Ajoja syys23-helmi24.pdf, Vastine JÄ-n väittämiin.pdf) on hänen pyynnöstään välitetty ympäristölautakunnalle. Tiedostot liitettiin ympäristölautakunnan kokouksessa pöytäkirjan liitteeksi (liitteenä kokoukseen osallistuville). (kokouksessa tehty lisäys)

Toimivalta

Hallintosääntö 30 §

Esittelijä

Ympäristöinsinööri Marjo Saarinen

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää, että ajoharjoittelurata ei ole ympäristönsuojelulain 27.1 §:n liitteen 1 taulukon 2 kohdan 12 c) mukainen ympäristölupavelvollinen laitos.

Ympäristölupavelvollisuus tulee arvioida uudelleen, jos ajoratatoimintaa

laajennetaan merkittävästi ja toiminnasta aiheutuu ympäristön pilaantumisen vaaraa.

Päätöksen perustelut

Ympäristönsuojelulaisissa (YSL 527/2014) lupavelvolliset toiminnot ilmenevät ensisijaisesti lain liitteen 1 taulukossa 1 (direktiivilaitos) ja taulukossa 2 (muut kuin direktiivilaitokset). YSL 27.1 §:n liitteen 1 taulukon 2 kohdan 12 c) mukaan ulkona sijaitsevalla moottoriurheiluradalla on oltava ympäristölupa.

Ympäristölupa on lisäksi oltava YSL 27.2 §:n mukaan:

1. Toimintaan, josta saattaa aiheutua vesistön pilaantumista eikä kyse ole vesilain mukaan luvanvaraisesta hankkeesta;
2. jätevesien johtamiseen, josta saattaa aiheutua ojan, lähteen tai vesilain 1 luvun 3 §:n 1 momentin 6 kohdassa tarkoitetun noron pilaantumista;
3. toimintaan, josta saattaa ympäristössä aiheutua eräistä naapuruussuhteista annetun lain (26/1920) 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta räsytystä.

YSL 28 §:n mukaisesti pohjavesialueille sijoittuva liitteessä 1 tarkoitettu, mutta sitä vähäisempi toiminta on ympäristöluvanvaraista, mikäli toiminta sijoitetaan tärkeälle tai muulle vedenhankintaan soveltuvalla pohjavesialueelle ja toiminnasta voi aiheutua pohjaveden pilaantumisen vaaraa.

Naapuruussuhdelain (NaapL 26/1920) 17.1 §:n mukaisesti kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa ei saa käyttää siten, että naapurille, lähistöllä asuvalle tai kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa hallitsevalle aiheutuu kohtuutonta räsytystä ympäristölle haitallisista aineista, noesta, liasta, pölystä, hajusta, kosteudesta, melusta, tärinästä, säteilystä, valosta, lämmöstä tai muista vastaavista vaikutuksista. NaapL 17.2 §:n mukaisesti räsytysten kohtuuttomuutta arvioitaessa on otettava huomioon paikalliset olosuhteet, räsytysten muu tavanomaisuus, räsytysten voimakkuus ja kesto, räsytysten syntymisen alkamisajankohta sekä muut vastaavat seikat.

Ulkona sijaitsevalla moottoriurheiluradalla tarkoitetaan laitosluekkelon (10.1.2020) mukaisesti esimerkiksi mikroautoratoja ja jäämoottoriratoja. Luvanvaraiselta toiminnalta edellytetään yleisesti pysyvyyttä ja laitospuhtautta tai muuten riittävää kokoa sekä pilaantumisvaaran todennäköisyyttä.

Naapuruussuhdelain mukaisessa meluhaitan kohtuuttomuuden arvioinnissa vaikutusta on räsytysten jatkuvuudella, pysyvyydellä ja säännöllisellä toistumisella sekä vuorokautisella tai vuodenaikaisella ajoittumisella. Kohtuuttomuuden arvioinnissa aikaprioriteetti ratkaisee sen, millä toiminnalla on vahvin oikeus pysyä alueella. Jos haitta oli olemassa jo silloin, kun naapuruussuhde syntyi, ei haitan yleensä katsota olevan kohtuuton (KKO 2015:21).

Naapuruussuhdelainsäädäntö pohjautuu ajatukseen kiinteistöjä koskevasta räsytystä, ei kiinteistöllä asuvien tai oleskelevien haitankärsijöiden yksilöllisistä tuntemuksista, erityisestä herkkyydestä tai henkilökohtaisista näkemyksistä. Näin ollen räsytysten voimakkuutta arvioitaessa merkitystä ei yleensä voida antaa yksilön herkkyydelle (KHO 2004:38).

Naapuruussuhdelain 20 §:n mukaisesti kohtuuttoman räsytysten poistamista tai räsytystä aiheuttavan toiminnan lakkauttamista on

vaadittava viimeistään kolmen vuoden kuluttua siitä, kun kohtuuton rasitus ilmeni. Kohtuullisuusarvioinnissa on merkitystä sillä, onko naapuri sietänyt samantasoisena jatkuvaa häiriötä vuosikausia ennen kuin on reagoinut asiaan (passiivisuusperiaate).

Kysymyksessä on samalla alueella jo vuosikymmeniä jatkunut ajoharjoittelutoiminta. Hakemuksessa tarkoitetut ajotapahtumat ovat satunnaisia, lyhytkestoisia ja ajoittuvat päiväaikaan. Alueella harjoittelee samaan aikaan tavallisesti 1-2 henkilöä. Ajourata ei ole pysyvä ja sijaitsee peltolohkolla syksyisin ja talvisin olosuhteiden salliessa. Ajoharjoittelua ja ajorataa ei ole lintujen pesimäkauden ja peltoviljelykauden aikana. Toiminta on pienimuotoista eikä aiheuta ympäristön pilaantumisen vaaraa. Alueella ei säilytetä polttoaineita tai muita kemikaaleja eikä ajoneuvoja tankata alueella. Ajotapahtumien yhteydessä on varauduttu mahdollisiin kemikaalivuotoihin.

Hakemuksessa tarkoitettu alue ei sijaitse pohjavesialueella.

Hakemuksen mukaista ajoharjoittelurataa ei voida pitää YSL 27.1 §:n liitteen 1 taulukon 2 mukaisena lupavelvollisena laitoksena. Toiminta ei sijaitse pohjavesialueella eikä siten ole luvanvaraista YSL 28 §:n perusteella. Toiminnasta aiheutuvaa haittaa ei voida pitää NaapL 17 §:n mukaisena kohtuuttomana rasituksena.

Sovelletut säännökset

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 27, 28 §

Laki eräistä naapuruussuhteista (26/1920) 17, 20 §

Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 6 §

Oriveden kaupungin hallintosääntö (hyväksytty 30.10.2023) 30 §

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusaika päättyy 2.5.2024. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Jakelu

Luvan hakija

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

-----