

Ympäristölautakunta

Aika 19.03.2024 klo 17:00 - 19:19

Paikka Kaupunginvaltuuston istuntosali

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 13	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 14	Pöytäkirjantarkastajien valinta	5
§ 15	Maa-aines- ja ympäristölupa: Kurun Kivi Oy / Lausunto valituksesta hallinto-oikeudelle	6
§ 16	Ympäristölupatarpeen arviointi: ajoharjoittelurata	7
§ 17	Oriveden pohjavesialueiden suojelusuunnitelman päivittäminen	10
§ 18	Hakemus vuoden 2024 vesistökunnostushankkeiden avustukselle	12
§ 19	Kaavoituskatsaus 2024	13
§ 20	Rinnakkaistien asemakaava ja asemakaavan muutos	15
§ 21	Valtatien 9 liittymän asemakaavan muutos	24
§ 22	Poikkeamispäätös tilalle 562-479-1-194	28
§ 23	Poikkeamispäätös kiinteistöille 562-460-2-41 & 562-460-2-47	31
§ 24	Suunnittelutarveratkaisu tilalle 562-403-1-154, Telecom-masto, Digita Oy	35
§ 25	Suunnittelutarveratkaisu tilalle 562-404-1-103, Akkuvarasto, NWJ FIN Oy	41
§ 26	Postilaatikoiden sijoittelu osoitteissa Sairaalantie 8 ja 10	49
§ 27	Maisematyölupahakemus nro 2024-1, tila Ala-Lauttajärvi 562-412-8-76	54
§ 28	Maisematyölupahakemus nro 2024-2, tilat Majjala 562-419-7-50 ja Ahoniemi 562-419-7-60	59
§ 29	Viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat	61
§ 30	Ilmoitusasiat	62
§ 31	Muut esille tulevat asiat	64

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Salomaa Manu	17:00 - 19:19	Puheenjohtaja	
	Tuhkanen Pekka	17:00 - 19:19	Varapuheenjohtaja	
	Juuti Minna	17:00 - 19:19	Jäsen	
	Keronen Valtteri	17:00 - 19:19	Jäsen	
	Knuuttila Minna	17:00 - 19:19	Jäsen	
	Loponen Matti	17:00 - 19:19	Jäsen	
	Kahelin Anne	17:00 - 19:19	Kaupunginhallituksen edustaja	
	Viljanen Jussi	17:00 - 18:49	Kaupunginhallituksen puheenjohtaja	
	Nieminen Antti	17:00 - 19:19	Maankäyttö- ja kaavatoimikunnan puheenjohtaja	
	Pesonen Paavo	17:00 - 19:19	Nuorisovaltuuston varaedustaja	

Poissa	Simontaival Sari		Jäsen	
	Parpola Sävy		Nuorisovaltuuston edustaja	

Muu	Kivikko Antti	17:00 - 19:19	Asiantuntija, maankäyttöpäällikkö	
	Lahtinen Mika	17:00 - 19:19	Esittelijä	
	Saarinen Marjo	17:00 - 17:46	Esittelijä	
	Mäntysaari Esko	17:00 - 19:19	Asiantuntija, II rakennustarkastaja	
	Somelar Dennis	17:00 - 19:19	Esittelijä	
	Kuusisto Juha	17:00 - 19:02	Kaupunginjohtaja	
	Kontu Soile	17:00 - 19:19	Pöytäkirjanpitäjä	

Allekirjoitukset

Manu Salomaa
puheenjohtaja

Soile Kontu
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

13 - 31

Pöytäkirjan tarkastus Orivedellä 22.3.2024

Minna Knuuttila
pöytäkirjantarkastaja

Matti Loponen
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

kaupungin verkkosivuilla (www.orivesi.fi) 25.3.2024

Toimistosihteeri

Soile Kontu

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ympäristölautakunta 19.03.2024 § 13

Päätösehdotus

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Ympäristölautakunta määrää kokouksen 19.3.2024 hallintosäännön 4 §:n ja 39 §:n perusteella §:ien 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 29, 30 ja 31 esittelijäksi kaavasuunnittelijan maankäyttöpäällikön ollessa estynyt saapumasta kokoukseen valtuustosalin kaupungintalolle (Kaupungin johtoryhmän linjaus 11.12.2023 toimielinten kokouksikäytännöistä). Maankäyttöpäällikkö osallistuu asiantuntijana kokoukseen Teamsin välityksellä.

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Ympäristölautakunta 19.03.2024 § 14

Päätösehdotus

Pöytäkirjantarkastajiksi ovat vuorossa Minna Knuutila ja Matti Lopenen.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Minna Knuutila ja Matti Lopenen.

Maa-aines- ja ympäristölupa: Kurun Kivi Oy / Lausunto valituksesta hallinto-oikeudelle

Ympäristölautakunta 19.03.2024 § 15
50/11.01.00/2022

Valmistelija

Ympäristöinsinööri Marjo Saarinen

Ympäristölautakunta on kokouksessaan 3.10.2023 § 80 myöntänyt Kurun Kivi Oy:lle maa-aines- ja ympäristöluvan.

Päätökseen on haettu muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Hallinto-oikeus pyytää ympäristölautakuntaa antamaan asiassa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 42 §:n mukaisen lausunnon 28.3.2024 mennessä. Lausunnossa pyydetään ilmoittamaan asian diaarinumero 1273/2024.

Lausuntopyyntö ja valitus liitteenä.

Toimivalta

Hallintosääntö 30 §

Esittelijä

Ympäristöinsinööri Marjo Saarinen

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta toteaa, että lupapäätöksen käsittely ja menettely on tapahtunut maa-aineslain, ympäristönsuojelulain ja hallintolain mukaisesti. Valituksessa ei ole tuotu esiin sellaista seikkaa tai perustelua, jonka mukaan tehtyä päätöstä tulisi muuttaa tai kumota.

Ympäristölautakunta

1. antaa asiasta liitteen mukaisen lausunnon
2. esittää, että Vaasan hallinto-oikeus hylkää valituksen perusteettomana ja pysyttää ympäristölautakunnan 3.10.2023 § 80 tekemän päätöksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Ympäristölupatarpeen arviointi: ajoharjoittelurata

Ympäristölautakunta 19.03.2024 § 16
200/11.01.00/2023

Valmistelija

Ympäristöinsinööri Marjo Saarinen

Ympäristölautakunta on saanut moottoriajoneuvojen ajotapahtumista useita yhteydenottoja ja lähettänyt toiminnan järjestäjälle valvontakirjeen. Asiasta on jätetty ympäristölautakunnalle valvontapyyntö. Hakija on jättänyt valvontakirjeeseen ja valvontapyyntöön vastineensa. Kirjalliset yhteydenotot, valvontakirje, valvontapyyntö ja vastine ovat liitteenä kokoukseen osallistuville.

Tilalle 562-427-1-217 (Karipelto) on haettu 6.3.2024 saapuneella hakemuksella ympäristönsuojelulain (527/2014) 27 §:n mukaista ympäristölupaa ulkona sijaitsevalle moottoriurheiluradalle. Lupahakemus ja karttaote alueen sijainnista ovat liitteenä.

Toiminta käsittää ajoharjoittelua moottoriajoneuvoilla (mopo, auto, crossipyörä) hakijan hallinnoimilla peltolohkoilla. Hakemuksen mukaan ajotapahtumat eivät ole säännöllisiä, jatkuvia eivätkä pitkäkestoisia. Toimintaa ei ole keväisin eikä viljelykauden aikana. Ajoa ei tapahdu aikaisin aamulla, myöhään illalla tai yöllä (ajopäiväkirja on liitteenä kokoukseen osallistuville). Ajamassa on samaan aikaan tavallisesti 1–2 henkilöä.

Ajotapahtumien ympäristövaikutukset ovat lyhytkestoisia. Hakemuksen mukaan melu saattaa aiheuttaa hetkellistä viihtyvyyshaittaa. Alueella ei säilytetä polttoaineita, öljyjä tai muita kemikaaleja eikä alueella tankata ajoneuvoja. Ajotapahtumien aikana alueella on imeytysainetta mahdollisten vuotojen varalle ja alkusammutuskalustoa. Tavallisessa ajotapahtumassa ei synny jätteitä. Mahdolliset jätteet kerätään muovipusseihin ja toimitetaan lajittelupisteille.

Hakemuksen mukaan ajoharjoittelua on tapahtunut alueella vuosikymmenien ajan.

Mahdollisesta häiritsevästä ajosta ilmoitetaan lähialueen asukkaille ja kesäasukkaille kiinteistökohtaisesti.

Esityslistan valmistumisen jälkeen tilan 562-427-1-217 (Karipelto) naapurikiinteistön omistajan lähettämät kolme (3) tiedostoa (Selvitystä ajoratatoimintaan 18032024.pdf, Ajoja syys23-helmi24.pdf, Vastine JÄ-n väittämiin.pdf) on hänen pyynnöstään välitetty ympäristölautakunnalle. Tiedostot liitettiin ympäristölautakunnan kokouksessa pöytäkirjan liitteeksi (liitteenä kokoukseen osallistuville). (kokouksessa tehty lisäys)

Toimivalta

Hallintosääntö 30 §

Esittelijä

Ympäristöinsinööri Marjo Saarinen

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää, että ajoharjoittelurata ei ole ympäristönsuojelulain 27.1 §:n liitteen 1 taulukon 2 kohdan 12 c) mukainen ympäristölupavelvollinen laitos.

Ympäristölupavelvollisuus tulee arvioida uudelleen, jos ajoratatoimintaa laajennetaan merkittävästi ja toiminnasta aiheutuu ympäristön pilaantumisen vaaraa.

Päätöksen perustelut

Ympäristönsuojelulaissa (YSL 527/2014) lupavelvolliset toiminnot ilmenevät ensisijaisesti lain liitteen 1 taulukossa 1 (direktiivilaitos) ja taulukossa 2 (muut kuin direktiivilaitokset). YSL 27.1 §:n liitteen 1 taulukon 2 kohdan 12 c) mukaan ulkona sijaitsevalla moottoriurheiluradalla on oltava ympäristölupa.

Ympäristölupa on lisäksi oltava YSL 27.2 §:n mukaan:

1. Toimintaan, josta saattaa aiheutua vesistön pilaantumista eikä kyse ole vesilain mukaan luvanvaraisesta hankkeesta;
2. jätevesien johtamiseen, josta saattaa aiheutua ojan, lähteen tai vesilain 1 luvun 3 §:n 1 momentin 6 kohdassa tarkoitetun noron pilaantumista;
3. toimintaan, josta saattaa ympäristössä aiheutua eräistä naapuruussuhteista annetun lain (26/1920) 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta.

YSL 28 §:n mukaisesti pohjavesialueille sijoittuva liitteessä 1 tarkoitettu, mutta sitä vähäisempi toiminta on ympäristöluvanvaraista, mikäli toiminta sijoitetaan tärkeälle tai muulle vedenhankintaan soveltuvalla pohjavesialueelle ja toiminnasta voi aiheutua pohjaveden pilaantumisen vaaraa.

Naapuruussuhdelain (NaapL 26/1920) 17.1 §:n mukaisesti kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa ei saa käyttää siten, että naapurille, lähistöllä asuvalle tai kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa hallitsevalle aiheutuu kohtuutonta rasitusta ympäristölle haitallisista aineista, noesta, liasta, pölystä, hajusta, kosteudesta, melusta, tärinästä, säteilystä, valosta, lämmöstä tai muista vastaavista vaikutuksista. NaapL 17.2 §:n mukaisesti rasituksen kohtuuttomuutta arvioitaessa on otettava huomioon paikalliset olosuhteet, rasituksen muu tavanomaisuus, rasituksen voimakkuus ja kesto, rasituksen syntymisen alkamisajankohta sekä muut vastaavat seikat.

Ulkona sijaitsevalla moottoriurheiluradalla tarkoitetaan laitosluettelon (10.1.2020) mukaisesti esimerkiksi mikroautoratoja ja jäämoottoriratoja. Luvanvaraiselta toiminnalta edellytetään yleisesti pysyvyyttä ja laitosmaisuuutta tai muuten riittävää kokoa sekä pilaantumisvaaran todennäköisyyttä.

Naapuruussuhdelain mukaisessa meluhaitan kohtuuttomuuden arvioinnissa vaikutusta on rasituksen jatkuvuudella, pysyvyydellä ja säännöllisellä toistumisella sekä vuorokautisella tai vuodenaikaisella ajoittumisella. Kohtuuttomuuden arvioinnissa aikaprioriteetti ratkaisee sen, millä toiminnalla on vahvin oikeus pysyä alueella. Jos haitta oli olemassa jo silloin, kun naapuruussuhde syntyi, ei haitan yleensä katsota olevan kohtuuton (KKO 2015:21).

Naapuruussuhdelainsäädäntö pohjautuu ajatukseen kiinteistöjä koskevasta rasituksesta, ei kiinteistöllä asuvien tai oleskelevien haitankärsijöiden yksilöllisistä tuntemuksista, erityisestä herkkyydestä tai henkilökohtaisista näkemyksistä. Näin ollen rasituksen voimakkuutta arvioitaessa merkitystä ei yleensä voida antaa yksilön herkkyydelle (KHO 2004:38).

Naapuruussuhdelain 20 §:n mukaisesti kohtuuttoman rasituksen poistamista tai rasitusta aiheuttavan toiminnan lakkauttamista on vaadittava viimeistään kolmen vuoden kuluttua siitä, kun kohtuuton rasitus ilmeni. Kohtuullisuusarvioinnissa on merkitystä sillä, onko naapuri sietänyt samantasoisena jatkuvaa häiriötä vuosikausia ennen kuin on reagoinut asiaan (passiivisuusperiaate).

Kysymyksessä on samalla alueella jo vuosikymmeniä jatkunut ajoharjoittelutoiminta. Hakemuksessa tarkoitettujen ajotapahtumien ajotapahtumat ovat satunnaisia, lyhytkestoisia ja ajoittuvat päiväaikaan. Alueella harjoitellaan samaan aikaan tavallisesti 1-2 henkilöä. Ajorata ei ole pysyvä ja sijaitsee peltolohkolla syksyisin ja talvisin olosuhteiden salliessa. Ajoharjoittelua ja ajorataa ei ole lintujen pesimäkauden ja peltoviljelykauden aikana. Toiminta on pienimuotoista eikä aiheuta ympäristön pilaantumisen vaaraa. Alueella ei säilytetä polttoaineita tai muita kemikaaleja eikä ajoneuvoja tankata alueella. Ajotapahtumien yhteydessä on varauduttu mahdollisiin kemikaalivuotoihin.

Hakemuksessa tarkoitettu alue ei sijaitse pohjavesialueella.

Hakemuksen mukaista ajoharjoittelurataa ei voida pitää YSL 27.1 §:n liitteen 1 taulukon 2 mukaisena lupavelvollisena laitoksena. Toiminta ei sijaitse pohjavesialueella eikä siten ole luvanvaraista YSL 28 §:n perusteella. Toiminnasta aiheutuvaa haittaa ei voida pitää NaapL 17 §:n mukaisena kohtuuttomana rasituksena.

Sovelletut säännökset

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 27, 28 §

Laki eräistä naapuruussuhteista (26/1920) 17, 20 §

Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 6 §

Oriveden kaupungin hallintosääntö (hyväksytty 30.10.2023) 30 §

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusajaksi päätöksen tekemisestä on 2.5.2024. Valitusosoitus on päätöksen liitteessä.

Jakelu

Luvan hakija

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Oriveden pohjavesialueiden suojelusuunnitelman päivittäminen

Ympäristölautakunta 19.03.2024 § 17
615/11.00.03/2023

Valmistelija

Ympäristöinsinööri Marjo Saarinen

Pohjavesialueiden suojelusuunnitelmien tarkoituksena on tunnistaa pohjavedelle ihmistoiminnasta aiheutuvat riskit sekä esittää toimenpiteet pohjaveden laadun heikkenemisen ennaltaehkäisemiseksi ja pohjaveden hyvän tilan turvaamiseksi siten, että maankäyttöä ei rajoiteta tarpeettomasti.

Pohjavesialueiden suojelusuunnitelmat sisältävät selvitykset pohjavesiolosuhteista, pohjaveden tilasta ja alueen maankäytöstä, vedenottamoista ja niiden suoja-alueista, alueiden merkityksestä vedenoton kannalta, riskinarvioinnin sekä toimenpideohjelman. Suunnitelmissa huomioidaan ilmastonmuutoksen ja sitä seuraavien lämpötilan, sadannan, tulvien ja kuivien kausien vaikutukset tulvariskialueille ja maa-ainesten ottoalueille sijoittuviin vedenottamoihin ja pohjavesialueisiin.

Oriveden pohjavesialueiden suojelusuunnitelma on päivitetty vuonna 2016. Suunnitelman tarkistaminen perustuu vesipolitiikan puitedirektiiviin (2000/60/EY) sekä lakiin vesien- ja merenhoidon järjestämisestä (1299/2004).

Päivityksen tarkoituksena on tarkistaa Oriveden pohjavesialueiden luokitus ja riskinarviointi. Lisäksi työssä saatetaan suojelusuunnitelman tavoitteet ja toimenpiteet vastaamaan Kokemäenjoen-Saaristomeren-Selkämeren vesienhoitoalueen vesienhoitosuunnitelmaa ja Pirkanmaan vesienhoidon toimenpideohjelman, jotka on laadittu vuosille 2022–2027.

Oriveden kaupungin tekniikka- ja ympäristöpalvelualue on kilpailuttanut Oriveden pohjavesialueiden suojelusuunnitelman päivityksen. Tekninen johtaja on päätöksellään 17.1.2024 § 2/2024 valinnut päivityksen tekijäksi KVVY Tutkimus Ry:n. Työ on tarkoitus aloittaa keväällä 2024 maastokatselmuksella ja suunnitelma valmistuu 30.9.2024 mennessä.

Suojelusuunnitelman päivitykseen on haettu Pirkanmaan ELY-keskukselta valtion avustusta. Avustus myönnetään valtionavustuslain (688/2001) perusteella. Päätös avustuksesta annetaan huhtikuussa 2024.

Toimivalta

Hallintosääntö 30 §

Esittelijä

Ympäristöinsinööri Marjo Saarinen

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta

1. merkitsee asian tiedoksi;
2. päättää nimetä suunnitelman päivitystä ohjaamaan työryhmän, jossa on edustajia Pirkanmaan ELY-keskuksesta, Pirkanmaan pelastuslaitoksesta,

Tampereen ympäristöterveydestä, Eräjärven Seudun Vesiosuuskunnasta ja Oriveden vesilaitoksesta sekä Oriveden kaupungista tekninen johtaja, maankäyttöpäällikkö, maaseutuasiamies ja ympäristöinsinööri.

Ympäristöinsinöörin kokouksessa tekemä muutos päätösehdotuksen kohtaan 2.:

2. päättää nimetä suunnitelman päivitystä ohjaamaan työryhmän, jossa on edustajia Pirkanmaan ELY-keskuksesta, Pirkanmaan pelastuslaitoksesta, Tampereen ympäristöterveydestä, Lempäälän maaseutuhallinnon yhteistoiminta-alueelta, Eräjärven Seudun Vesiosuuskunnasta ja Oriveden vesilaitoksesta sekä Oriveden kaupungista tekninen johtaja, maankäyttöpäällikkö ja ympäristöinsinööri.

Päätös

Ympäristölautakunta

1. merkitsi asian tiedoksi;
2. päätti nimetä suunnitelman päivitystä ohjaamaan työryhmän, jossa on edustajia Pirkanmaan ELY-keskuksesta, Pirkanmaan pelastuslaitoksesta, Tampereen ympäristöterveydestä, Lempäälän maaseutuhallinnon yhteistoiminta-alueelta, Eräjärven Seudun Vesiosuuskunnasta ja Oriveden vesilaitoksesta sekä Oriveden kaupungista tekninen johtaja, maankäyttöpäällikkö ja ympäristöinsinööri.

Hakemus vuoden 2024 vesistökuunnostushankkeiden avustukselle

Ympäristölautakunta 19.03.2024 § 18
140/02.05.01.03/2024

Valmistelija

Ympäristöinsinööri Marjo Saarinen

Kokemäenjoen vesistön vesiensuojeluyhdistys ry (KVVY) on 21.2.2024 lähettämässään hakemuksessa esittänyt, että Oriveden kaupunki avustaisi 3 000 eurolla (alv 0 %) vuonna 2024 Oriveden alueella VIRTA2 -hankkeella toteutettavaa virtavesien ja taimenkantojen hoitotyötä.

Avustus kohdentuisi seuraaviin toimenpiteisiin:

- taimenen kotiutusistutukset mätirasiamenetelmällä Talviaistenjoen reitillä
- Taipaleenjoen reitin kutusoraikkojen huoltotoimet
- sähkökoekalastukset Talviaistenjoen reitillä, Taipaleenjoen reitillä ja Leppähampaanreitin Putaankoskella.

VIRTA2 -hanke – virtavesien ja taimenkantojen hoitotoimet vuonna 2023 - uutiskirje ja Längelmäveden kalatalousalueen virtavesien ja taimenkantojen hoitotoimet sekä sähkökoekalastusten tulokset vuonna 2023 -raportti ovat esityslistan liitteenä.

Toimivalta

Hallintosääntö 30 §

Esittelijä

Ympäristöinsinööri Marjo Saarinen

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta myöntää VIRTA2 -hankkeen virtavesien ja taimenkantojen hoitotoimenpiteille 3 000 euron avustuksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Maankäyttö- ja kaavatoimikunta § 3
Ympäristölautakunta § 19

20.02.2024
19.03.2024

Kaavoituskatsaus 2024

Maankäyttö- ja kaavatoimikunta 20.02.2024 § 3

Valmistelija

Maankäyttöpäällikkö Antti Kivikko, tekninen avustaja Essi Höysniemi,
maankäyttövalmistelija Julia Valkeejärvi

Maankäyttö- ja rakennuslain § 7 mukaan kunnan tulee laatia vuosittain kaavoituskatsaus katsauskunnassa ja maakunnan liitossa vireillä olevista ja lähiaikoina vireille tulevista kaava-asioista, jotka eivät ole merkitykseltään vähäisiä. Kaavoituskatsauksessa esitetään merkittävimmät valmisteilla olevat yleis- ja osayleiskaavat, asemakaavat, asemakaavanmuutokset ja muut suunnitelmat sekä tehdyt päätökset.

Kaavoituskatsaukseen 2024 on koottu tiedot Oriveden kaupungin vireillä olevista kaavoista. Siellä on myös tietoa Pirkanmaan liiton sekä Tampereen kaupunkiseudun suunnitelmista sekä muista ajankohtaisista maankäyttöön liittyvistä hankkeista.

Vuoden 2023 aikana kaupungin asemakaavahankkeissa monta tärkeää kohdetta on saatu liikkumaan kaavaprosessissa. Osassa kaavahankkeissa kaavaluonnokset ovat olleet nähtävillä. Vuoden 2024 aikana kaavaprosesseja jatketaan, ja useita asemakaavoja saataneen ehdotusvaiheeseen ja hyväksymiskäsittelyyn. Myös uusia hankkeita, joita ei ole vielä käynnistetty, on tiedossa useita. Lisäksi tiedossa on alustavan tason tarpeita asemakaavojen muuttamiseen erityisesti yritysalueilla sekä Asemanseudulla aseman alueen kehittämistarpeiden myötä.

Kaavoituskatsauksessa 2024 on arvioitu kaavahankkeiden etenemisen aikataulua ja priorisointia. Asemakaavahankkeet on jaettu sen mukaan, minkä hankkeiden osalta on tarpeen ja valmiuksia edetä vuoden 2024 aikana. Sen lisäksi on esitetty vireillä olevat odottavat hankkeet sekä tiedossa olevia tulevia kohteita, joissa päätöstä kaavahankkeen käynnistämisestä ei ole kuitenkaan vielä tehty.

Maankäyttöpalveluiden resurssitilanne on juuri tällä hetkellä hyvä, jonka myötä useita tärkeitä kaavahankkeita on mahdollista edistää vuoden 2024 aikana. Asemakaavahankkeiden lista sekä tarpeet ovat kuitenkin mittavia suhteessa organisaation kokoon, joten resurssitilanteen jatkuminen hyvänä on edellytys kaavahankkeiden etenemiseen. Maankäytön henkilöstöä on merkittävästi kiinni myös useissa parhaillaan valmistelussa olevissa suunnittelutarve- ja poikkeamislupakäsittelyissä, rakennusjärjestyksen uudistamisessa sekä lakimuutosten vaatimissa tietojärjestelmien kehittämisen tarpeiden ja vaihtoehtojen selvittämisessä.

Esityslistan liitteenä on kaavoituskatsaus 2024.

Toimivalta

Kaupunginhallitus 26.6.2023 § 164

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Juha Kuusisto

Maankäyttö- ja kaavatoimikunta § 3
Ympäristölautakunta § 19

20.02.2024
19.03.2024

Päätösehdotus Maankäyttö- ja kaavatoimikunta päättää
1) kuulla maankäyttöpäällikön esittelyn kaavoituskatsauksesta.
2) käydä lähetekeskustelun katsauksesta ja vireillä olevista maankäytön asioista.
3) esittää ympäristölautakunnalle, että se esittää kaupunginhallitukselle kaavoituskatsauksen hyväksymistä.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta 19.03.2024 § 19
114/10.00.00.01/2024

Valmistelija Maankäyttöpäällikkö Antti Kivikko

Maankäyttö- ja kaavatoimikunnan kokouksessa käydyn lähetekeskustelun perusteella on kaavoituskatsauksen luonnokseen tehty yksittäisiä vähäisiä muutoksia. Kunnallistekniikan hankkeiden kohdalle lisättiin maininta loppuvuonna 2023 valmistuneesta kaupungin katujen ja kunnallistekniikan saneerausohjelmasta, jonne lisättiin myös linkki kaavoituskatsaukseen. Muut tehdyt muutokset olivat lähinnä katsauksen tyyliin sekä visuaaliseen ilmeeseen vaikuttavia pieniä muokkauksia.

Muilta osin maankäyttö- ja kaavatoimikunnan esittelyteksti kuvaa hyvin käsiteltävän asian. Toimikunta on päätöksessään esittänyt, että ympäristölautakunta esittää katsauksen hyväksymistä kaupunginhallitukselle.

Toimivalta Hallintosäntö 30 §

Esittelijä Kaavasunnittelija Dennis Somelar

Päätösehdotus Ympäristölautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle, että se hyväksyy liitteenä olevan kaavoituskatsauksen 2024.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että maankäyttöpäällikkö Antti Kivikko oli asiantuntijana paikalla asian käsittelyn aikana.

Merkittiin pöytäkirjaan, että ympäristöinsinööri Marjo Saarinen poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen kello 17:46.

Kaupunginhallitus	§ 101	15.05.2023
Ympäristölautakunta	§ 56	13.06.2023
Ympäristölautakunta	§ 92	09.11.2023
Tekninen lautakunta	§ 124	14.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 20	19.03.2024

Rinnakkaistien asemakaava ja asemakaavan muutos

Kaupunginhallitus 15.05.2023 § 101

Valmistelija

Kaavoituspäällikkö Antti Kivikko

Valtatien 9 kehittämiseksi laaditaan tiesuunnitelmaa, jonka laatimisesta vastaa Pirkanmaan ELY-keskus. Tekninen lautakunta on kokouksessaan 8.12.2022 (§ 101) käsitellyt asiaa, ja valmistelutekstissä on todettu mm. seuraavaa:

”Pirkanmaan ELY-keskus laatii parhaillaan tiesuunnitelmaa ” valtatie 9 parantaminen välillä Käpykangas-Orivesi, Kangasala, Orivesi ” Suunnitelmassa valtatie 9 muutetaan koko suunnittelupituudeltaan nelikaistaiseksi ja keskikaiteelliseksi moottoriliikennetieksi. Moottoriliikennetiellä hidas- ja suojaamaton liikenne (jalankulku, pyöräily, mopot, mopoautot, traktorit yms.) on kielletty.

Nykyohjeistuksen mukaan moottoriliikennetien rinnakkaistien tulee olla maantietasoinen yhteys. Pirkanmaan ELY-keskus kävi vuonna 2022 tämän suunnitelmavälin rinnakkaistiejärjestelyistä neuvottelun Väyläviraston kanssa. Väyläviraston linjauksen mukaan, rinnakkaistienä tulee hyödyntää nykyistä maantieverkostoa. Yliskylän ja Oriveden eritasoliittymän rinnakkaistienä toimii yhteys maantie 3241 (Yliskyläntie) ja kantatie 58 (Orivedentie) kautta.

Väyläviraston linjauksen mukaan Yliskylän ja Oriveden eritasoliittymän välissä sijaitsevalle liikenneasemalle (Oritupa) ei toteuteta erikseen rinnakkaista maantieyhteyttä. Näin ollen, mikäli Orituvalle halutaan pääsy myös hitaan- ja suojaamattoman liikenteen kulkumuodoilla, tulisi Orituvalle suunnitella katuyhteys ja Pirkanmaan ELY-keskuksen mielestä, jos katuyhteys Orituvalle tehdään, se siirtyy Oriveden kaupungin hoitoon ja ylläpidettäväksi. Lisäksi Pirkanmaan ELY-keskus katsoo, että yksityistienä yhteys ei toimi, koska yksityisteille ei voida ohjata / opastaa yleistä liikennettä eikä yksityistiekunnilla ole esim. talvikunnossapitovelvoitteita.”

Kaupunginhallitus on päättänyt (11.4.2023 § 81), että Oriveden kaupunki esittää lausuntonaan Pirkanmaan ELY-keskukselle seuraavaa:

1) Rinnakkaistieyhteys Orituvalle tehdään siten, että Pirkanmaan ELY-keskus ja Oriveden kaupunki suunnittelevat ja toteuttavat yhdessä yhteyden Orituvalta Orivedelle päin VT 9:n oikealle puolelle rakennettava tienä ensin katuna niin pitkälle, että alueelle kaavoituksen kautta suunniteltava teollisuus- ja mahdollisesti asuinalue voidaan sinne toteuttaa.

2) Rinnakkaistieyhteys suunniteltavan kadun päästä suunnitellaan ja toteutetaan Hankaloilontien kautta KT 58:lle päähän siten, että se on

Kaupunginhallitus	§ 101	15.05.2023
Ympäristölautakunta	§ 56	13.06.2023
Ympäristölautakunta	§ 92	09.11.2023
Tekninen lautakunta	§ 124	14.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 20	19.03.2024

tarkoitettu vain hitaalle- ja suojaamattomalle liikenteelle. Tiesuunnittelun yhteydessä Hankaloilontie peruskorjataan ja toteutetaan kevyen liikenteen väylä asutulle alueelle.

3) Alueelle tehdään myös vesi- ja viemärijohtojen suunnitelmat.

4) Kun yllä olevat väylät on rakennettu, ne siirtyvät kokonaisuudessaan Oriveden kaupungin omistukseen, hoitoon ja ylläpidettäviksi.

Tiesuunnitelman laatimiseen liittyvissä työneuvotteluissa Pirkanmaan ELY-keskus on esittänyt kaupungille tiedon, jonka mukaan laadittava tiesuunnitelma voidaan hyväksyä vasta sen jälkeen, kun koko yhteys Hankaloilontieltä Orituvan suunniteltuun eritasoliittymään saakka on asemakaavan mukaista katualuetta. Tiesuunnitelman hyväksyminen edellyttää siten, että Oriveden kaupunki laatii asemakaavan ja asemakaavan muutoksen yhteyttä varten, jossa osoitetaan yhteyden katualueen sijainti ja leveys sekä muut tarpeelliset merkinnät. Käytännössä järkevin keino ratkaista kaavatilanne ja mahdollistaa siten tiesuunnitelman hyväksyminen Oriveden kaupungin puolelta on laatia tieyhteyttä varten ns. putkikaava, jonka aluerajaus kattaa vain laadittavan yhteyden.

Pirkanmaan ELY-keskus suunnittelee yhteyden linjausta parhaillaan ja kaupunki on tarvittavilta osin mukana ohjaamassa linjauksen suunnittelua siten, että se palvelee kaupungin alueille alustavasti kaavailemia tarpeita mahdollisimman hyvin. Linjauksen sijainti tarkentuu suunnittelun edetessä.

Alue on pääosin asemakaavoittamatonta aluetta. Hankaloilontien läheisyydessä, Oriveden päässä suunniteltua yhteyttä, on noin 70 metrin osuus, joka kuuluu Kirkonseudun asemakaavan alueelle, joka on hyväksytty vuonna 1966. Asemakaavassa alue on osoitettu merkinnällä Mv (Maatalousalue, jolle saa vähintään 1 ha alueelle rakentaa maatalousrakennuksia). Tältä osin kyseessä on asemakaavan muutos. Suunnittelun tielinjauksen läheisyydessä sijaitsee rakennettuja asuinkiinteistöjä, jotka sijoittuvat voimassa olevassa asemakaavassa niin ikään Mv-alueelle. Näiltä osin on tarkoituksenmukaista ottaa ne mukaan kaavamutokseen ja päivittää asemakaava vastaamaan alueiden nykyisiä käyttötarkoituksia.

Rinnakkaistien edellyttämän asemakaavan ja asemakaavan muutoksen edistäminen on mahdollista siinä vaiheessa, kun tiesuunnitelman suunnittelu on edennyt siihen vaiheeseen, että yhteyden sijainti voidaan varmistaa.

Rinnakkaistien asemakaavan ja asemakaavan muutoksen tavoitteena on suunnitella valtatie 9 rinnakkaisyhteytenä toimiva Oritupa-Orivesi – yhteys sekä mahdollistaa kaavallisesti valtatie 9 tiesuunnitelman hyväksyminen. Lisäksi asemakaavan muutoksen tarkoituksena Hankaloilontien läheisyydessä on päivittää asemakaava vastaamaan alueelle rakentunutta tilannetta.

Kaupunginhallitus	§ 101	15.05.2023
Ympäristölautakunta	§ 56	13.06.2023
Ympäristölautakunta	§ 92	09.11.2023
Tekninen lautakunta	§ 124	14.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 20	19.03.2024

Tiesuunnitelman laadinnan yhteydessä Pirkanmaan ELY-keskus on laatinut alueelta selvityksiä. Kaupunki pyrkii tekemään yhteistyötä ELY-keskuksen kanssa ja hyödyntämään samoja selvityksiä kaavahankkeessa.

Liitteenä on aluetta kuvaava maastokartta. Kaavahankkeen alueen tarkempi rajaaminen on tarkoituksenmukaista vasta kaavahankkeen edetessä, sitten kun suunnitellun yhteyden linjaus varmistuu.

Esittelijä Kaupunginjohtaja Juha Kuusisto

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää käynnistää Rinnakkaistien asemakaavan ja asemakaavan muutoksen välillä Hankaloilontie-Oritupa. Kaavahankkeen aluerajaus tarkentuu suunnittelun edetessä.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että kaavoituspäällikkö Antti Kivikko oli asiantuntijana paikalla asian käsittelyn aikana.

Ympäristölautakunta 13.06.2023 § 56

Valmistelija Kaavasuunnittelija Tea Jylhä

Rinnakkaistien asemakaava ja asemakaavan muutos koskee tulevan Orituvan eritasoliittymän ja Hankaloilontien välistä aluetta. Tavoitteena on kaavoittaa valtatielle 9 rinnakkaisyhteys, jota kevyt liikenne voi käyttää ja jonka varrelle Orituvan päähän voi tarvittaessa tulevaisuudessa kaavoittaa uutta yritysalueita. Asemakaavan muutos koskee Hankaloilontien päässä olevaa maatalousaluetta.

Uuden tieyhteyden linjaus tarkentuu suunnittelun edetessä. Kaavahanke liittyy valtatie 9 parantamishankkeeseen välillä Käpykangas-Orivesi.

Maankäyttö- ja rakennuslain 63 §:n mukaan kaavan vireilletulosta on tiedotettava ja kaavaa laadittaessa tulee laatia suunnitelma osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyistä sekä kaavan vaikutusten arvioinnista kaavoituksen.

Liitteenä on osallistumis- ja arviointisuunnitelma.

Esittelijä Kaavoituspäällikkö Antti Kivikko

Päätösehdotus Ympäristölautakunta hyväksyy Rinnakkaistien asemakaavan ja asemakaavan muutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä päättää asettaa sen nähtäville samalla, kun kaavan vireilletulosta

Kaupunginhallitus	§ 101	15.05.2023
Ympäristölautakunta	§ 56	13.06.2023
Ympäristölautakunta	§ 92	09.11.2023
Tekninen lautakunta	§ 124	14.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 20	19.03.2024

tiedotetaan.

Pöytäkirja tämän pykälän osalta tarkastetaan kokouksessa.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta 09.11.2023 § 92

Valmistelija Kaavoituspäällikkö Antti Kivikko

Rinnakkaistien asemakaavan ja asemakaavan muutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) on ollut yleisesti nähtävillä 21.6.-18.8.2023. Nähtävilläolosta tiedotettiin kuulutuksella kaupungin verkkosivuilla sekä Oriveden Sanomissa. Alueen maanomistajia ja välittömiä rajanaapureita tiedotettiin nähtävilläolosta kirjeitse ja viranomaisilta pyydettiin lausunnot OAS:sta.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta annettiin viisi lausuntoa, yksi viranhaltijan palaute sekä neljän suunnittelualueen kiinteistönomistajan yhteinen mielipide. Pirkanmaan ELY-keskus sekä Pirkanmaan liitto lausuiivat tutustuneensa aineistoon ja etteivät anna lausuntoa tässä vaiheessa kaavaprosessia. Suomen Erillisverkot Oy lausui, että hankkeella ei ole vaikutusta yhtiön toimintaan.

Pirkanmaan pelastuslaitoksen lausunnossa esitetään suunniteltavalta yhteydeltä järjestettävän liitynnät myös valtatie 9 pohjoispuolella oleville kiinteistöille. Pelastuslaitoksen lausuntoon liittyen vastineeksi on kirjattu, että ELY-keskus vastaa valtatie 9 tiesuunnitelman laatimisesta ja siten myös kulkuyhteyksien järjestämisestä kiinteistöille. Asia käsitellään osana tiesuunnitelmaa, ja tiesuunnitelman yleisesti netissä nähtävillä olevissa luonnoksissa kiinteistöjen kulku on järjestetty valtatie 9 pohjoispuolelle toteutettavan rinnakkaisyhteyden kautta. Kulkuyhteyksien järjestäminen on tiesuunnitteluun kuuluva asia, eikä sitä käsitellä tämän kaavahankkeen osana.

Pirkanmaan maakuntamuseon lausunnossa kuvattiin suunnittelualueen ja sen lähistön kulttuuriympäristön arvoja sekä lähialueilla tehtyjä selvityksiä. Maakuntamuseon mukaan uusi tieyhteys sijoittuu rakentamattomalle metsäalueelle, joka ei omaa erityisiä rakennetun ympäristön tai maiseman arvoja. Liikenne tielle kuitenkin ohjattaisiin Hankaloilontien kautta, joten maakuntamuseon mukaan kaavan yhteydessä on syytä arvioida hankkeen vaikutuksia Hankaloilontien ympäristöön, sillä sen varrella on kulttuurihistoriallisesti arvollisia alueita. Lausunnossa kerrataan Hankaloilontien lähistöllä tehtyjä kulttuuriympäristön selvityksiä. Maakuntamuseon lausunnossa myös todetaan, että suunnittelualueella ei sijaitse ennestään tunnettuja kiinteitä muinaisjäännöksiä tai muita

Kaupunginhallitus	§ 101	15.05.2023
Ympäristölautakunta	§ 56	13.06.2023
Ympäristölautakunta	§ 92	09.11.2023
Tekninen lautakunta	§ 124	14.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 20	19.03.2024

arkeologisia kohteita. Lausunnon mukaan aluetta ei ole kuitenkaan tarkastettu aiemmin arkeologisten inventointien yhteydessä. Lausunnossa edellytetään arkeologisen inventoinnin suorittamista alueella MRL § 9:n mukaisesti.

Kaupunki on tilannut suunnittelualueelle arkeologisen inventoinnin maakuntamuseon lausunnossa esitetyn mukaisesti. Inventointityö on parhaillaan menossa. Selvityksen tuloksia ei ole käytettävissä vielä kaavaluonnosvaiheessa, vaan ne otetaan huomioon myöhemmin kaavaehdotuksen laadinnassa. Maakuntamuseon lausunnossa viitattuun Hankaloilontien ympäristön selvitystiedon tarkentamiseen ei ole nähty tarvetta, koska alue ei kuulu suunnittelualueeseen, eivätkä kaavaluonnoksen ratkaisut aiheuta muutoksia alueella. Kaava-alueella ei sijaitse rakentuneita rakennuspaikkoja tai rakennuskantaa, joten rakennettuun ympäristöön liittyvän selvitystiedon tarkistaminen ei ole tarpeen.

Liikuntapäällikkö antoi OAS-vaiheessa viranhaltijan palautteen. Liikuntapalvelujen puolesta täytyy varmistaa ulkoilureitin säilyvyys ja käytettävyys Leppästenvuori-Paltanmäki akselilla. Latu- ja ulkoilureitin merkitys on suuri ja sen huolto tehdään koneellisesti, tulevaisuudessa todennäköisesti talvisin latukoneella joten mahdollinen silta/alikulku tulee mitoittaa sen mukaan. Palaute otetaan huomioon kaavan suunnittelussa ja myöhemmin katusuunnitelmassa, jossa rakenteelliset ratkaisut suunnitellaan tarkemmin.

Neljän suunnittelualueella sijaitsevan kiinteistön omistajat ovat jättäneet OAS-vaiheessa yhteisen mielipiteen. Palautteessa ehdotetaan rinnakkaistien toteuttamista Uotilantien kautta hyödyntäen jo olemassa olevia metsäteitä. Mielipiteessä huomautetaan, että Uotilantiellä on valmiiksi rakennettu kevyenliikenteenväylä ja -alikulku sekä turvallisempi liikenneympyrä, kun taas Hankaloilontielle kaikki nämä pitäisi rakentaa alusta asti. Mielipiteeseen on vastattu tarkemmin kaavaselostuksessa. Kokonaisuutena voidaan todeta, että Rinnakkaistien kaavahankkeen mukainen reitti perustuu monenlaisiin eri selvityksiin sekä moniportaiseen kunnan päätöksentekoon. Mielipiteessä esitetty vaihtoehtoinen reitti olisi maastonmuodoiltaan erittäin haastava toteutuksen sekä kunnossapidon näkökulmasta. Asiaa on käsitelty monessa eri vaiheessa kaupungin toimielimissä, ja käsittelyjen muodostaman kannan perusteella kaupunginhallitus on kokouksessaan 11.4.2023 päättänyt, että tien reitti kulkee Orituvan alueelta Hankaloilontien kautta kantatielle 58.

Kaavaselostuksessa on tarkemmin kirjattu saadut lausunnot, palaute sekä mielipide sekä annettu vastineet näihin.

Kaavahankkeen suunnittelu on edennyt samanaikaisesti ELY-keskuksen johtaman tiesuunnittelun kanssa. Suunnitelmien pohjalta on laadittu kaavaluonnos. Kaavaluonnoksessa tieyhteys osoitetaan katuna, joka johtaa Hankaloilontien päästä valtatie 9 tiesuunnitelmien mukaisen tielinjauksen reunoja mukaillen Orituvalle toteutettavaan eritasoliittymään. Asemakaavaan yhteys osoitetaan katualueena. Osoitettavan katualueen

Kaupunginhallitus	§ 101	15.05.2023
Ympäristölautakunta	§ 56	13.06.2023
Ympäristölautakunta	§ 92	09.11.2023
Tekninen lautakunta	§ 124	14.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 20	19.03.2024

laajuus on osoitettu ELY-keskuksen konsulttina tiesuunnitelmaa laativan Destian laatimien suunnitelmien perusteella. Suunnitelmissa katualueen laajuus on paikoin merkittävän leveä johtuen alueen suurista korkeuseroista sekä jyrkistä maastonkohdista, jotka edellyttävät yhteyden toteuttamisen ja käyttökelpoisuuden kannalta paikoin merkittäviä leikkauksia sekä pengerryksiä. Nämä puolestaan edellyttävät rakennusvaiheen rakentamisen sekä myöhemmän kunnossapidon vuoksi molemmin puolin rakenteita noin kolmen metrin työvaran.

Käytännössä yhteyden toteutus tapahtuu siten, että tieyhteyden päätkä Hankaloilontien läheisyydessä sekä toisessa päässä Orituvan lähellä tulevat olemaan yleiselle liikenteelle käytettävissä olevia katuja. Näiden osuukien väliin jäävä osuus osoitetaan vain ns. hitaan liikenteen käyttöön, eli esimerkiksi pyöräilijöille, kävelijöille, mopoille, mopoautoille, traktoreille yms. Koko osuudella tulee olemaan kiinteistöille ajo sallittu, jolloin se palvelee alueella sijaitsevien kiinteistöjen kulkua ELY-keskuksen tiesuunnitelman luonnosten mukaisesti. Tarkemmin yhteyden toteutus sekä liikenteen ohjaus suunnitellaan katusuunnitelmassa, joka on mahdollista laatia asemakaavoituksen jälkeen.

Asemakaava koskee osia kiinteistöistä 562-413-1-300, 562-413-1-301, 562-413-2-64, 562-413-2-154, 562-413-5-150, 562-413-36-0 ja 562-413-107-53. Asemakaavan muutos koskee maatalousaluetta, jolle saa vähintään 1 ha:n alueelle rakentaa maatalousrakennuksia. Asemakaavalla ja asemakaavan muutoksella muodostuu katualuetta sekä maa- ja metsätalousaluetta. Katualueelle on osoitettu kadun ylittävä kevyen liikenteen yhteys kohtaan, jossa katualue ylittää ulkoilureitin. Kohtaan on tiesuunnitelmassa suunniteltu ulkoilureitin ylittävää latusiltaa. Muodostuvan katualueen pinta-ala on noin 10,5 ha.

Muodostuvalla katuyhteydellä ei ole vielä nimeä. Mahdollisia vaihtoehtoja voisivat olla esimerkiksi Rinnakkaistie, Metsätie ja Orituvantie. Kyseisiä kadun tai tien nimiä ei esiinny vielä Oriveden alueella.

Esityslistan liitteenä ovat kaavaluonnoksen kartat. Päivitetty osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä luonnosvaiheen kaavaselostus valmistuvat lähiaikoina, ja julkaistaan lisälistana.

Toimivalta	Hallintosääntö 30 §
Esittelijä	Kaavoituspäällikkö Antti Kivikko
Päätösehdotus	Ympäristölautakunta

1) päättää asettaa Rinnakkaistien asemakaavan ja asemakaavan muutoksen luonnoksen sekä kaavaselostuksen yleisesti nähtäville 30 päivän ajaksi (MRL § 62 ja § 63, MRA § 30).

2) nimeää muodostuvan katuyhteyden, ja nimi merkitään kaavakarttaan ehdotusvaiheessa.

Kaupunginhallitus	§ 101	15.05.2023
Ympäristölautakunta	§ 56	13.06.2023
Ympäristölautakunta	§ 92	09.11.2023
Tekninen lautakunta	§ 124	14.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 20	19.03.2024

Kaavoituspäällikön kokouksessa tekemä muutos päätösehdotukseen:

Ympäristölautakunta

- 1) päättää asettaa Rinnakkaistien asemakaavan ja asemakaavan muutoksen luonnoksen sekä kaavaselostuksen yleisesti nähtäville 30 päivän ajaksi (MRL § 62 ja § 63, MRA § 30).
- 2) nimeää muodostuvan katuyhteyden Orituvantieksi, ja nimi merkitään kaavakarttaan ehdotusvaiheessa.
- 3) päättää, että pöytäkirja tämän pykälän osalta tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että kaupunginhallituksen puheenjohtaja Jussi Viljanen saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana kello 17:30.

Tekninen lautakunta 14.12.2023 § 124

Valmistelija

Tekninen johtaja Matti Vesava

Rinnakkaistien asemakaavan ja asemakaavan muutoksen luonnos on nähtävillä 22.11.-22.12.2023. Kaavahankkeen tarkoituksena on rinnakkaisyhteyden osoittaminen Orituvan ja Oriveden keskustan välille valtatie 9:n eteläpuolelle. Rinnakkaistieyhteys osoitetaan kaduksi, jossa osalla matkaa läpikulku muilla kuin hitailla ajoneuvoilla on tarkoitus kieltää. Katuyhteydellä sallitaan kiinteistöille kulkeminen liikennemerkkein.

Oriveden kaupungin kannalta on erittäin tärkeätä, että VT 9 saataisiin tehtyä nelikaistaiseksi tieksi mahdollisimman nopeasti. Tämä on hyvin monella tavalla liikennettä kuin liikkumista ja liikkumisen turvallisuutta parantava toimenpide. Lisäksi se mahdollistaisi kaupungin uusien mm. teollisuusaluehankkeiden toteuttamisen ja rakentamisen VT 9:n viereen. Jos tällainen uuden / uusien alueiden toteuttaminen saadaan vauhtiin, niin näille alueille tulee saada myös kunnallistekniikka ja erityisesti vesi- ja viemärijohdot laitteineen. Tästä syystä on rinnakkaistiehankkeen kaavoituksessa hyvä ottaa huomioon, että vesi- ja viemärijohdoille laitteineen varataan omat paikkansa asemakaavaan ja asemakaavan muutokseen koko rinnakkaistiematkalle.

Liitteenä Rinnakkaistien asemakaavan ja asemakaavan muutoksen luonnos ja kaavaselostus.

Toimivalta

Hallintosäntö 29 §

Kaupunginhallitus	§ 101	15.05.2023
Ympäristölautakunta	§ 56	13.06.2023
Ympäristölautakunta	§ 92	09.11.2023
Tekninen lautakunta	§ 124	14.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 20	19.03.2024

Esittelijä Tekninen johtaja Matti Vesava

Päätösehdotus Tekninen lautakunta päättää antaa lausuntonaan seuraavaa:
1) rinnakkaistiehankkeen asemakaavan ja asemakaavan muutoksessa on tärkeätä ottaa huomioon myös vesi- ja viemärijohdoille ja niiden laitteille varattavat rakentamiskaavat
2) muilta osin teknisellä lautakunnalla ei ole huomautettavaa kaava-asiassa

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta 19.03.2024 § 20
296/10.02.03/2023

Valmistelija Maankäyttöpäällikkö Antti Kivikko

Rinnakkaistien asemakaavan ja asemakaavan muutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS), kaavaluonnos sekä kaavaselostus pidettiin yleisesti nähtävillä 22.11.-22.12.2023. Nähtävilläolosta tiedotettiin OAS:n mukaisesti. Osallisilla ja muilla kunnan jäsenillä oli oikeus esittää mielipiteensä luonnoksesta. Kaupunki pyysi kaavaluonnoksesta viranomaislausunnot.

Kaavaluonnoksesta saapui 7 lausuntoa sekä 1 mielipide. Lausunnot sekä mielipide on listattu kaavaselostuksen sivuilla 15-17, jossa niihin on laadittu myös vastineet.

Kaavaluonnoksesta saadun palautteen huomioimiseksi kaavaehdotukseen on tehty seuraavat muutokset kaavaluonnokseen verrattuna:

- Asemakaavalla ja asemakaavan muutoksella muodostettu uusi katu nimettiin Orituvantiekseksi ympäristölautakunnan päätöksen 9.11.2023 § 92 mukaisesti.
- Katualueen linjausta siirrettiin Hankaloilontien puoleisessa päässä pohjoisemmaksi ja kauemmaksi alueen rakentuneista asuinkiinteistöistä.

Liitteinä olevat kaavaehdotuksen materiaalit ovat kokonaisuudessaan valmiita asetettavaksi nähtäville.

Toimivalta Hallintosääntö 30 §

Esittelijä Kaavasuunnittelija Dennis Somelar

Päätösehdotus Ympäristölautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle, että se asettaa Rinnakkaistien asemakaavan ja asemakaavan muutoksen

Kaupunginhallitus	§ 101	15.05.2023
Ympäristölautakunta	§ 56	13.06.2023
Ympäristölautakunta	§ 92	09.11.2023
Tekninen lautakunta	§ 124	14.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 20	19.03.2024

kaavaehdotuksen sekä kaavaselostuksen yleisesti nähtäville 30 päivän ajaksi (MRL § 65, MRA § 27).

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että maankäyttöpäällikkö Antti Kivikko oli asiantuntijana paikalla asian käsittelyn aikana.

Ympäristölautakunta	§ 112	12.12.2023
Tekninen lautakunta	§ 16	15.02.2024
Ympäristölautakunta	§ 21	19.03.2024

Valtatien 9 liittymän asemakaavan muutos

Ympäristölautakunta 12.12.2023 § 112

Valmistelija Kaavoituspäällikkö Antti Kivikko

Kaavahanke on tullut vireille vuoden 2023 kaavoituskatsauksessa, jonka kaupunginhallitus on hyväksynyt 27.3.2023 § 69. Kaavoituskatsauksen hyväksymisestä on kuulutettu 5.4.2023.

ELY-keskus laatii valtatielle 9 parantamishankkeen tiesuunnitelmaa välille Käpykangas-Orivesi. Tiesuunnitelman laatimisesta vastaa ELY-keskus. Alustavien luonnosten mukaan tiesuunnitelmassa ollaan osoittamassa muutoksia Oriveden keskustasta kantatieltä 58 Jyväskylän suuntaan valtatielle 9 vievälle liittymisrampille. Muutosten tarkoituksena on parantaa liikenneturvallisuutta, helpottaa valtatielle liittymistä sekä sujuvoittaa liikennettä muuttamalla liittymiskaistan linjausta sekä rakentamalla kiihdytyskaista. Samalla tiesuunnitelmassa alueelle ollaan osoittamassa muutoksia kevyen liikenteen reitteihin sekä melnsuojauksen rakentamista.

Tiesuunnitelman luonnoksissa esitetyt muutokset ja niiden toteuttaminen edellyttävät asemakaavan muuttamista. Kaavahankkeen tarkoituksena on muuttaa alueen asemakaavaa siten, että se mahdollistaa tiesuunnitelmassa osoitettavien ratkaisujen toteuttamisen.

Tiesuunnitelmaluonnoksessa esitettyjen liikennejärjestelymuutosten toteuttamiseksi on laadittu asemakaavan muutos, joka koskee nykyisen asemakaavan erillispientalojen korttelialuetta (AO) 29A, kirkkoille ja muille seurakunnallisille rakennuksille varattua korttelialueen 29 osaa (YK) sekä lähivirkistysaluetta (VL) ja Myllytien katualuetta.

Kaavamuutoksella on muutettu voimassa olevan asemakaavan korttelin 29A erillispientalotontti (AO) sekä lähivirkistysaluetta (VL) ja Myllytien katualuetta yleisen tien alueeksi (LT) sekä jalankululle ja polkupyöräilylle varatuksi katualueeksi (pp). Vanhan asemakaavan korttelin 29 kirkkojen ja muiden seurakunnallisten rakennusten korttelialueen (YK) tontin länsikulman alue on muutettu jalankululle ja polkupyöräilylle varatuksi katualueeksi. Kaavamuutoksella osoitetaan katualueeksi pieni alue voimassa olevan asemakaavan mukaista Myllytien katualuetta.

Kaavamuutoksella osoitetun liikennealueen (LT) rajausta sekä jalankululle ja polkupyöräilylle varatun katualueen (pp) linjausta perustuvat tiesuunnitelmaluonnokseen. Korttelin 29 kirkkojen ja muiden seurakunnallisten rakennusten korttelialueen (YK) tontti on rajattu huomioiden uusi kevyen liikenteen väylän linjausta sekä tontin eteläosassa nykyinen kiinteistöraja. Valtatien 9 puolella tontti on rajattu voimassa olevan asemakaavan mukaiseen liikennealueen reunaan.

Ympäristölautakunta	§ 112	12.12.2023
Tekninen lautakunta	§ 16	15.02.2024
Ympäristölautakunta	§ 21	19.03.2024

Kaavamuutosalueelle osittain ulottuvat tärkeä tai veden hankintaan soveltuva pohjavesialue ja maakunnallisesti arvokas rakennettu kulttuuriympäristö on osoitettu kaavassa pv- ja mky-merkinnöin.

Kaavamuutosalueen pinta-ala on 7358 m². YK-korttelialueen pinta-ala on 2597 m² ja rakennusoikeus enintään 519 k-m². Yleisen tien alueen (LT) pinta-ala on 2069 m² ja katualueen 180 m². Jalankululle ja polkupyöräilylle varattua katualuetta (pp) on kaavassa osoitettu 2512 m².

Suunnittelualueella sijaitsee yksi asuttu omakotitalo. ELY-keskuksen laatiman tiesuunnitelman alustavien luonnosten mukaan valtatieparantamishankkeen mukaisten ratkaisujen toteuttaminen edellyttää kyseisen kiinteistön lunastamista valtiolle ja talon purkamista. ELY-keskus on ollut tiesuunnitelman valmisteluvaiheessa yhteydessä talon omistajaan.

Esityslistan liitteenä on osallistumis- ja arviointisuunnitelma, kaavaluonnos ja kaavaselostus.

Toimivalta Hallintosääntö 30 §

Esittelijä Kaavoituspäällikkö Antti Kivikko

Päätösehdotus Ympäristölautakunta päättää asettaa valtatie 9 liittymän asemakaavan muutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelman, kaavaluonnoksen sekä kaavaselostuksen yleisesti nähtäville 30 päivän ajaksi (MRL § 62 ja § 63, MRA § 30).

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta 15.02.2024 § 16

Valmistelija Kunnallistekniikan päällikkö Mika Kuivanen

VT 9:n liittymän asemakaavan muutosta on käsitelty jo aiemmin yhteispalaverissa kaupungin kaavoituksen, tekniikka- ja ympäristöpalvelualueen ja Pirkanmaan ELY-keskuksen kanssa. Kaavan luonnosvaiheessa on otettu huomioon VT 9:n liittävän Oripohjan alikulkukäytävän huonokuntoisuus sekä matala alikulkukorkeus, mikä varsinkin asettaa kohteen kunnossapitokalustolle erityishaasteita. Lisäksi Oripohjantien katusaneerauksen suunnittelussa on otettu huomioon Oriveden keskustan suunnasta Oripohjan alikulkukäytävään tuleva kevyen liikenteen väylä, joka tulee saamaan jatkoa Oripohjantielle katusaneerauksen yhteydessä rakennettavasta kevyen liikenteen väylästä.

Kaavaluonnoksen alueella on hyvin vanhoja vesijohtoja (vanhimmat rautaputket rakennettu 1961) ja 1970-luvulla rakennettuja viemäreitä (PVC) ja ne ovat käyttökänsä päässä. Nämä johdot on uusittava ja siirrettävä toisiin paikkoihin. Saneerausohjelman sekä tehdyn vuotovesiselvityksen

Ympäristölautakunta	§ 112	12.12.2023
Tekninen lautakunta	§ 16	15.02.2024
Ympäristölautakunta	§ 21	19.03.2024

mukaan talohaaroista vuotaa runsaasti hulevesiä alueelle puutteellisten kuivatusratkaisujen takia. Myös katurakenteessa on suurta pituushalkeamaa sekä painumaa, joten katurakenteet kuivatuksineen tullaan uusimaan samalla kertaa kun vesi- ja viemärijohdot siirretään ja uusitaan.

Myllytien ja Myllykujan saneeraus on aikataulutettu niin, että kun kaavaluonnos ja itse kaava on hyväksytty, tarvittavat siirrot voidaan toteuttaa osana katujen ja vesihuollon saneerausta saatavien määrärahojen puitteissa. Alustavasti katusaneerauksen suunnittelu on merkitty vuodelle 2025 ja itse töiden aloitus vuodelle 2027.

Liitteenä valtatie 9 liittymän asemakaavan muutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelma, kaavaluonnos ja kaavaselostus.

Toimivalta Hallintosääntö 29 §

Esittelijä Tekninen johtaja Matti Vesava

Päätösehdotus Tekninen lautakunta päättää antaa lausuntonaan seuraavaa:

- 1) kaupungin kaavoitus ja tekniikka- ja ympäristöpalvelualue ovat keskustelleet VT9:n liittymän kaavaluonnoksesta ja luonnoksessa on otettu huomioon alueella oleva kunnallistekniikka ja sen siirtotarve.
- 2) alueella olevat vesi- ja viemärijohdot siirretään ja samalla uusitaan ja myös saneerataan alueen kunnallistekniikalle myönnettävien määrärahojen puitteissa.
- 3) muilta osin teknisellä lautakunnalla ei ole kommentoitavaa VT9:n liittymän asemakaavan muutokseen.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta 19.03.2024 § 21
649/10.02.03/2023

Valmistelija Maankäyttöpäällikkö Antti Kivikko

Valtatie 9 liittymän asemakaavan muutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS), kaavaluonnos sekä kaavaselostus pidettiin yleisesti nähtävillä 10.1.-9.2.2024. Nähtävilläolosta tiedotettiin OAS:n mukaisesti. Osallisilla ja muilla kunnan jäsenillä oli oikeus esittää mielipiteensä luonnoksesta. Kaupunki pyysi kaavaluonnoksesta viranomaislausunnot.

Kaavaluonnoksesta saapui 4 lausuntoa, mielipiteitä ei saapunut. Lausunnot on listattu kaavaselostuksen sivuilla 20-22, jossa niihin on laadittu myös vastineet.

Ympäristölautakunta	§ 112	12.12.2023
Tekninen lautakunta	§ 16	15.02.2024
Ympäristölautakunta	§ 21	19.03.2024

Kaavaluonnoksesta saadun palautteen huomioimiseksi kaavaehdotukseen on tehty seuraavat muutokset kaavaluonnokseen verrattuna:

- Pohjavesialueelle (pv) lisättiin kaavamääräys:
”pv- alueen suunnittelussa ja rakentamisessa on otettava huomioon pohjaveden suojelu. Alueella pohjaveden laatua tai määrää vaarantavat toimenpiteet on kielletty. Rakentamisessa tulee huomioida mahdolliset haitalliset vaikutukset pohjavesialueelle ja esittää ratkaisut, joilla mahdolliset haitat voidaan estää, myös rakentamisen aikaiset haitat.”

Liitteinä olevat kaavaehdotuksen materiaalit ovat kokonaisuudessaan valmiita asetettavaksi nähtäville.

Toimivalta	Hallintosääntö 30 §
Esittelijä	Kaavasuunnittelija Dennis Somelar
Päätösehdotus	Ympäristölautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle, että se asettaa Valtatien 9 liittymän asemakaavan muutoksen kaavaehdotuksen sekä kaavaselostuksen yleisesti nähtäville 30 päivän ajaksi (MRL § 65, MRA § 27).
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin. Merkittiin pöytäkirjaan, että maankäyttöpäällikkö Antti Kivikko oli asiantuntijana paikalla asian käsittelyn aikana.

Poikkeamispäätös tilalle 562-479-1-194

Ympäristölautakunta 19.03.2024 § 22
145/10.03.00.01/2024

Valmistelija

Kaavasuunnittelija Dennis Somelar

Poikkeamishakemus

Rakennuspaikka: Viuhkoranta 562-479-1-194, maapinta-ala noin 6 100 m²
ja vesipinta-ala noin 2 600 m²

Rakennushanke:

Loma-asunnon muuttaminen vakituiseksi asunnoksi.

Hakijan ilmoittamat lisätiedot:

Hakemuksen mukaan:

”Halutaan muuttaa lomarakennus vakituiseksi asunnoksi. Käyttövesi tulee omasta porakaivosta ja jätevedet käsitellään Wavin-Labkon Biokem pienpuhdistamossa.

Rakennukset ovat jo olemassa. Talo on rakennettu ympärivuotiseen käyttöön sopivaksi. Rakennuksessa on wc ja saunatilat. Jätehuolto on aluejätepiesteellä. Tontille kulkee hyväkuntoinen tie. Rakennuspaikka sijaitsee Oriveden rantaosayleiskaavan yhteydessä laaditulla vakituisen asumisen edullisuusvyöhykkeellä.”

Naapurien kuuleminen:

Oriveden kaupunki on kuullut naapurimaanomistajia, eikä heillä ollut hankkeesta huomautettavaa.

Rakentamisrajoitus/selostus poikkeuksista:

Maankäyttö- ja rakennuslain 58 § mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa eikä asemakaava-alueelle saa sijoittaa toimintoja, jotka aiheuttavat haittaa kaavassa osoitetuille muiden alueiden käytölle.

Hankkeessa poiketaan ranta-asemakaavan mukaisesta käyttötarkoituksesta.

Lähtökohdat:

Poikkeamista haetaan loma-asunnon (106 k-m²) muuttamiseksi vakituiseksi asunnoksi. Alueella ei ole yleistä vesi- ja viemäriverkostoa. Rakennuksen käyttövesi tulee kiinteistön omasta porakaivosta ja jätevedet käsitellään pienpuhdistamossa. Loma-asunto sijaitsee Längelmäveden Vilkinniemen rannalla ja sinne on hyvä tieyhteys Uuhiniementieltä Vilkinniementie-nimisen tien kautta.

Pirkanmaan maakuntakaavassa alue on maaseutualuetta. Alueen käyttöä ohjaa Vilkinniemen ranta-asemakaava (Längelmäen kunnanvaltuusto 16.10.2006 37 §). Ranta-asemakaavassa rakennuspaikka on osoitettu loma-asuntojen korttelialueeksi (RA). Alue on tarkoitettu omarantaista loma-asutusta varten. Lomarakennuspaikkojen kokonaisrakennusoikeus on 150 k-m². Alueelle saa rakentaa kullekin rakennuspaikalle yhden yksiasuntoisen loma-asunnon ja erillisen saunarakennuksen, joiden yhteenlaskettu kerrosala saa olla enintään 125 k-m². Lisäksi rakennuspaikalle saa rakentaa talousrakennuksen ja erillisen käymälän. Erillisen saunan ja talousrakennuksen kerrosala saa olla enintään 25 k-m².

Rakennuspaikan naapurikiinteistöt koostuvat ranta-asemakaavan mukaisista loma-asuntojen korttelialueista (RA) sekä maa ja metsätalousvaltaisesta alueesta (M), jolle saa rakentaa maataloutta palvelevia rakennuksia. Rakennuspaikka rajautuu myös rantaosayleiskaavan määräysten alaisiin kiinteistöihin, jotka ovat osayleiskaavassa merkitty loma-asuntojen alueeksi (RA).

Poikkeamisluvan myöntäminen ei aiheuta haittaa ympäröivien alueiden käytölle. Poikkeamisluvan myöntäminen ei johda uusien rakennusten rakentamiseen. Loma-asunnon muuttaminen vakituiseksi asunnoksi ei vaadi mittavia rakennustöitä. Mikäli rakennuslupavaiheessa ilmenee tarve rakennustöitä vaativille toimenpiteille loma-asunnon käyttötarkoituksen muuttamiseksi, tulee niiden suunnittelussa ja toteutuksessa huomioida ranta-asemakaavan yleismääräykset.

Oriveden rantaosayleiskaavan laadinnan yhteydessä on tehty vakituisen asumisen edullisuusvyöhyketarkastelu ja sen mukaan rakennuspaikka sijaitsee vakituisen asumisen edullisuusvyöhykkeellä.

Edullisuusvyöhyketarkastelu perustuu koulujen ja kauppojen sijaintiin, liikenneyhteyksiin (yleiset tiet, julkinen liikenne, koulukyydit), vakituisesti asuttujen rakennuspaikkojen sijaintiin sekä vesihuollon toiminta-alueisiin.

Oriveden voimassa olevan rakennusjärjestyksen 27 § mukaan tietyillä kaavoittamattomilla alueilla (perustuu rantaosayleiskaavan edullisuusvyöhyketarkasteluun) voi vapaa-ajan asunnon käyttötarkoituksen muuttaa vakituiseksi asuinrakennukseksi suoraan rakennusluvalla, jos seuraavat ehdot täyttyvät:

- rakennuspaikan pinta-ala on vähintään 2 000 m²
- rakennuspaikka liitetään keskitettyyn jätevesiverkostoon tai jätevesien käsittelyjärjestelmä täyttää rakennusjärjestyksen ja ympäristönsuojelumääräysten ehdot
- rakennuspaikalle on olemassa pelastusajoneuvoille soveltuva tieyhteys
- asunto on rakentamista koskevien säännösten ja määräysten mukainen ennen käyttötarkoituksen muutosta.

Kaavoittamattomille alueille laadittujen ehtojen täyttymistä voidaan tarkastella myös, kun harkitaan käyttötarkoituksen muutoksia kaavoitetuilla alueilla. Poikkeamishakemuksen käsittelyssä huomioidaan rakennuspaikan soveltuvuus vakituisen asumiseen. Hakemuksen mukainen rakennuspaikka soveltuu vakituisen asumiseen.

Vilkinniemen ranta-asemakaavan alueella on myönnetty vastaavanlaisia poikkeamislupia käyttötarkoituksen muutoksille. Vakituisen asumiseen

tarkoitettuja rakennuksia Vilkinniemen ranta-asemakaavan RA-alueilta löytyy kiinteistöiltä 562-479-1-3, 562-479-1-207 ja 562-479-1-199.

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaan poikkeamista ei saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakemuksen mukainen hanke ei johda MRL § 171 kaltaisiin vaikutuksiin, jotka olisivat esteenä poikkeamisluvan myöntämiseen.

Liitteenä ovat sijaintikartta, asemapiirros ja ote ranta-asemakaavasta.

Toimivalta

Hallintosääntö 30 §

Esittelijä

Kaavasuunnittelija Dennis Somelar

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää myöntää haetun poikkeamisen loma-asunnon muuttamiseksi vakituiseksi asunnoksi.

Perustelut

Rakennuspaikka soveltuu vakituiseen asumiseen. Rakennuspaikka sijaitsee rantaosayleiskaavan mukaisella vakituisen asumisen edullisuusvyöhykkeellä. Poikkeaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Poikkeamisella ei ole vaikutusta luonnonympäristöön tai rakennettuun ympäristöön eikä se johda merkittävään rakentamiseen.

Tämä päätös on voimassa kaksi (2) vuotta, jona aikana on haettava rakennuslupaa.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeen.

Päätös lähetetään tiedoksi Pirkanmaan ELY-keskukselle.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 171 §.

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla valitusosoituksen mukaisesti Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Poikkeamispäätös kiinteistöille 562-460-2-41 & 562-460-2-47

Ympäristölautakunta 19.03.2024 § 23
137/10.03.00.01/2024

Valmistelija

Kaavasuunnittelija Dennis Somelar

Poikkeamishakemus

Rakennuspaikka: tila Rentola 1 (562-460-2-41) & Rentola 2 (562-460-2-47), pinta-ala (1 500 m² + 200 m²)

Rakennushanke:

Loma-asunnon purkaminen Rentolan 562-460-2-41 tilalla ja uuden kerrosaltaan enintään 80 m² loma-asunnon rakentaminen samalle sijainnille. Rakennuspaikka muodostuu myös tilasta 562-460-2-47.

Hakijan ilmoittamat lisätiedot:

Hakemuksen mukaan:

“Nykyisen mökin tilalle on suunniteltu rakentaa uusi mökki. Mökin varustustasoa halutaan korottaa, sillä maatilamme tärkeä tuotantomuoto on matkailu ja mökkien vuokraus. Tämä hanke tuottaa alueelle hyvinvointia lisääntyvän turismin muodossa ja vahvistaa olemassa olevia maatalouden työpaikkoja.

Mökin lyhyin etäisyys rantaviivasta on 5–6 metriä. Mökin takana on jyrkkä kallioseinä, mikä estää rakentamisen kauemmaksi rantaviivasta.”

Naapurien kuuleminen:

Poikkeamislupaan liittyvien kiinteistöjen naapurikiinteistöt ovat hakijan omistuksessa. Hakijan omistuksessa olevat naapurikiinteistöt ovat pääosin rantaosayleiskaavan mukaisesti maa- ja metsätalousaluetta. Lähimmät naapurikiinteistöjen asunnot, joissa omistaja on muu taho kuin itse poikkeamisen hakija, sijaitsee noin 220–300 metrin etäisyydellä suunnitellusta rakennuspaikasta. Hankkeen luonteen ja edellä esitettyjen etäisyyksien vuoksi ei naapurien kuulemiselle ole tarvetta.

Rakentamisrajoitus/selostus poikkeuksista:

Hankkeessa poiketaan oikeusvaikutteisen rantaosayleiskaavan yleismääräyksistä:

“RA-, RA-1-, AO- ja AO-1- alueilla rakennuksen etäisyys keskiveden mukaisesta rantaviivasta tulee saunarakennusta lukuunottamatta olla vähintään 20 m, kun rakennuksen kerrosala on enintään 80 m².”

Lisäksi poiketaan seuraavasta määräyksestä:

"Mikäli rakennuspaikan rakennusoikeus tai rakennusten rantaetäisyydet poikkeavat edellä mainitusta, voidaan rakennuksia peruskorjata ja rakentaa uudelleen olemassa olevaa kerrosalaa ylittämättä."

Lähtökohdat:

Rentolan tilalla 562-460-2-41 halutaan purkaa noin vuonna 1960 vuonna valmistunut loma-asunto ja rakentaa samalle rakennuspaikalle uusi kerrosalaltaan enintään 80 m² kokoinen loma-asunto. Olemassa oleva loma-asunto on kerrosalaltaan noin 50 m² ja on valmistunut arviolta 1960-luvulla.

Hakemuksen kohteena olevat kiinteistöt sijaitsevat Oriveden rantaosayleiskaavan (voimaantulo 16.2.2022) mukaisella loma-asuntojen alueella (RA). Pirkanmaan maakuntakaavassa alue on merkitty maaseutualueeksi, ensisijaisesti maa- ja metsätalouden sekä niitä tukevien elinkeinojen käyttöön. Kesällä 2023 nähtävillä olleessa vaihemaakuntakaavan luonnoksessa ei ole esitetty muutoksia alueen kaavamerkintöihin tai -määräyksiin.

Poikkeamista haetaan rantaosayleiskaavan yleismääräyksistä liittyen rakennuksen sijaintiin keskiveden mukaisesta rantaviivasta. Uusille rakennuksille RA-alueilla rantaosayleiskaavan mukaan tulee olla etäisyyttä 20 m kun rakennuksen kerrosala on enintään 80 m². Poikkeuksena tähän ovat rakennukset, jotka ovat valmistuneet ennen rantaosayleiskaavan voimaantuloa. Tällaisia rakennuksia voidaan yleismääräysten mukaan peruskorjata ja rakentaa uudelleen olemassa olevaa kerrosalaa ylittämättä.

Olemassa olevan rakennuksen peruskorjaaminen ei ole järkevää, koska huonosti toteutettu perustus on roudan vaikutuksesta liikkunut. Rakennuksen kunto on vahvistettu Oriveden kaupungin rakennusvalvontaviranomaisten toimesta kohdekäynnillä.

Nykyinen loma-asunto on koettu tiloiltaan ja varusteiltaan epäkäytännölliseksi majoituskäyttöön. Loma-asunnon varustustasoa halutaan parantaa, jotta sitä voidaan hyödyntää hakijan toimesta matkailu- ja vuokraustoiminnassa. Hankkeella on toteutuessaan potentiaalia tuottaa alueelle hyvinvointia lisääntyvän matkailun muodossa ja vahvistaa olemassa olevia maatalouden työpaikkoja.

Uuden rakennuksen suunnitellun käytön ja varustelutason parantaminen ylittämättä olemassa olevan rakennuksen kerrosalaa aiheuttavat rakennuksen tilasuunnittelulle huomattavia haasteita. Suhteessa vapaa-ajan asunnon tuleviin käyttötavoitteisiin, haettu kerrosalan muutos ei ole kohtuuton.

Rakennuksen sijoittaminen tontille on haastavaa. Tontin korkeuserot ovat suuret. Uuden rakennuksen sijoittaminen kauemmas rantaviivasta tai muualle olemassa olevan rakennuksen rakennuspaikasta on hankalaa, ja aiheuttaa haasteita rakennussuunnittelulle. On perusteltua rakentaa uusi rakennus nykyisen tilalle.

Nykyisen rakennuksen etäisyys rantaviivasta on noin 5-6 metriä. Vaikka uusi rakennus on ulkomitoiltaan suurempi kuin olemassa oleva rakennus,

ei sen sijoittuminen liitteenä olevan asemapiirroksen mukaisesti merkittävästi vaikuta lähiympäristöön tai rakennuksen etäisyyteen rantaviivaan verrattuna rakennuspaikan nykytilanteeseen. Loma-asunnon kerrosalan kasvun myötä rantaosayleiskaavan mukaisesta rakennusoikeudesta olisi käytetty rakennuspaikalla enintään 110 m² (enimmäiskerrosala 119 m²).

Edellä mainitut seikat huomioon ottaen hanketta käsitellään ensisijaisesti rakennuspaikkana, jossa haetaan poikkeamislupa yleismääräykselle rakennusten peruskorjaamiselle ja uudelleen rakentamiselle olemassa olevaa kerrosalaa ylittämättä. Varsinkin liitteenä olevassa asemapiirroksessa esitetyt yhtäläisyydet uuden rakennuksen sijoittumisesta olemassa olevan rakennuksen suuntaisesti samalle sijainnille puoltavat poikkeamisluvan myöntämistä.

Uuden loma-asunnon rakentamisessa tulee kuitenkin huomioida osayleiskaavan määräys siitä, että rakennuksen ja rantaviivan välisellä alueella tulee säilyttää riittävä suojapuusto. Lisäksi yleismääräysten mukaisesti rakentamisessa tulee huomioida Iso-Längelmäveden alin rakentamiskorkeus. ELY:n julkaisussa "Vesihuollon tulvariskit Pirkanmaalla - Raportteja 107/2014" tulvakorkeudeksi ilmoitetaan n2000 + 86,22 m. Alin rakentamiskorkeus määräytyy tulvakorkeuden mukaan. Tämän korkeustason alapuolelle ei tule sijoittaa kastumiselle herkkiä rakenteita.

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaan poikkeamista ei saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakemuksen mukainen hanke ei johda MRL § 171 kaltaisiin vaikutuksiin, jotka olisivat esteenä poikkeamisluvan myöntämiseen.

Liitteenä ovat sijaintikartta, asemapiirros ja ote rantaosayleiskaavasta.

Toimivalta

Hallintosääntö 30 §

Esittelijä

Kaavasunnittelija Dennis Somelar

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää myöntää haetun poikkeamisen rantaosayleiskaavan yleismääräyksestä liittyen rakennuksen rantaetäisyyteen ja rakennuksen uudelleen rakentamiseen ylittäen olemassa olevan rakennuksen kerrosalan.

Perustelut

Kyseessä on olemassa oleva rakennuspaikka, jossa kerrosalaltaan enintään 80 m² rakennuksen rakentaminen asemapiirroksen mukaisesti ei huomattavasti vaikuta lähiympäristöön. Poikkeamisen myöntäminen edesauttaa maakuntakaavan toteutumista. Poikkeaminen ei siten aiheuta

haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Poikkeamisella ei ole vaikutusta luonnonympäristöön tai rakennettuun ympäristöön eikä se johda merkittävään rakentamiseen.

Tämä päätös on voimassa kaksi (2) vuotta, jona aikana on haettava rakennuslupaa.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeen.

Päätös lähetetään tiedoksi Pirkanmaan ELY-keskukselle.

Sovelletut oikeusohjeet:
Maankäyttö- ja rakennuslaki 171 §.

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla valitusosoituksen mukaisesti Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Suunnittelutarveratkaisu tilalle 562-403-1-154, Telecom-masto, Digita Oy

Ympäristölautakunta 19.03.2024 § 24
139/10.03.00.02/2024

Valmistelija

Kaavasuunnittelija Dennis Somelar

Suunnittelutarveratkaisu

Rakennuspaikka: Määräala tilasta Holma 562-403-1-154, pinta-ala noin 200 m².

Rakennushanke:

Telecom-maston (42 m, ei haruksia) ja siihen liittyvän laitetilän (8,7 m²) rakentaminen.

Hakijan ilmoittamat lisätiedot:

Kiinteistölle 562-403-1-154 suunnitellaan Telecom-maston (42 m, ei haruksia) ja siihen liittyvän laitetilän (8,7 m²) rakentamista. Maston, siihen liittyvän laitetilän ja tiestön rakentamiselle hakija käyttäisi kiinteistöstä 562-403-1-154 noin 200 m² määräalan.

Laitetila liitetään sähköverkkoon ja kuituyhteyteen. Masto rakennetaan parantamaan tarvealueen mobiiliverkon kuuluvuuksia ja kapasiteettia. Maston tarve on tutkittu hakijan toimesta verkkosuunnittelulla ja laskentamittauksin. Hakijan tutkimusten mukaan Valtatie 9:n varrella Holman alueella on kuuluvuushaasteita.

Suunniteltu hanke on yleishyödyllisen digitaalisen infran rakentamista. Eduskunta on nähnyt telepalvelut tarpeelliseksi ja huomionnut ne (2014/2015) voimaan tullessa laissa: Tietoyhteiskuntakaarilaki. Hakijan mukaan hanke edistää sähköisten mobiiliviestintäverkkojen toimivuutta, toimintavarmuutta ja yhteyksien laatua alueella. Hakija mainitsee, että toimiva matkaviestiverkko myös parantaa turvallisuutta ja toimintaa hätätilanteissa muun muassa Valtatie 9:n tiealueella ja sen ympäristössä (mm. hätäpuhelut, paikannus jne.). Lisäksi hanke mahdollistaa nykyaikaisten ja tulevien sähköisten palveluiden tarjoamisen tarvealueella.

Huoltotie mastolle pyritään rakentamaan Holman kaivotieltä pääosin olemassa olevaa tietä pitkin. Uutta tietä tarvitsee tehdä noin 70 metriä, josta noin 40 metriä on vanhaa johtoaukeata. Masto rakennetaan vanhan sähkölinjan paikalle, josta on jo valmiiksi poistettu puusto. Hakijan mukaan huoltotiellä tullaan liikennöimään vain muutamia kertoja vuodessa rakentamisajan jälkeen, joten siitä ei muodostu uutta häiritsevää liikennettä Holman kaivotielle.

Naapurien kuuleminen:

Hakija pyysi luvanhaun yhteydessä, että Oriveden kaupunki hoitaa suunnittelutarveratkaisun viralliset naapurinkuulemiset sekä rakennus-/toimenpideluvan kuulemiset samassa yhteydessä.

Naapurikuulemiset tehtiin asuinrakennuksia sisältävien naapurikiinteistöjen omistajille. Kuuleminen rajattiin vain niille asuinrakennuksia sisältäville kiinteistöille, jotka sijaitsevat Kasakkamäentien eteläpuolella. Rajaus tehtiin arvioitujen vaikutuksien vähäisyyden vuoksi.

Lisäksi rakennushankkeen vireilletulosta ja suunnittelutarveratkaisusta kuulutettiin Oriveden Sanomissa 17.1.2024 ja kaupungin verkkosivuilla. Huomautuksia oli mahdollisuus jättää hankkeesta 31.1.2024 asti (14 vuorokautta).

Hankkeesta ei tullut huomautuksia määräaikaan mennessä.

Rakentamisrajoitus/selostus poikkeuksista:

Hakemuksen mukainen rakennuspaikka on maankäyttö- ja rakennuslain 16 §:n sekä Oriveden kaupungin rakennusjärjestyksen 22.12.2021 22 §:n mukaista suunnittelutarvealuetta.

Lähtökohdat:

Kiinteistölle 562-403-1-154 haetaan suunnittelutarveratkaisulla rakennuspaikkaa Telecom-infraa varten Oriveden Holman kylän alueelta, Valtatie 9:n vaikutuspiiristä. Hakijana toimii Digita Oy, joka on vuokrannut rakennuspaikkaa varten tilasta 562-403-1-154 noin 200 m² määräalan 20 vuodeksi. Hakija on toimittanut maanvuokrasopimuksen kaupungin viranomaisille nähtäväksi.

Alueen kaavatilanne

Suunniteltu rakennuspaikka sijaitsee alueella, jossa ei ole asemakaavaa. Alueidenkäyttöä ohjaa Oriveden strateginen yleiskaava, joka on tullut kokonaisuudessaan voimaan 25.1.2023. Strateginen yleiskaava on oikeusvaikutteinen vain kehittämismääräysten ja niissä esitettyjen tavoitteiden sekä yleismääräysten osalta. Strategista yleiskaavaa tulkittiin niin, että rakennuspaikka kuuluu Holman-Pehulan ympäristöön (HP), jossa oikeusvaikutteinen kehittämismääräys ohjaa kyläalueen kehittämistä ympäröivää maaseutua tiiviimpään rakentamiseen. Alueen runsaat maiseman ja kulttuurihistorian arvot huomioidaan suunnittelussa voimavarana ja arvojen säilyminen turvataan tarkemmassa suunnittelussa. Liikenneväylien estevaikutus ja liikenteen aiheuttamat haitat on huomioitava alueen suunnittelussa.

Tämän lisäksi noudatetaan strategisen yleiskaavan yleismääräystä: ”Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on tarkistettava ajantasainen tieto erilaisista arvoalueista (ml. paikalliset arvoalueet) ja suojelualueista, muinaisjäänneksistä ja pohjavesialueista sekä huomioitava kulttuuriympäristöjen selvitystarve. Tarkemmassa suunnittelussa huomioidaan suojelu- ja arvoalueisiin liittyvät erilaiset arvot ja vaalitaan niitä. Toisiinsa kytkeytyvien kohteiden osalta vaalitaan myös niiden välisiä yhteyksiä, kuten arvokkaiden luontokohteiden välisiä ekologisia yhteyksiä tai useiden muinaisjäänneksien muodostamia kokonaisuuksia.”

Mastolle suunniteltu alue on merkitty strategisessa yleiskaavassa myös maakunnallisesti arvokkaaksi maisema-alueeksi, joka on maakuntakaavan kaavamerkinnän mukainen. Merkinnän osalta noudatetaan maakuntakaavan määräyksiä.

Maakuntakaavassa alue on merkitty maakunnallisesti arvokkaaksi maisema-alueeksi (Mam). Merkinnän suunnittelumääräys ohjaa alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa, rakentamisessa ja käytössä varmistamaan, että valtakunnallisesti ja maakunnallisesti merkittävät kulttuuriympäristöjen ja luonnonperinnön arvot säilyvät. Merkinnän mukaan avointen maisematilojen säilymiseen ja uusien rakennuspaikkojen sijaintiin on kiinnitettävä erityistä huomiota.

Kesällä 2023 nähtävillä olleessa vaihemaakuntakaavan luonnoksessa on esitetty muutoksia alueen kaavamerkintään (Mam). Luonnoksessa esitetään uudeksi merkinnäksi "Maakunnallisesti arvokas maisema-alue", jolla osoitetaan maakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet. Esitetty merkinnän ja alueen suunnittelumääräys ei vaihemaakunnan luonnoksen mukaan juurikaan muutu. Vaihemaakuntakaava ei ole lainvoimainen, eikä ehdotetulla muutoksella ole huomattavia vaikutuksia alueen suunnittelumääräyksiin tai suunnittelutarveratkaisun myöntämiseen.

Oriveden kaupungin rakennusjärjestyksen liitteessä 1 alue on määritelty suunnittelutarvealueeksi.

Suunnittelutarveratkaisun mukaisesta rakennuskohteesta pyydettiin lausuntoja Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta sekä Pirkanmaan maakuntamuseolta.

Kulttuuriympäristön ja maiseman huomioiminen

Pirkanmaan maakuntamuseon lausunnon (26.2.2024) mukaan hanke sijoittuu maisemallisilta arvoiltaan maakunnallisesti arvokkaaseen Lyytikälän–Hirsilän kulttuurimaisemaan sekä Pehulan maakunnallisesti arvokkaaseen rakennetun ympäristön kulttuurimaisemaan. Oriveden vanhin kartano Holma kuuluu maisema-alueen merkittäviin kohteisiin ja rakennetun ympäristön arvoalueen ydinkohteisiin.

Hankealueelta ja sen läheisyydestä ei tunneta kiinteitä muinaisjäänöksiä eikä muita arkeologisia kohteita. Hankealue on pinta-alaltaan pieni, ja myös sen arkeologista potentiaalia voidaan pitää vähäisenä. Pirkanmaan maakuntamuseo ei edellytä alueen arkeologista inventointia.

Maisemallisesti masto sijoittuu metsäiselle mäelle. Ympäristön peltoaukeiden takia maston yläosa tulee näkymään maakunnallisille arvoalueille. Masto ei kuitenkaan sijoitu erityisen merkittäville näkymäyhteyksille, eikä sen roolia maisemakokonaisuuksissa voida arvioida hallitsevaksi. Pirkanmaan maakuntamuseo katsoo lausunnossaan 26.2.2024, että maston rakentaminen on maiseman ja rakennetun ympäristön arvojen osalta hyväksyttävissä.

Myös Pirkanmaan ELY-keskus toteaa lausunnossaan (29.02.2024), että masto on itsessään kapea, eikä hallitse maisemaa. Se ei yksittäisenä

elementtinä vaaranna maiseman arvoja ja ELY-keskus katsoo hankkeen olevan maiseman arvojen osalta toteutettavissa.

Luontoarvojen huomioiminen

Pirkanmaan ELY-keskuksen lausunnon 29.2.2024 mukaan, alueen läheisyyteen sijoittuu liito-oravahavaintoja vuodelta 2007, ja alue on ilmakuvatarkastelun perusteella liito-oravalle soveltuvaa elinympäristöä. Liito-orava on tiukasti suojeltu laji, jonka lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kielletty.

ELY-keskuksen lausunnossa veloitetaan tarkistamaan kaadettavat puut suunnitellun uuden tielinjauksen alueelta liito-oravan esiintymisen varalta ennen toimenpiteisiin ryhtymistä. Mikäli puiden juurella havaitaan liito-oravan ulostepapanoita, tulee arvioida, onko puu mahdollisesti liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikka (tyypillisesti iso kuusi, jossa on risupesä, tai iso kolohaapa). Mikäli liito-oravan esiintymisestä tehdään havaintoja, tulee tielinjaus suunnitella niin, ettei liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja hävitetä tai heikennetä.

Masto rakennetaan vanhan sähkölinjan paikalle, josta on jo valmiiksi poistettu puustoa. Alueella ei ole tunnistettu muita merkittäviä luontoarvoja edellä mainittujen lisäksi. Suunnittelutarveratkaisun myöntäminen ei vaadi luontoarvojen laajempaa selvitystä.

Pohjavesialueet, alueen tiivistyminen sekä liikenneväylien este- ja haittavaikutukset

Rakennuspaikka ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella. Rakennushanke ei muodosta haitallista uutta yhdyskuntarakennetta ja se ei estä muuta ympäröivien alueiden mahdollista uutta yhdyskuntakäyttöä, koska se on pienialainen ja yleishyödyllinen infrarakenne. Telecom-infran parantaminen alueella edesauttaa Holman-Pehulan ympäristön kehittämistä rakenteeltaan ympäröivää maaseutua tiiviimmäksi. Hanke ei vaikeuta Oriveden kaupungin kaavoitusta.

Liikenne- ja viestintävirasto Traficom on myöntänyt hankkeelle ehdollisen luvan lentoesteen asettamisesta alueelle. Luvan ehdot eivät vaikuta suunnittelutarveratkaisun myöntämiseen.

Yhteenveto suunnittelutarveratkaisun edellytyksistä

Maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n mukaan rakennusluvan myöntäminen suunnittelutarvealueella, jolle ei ole hyväksytty asemakaavaa, edellyttää, että rakentaminen:

- 1) ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta; ja
- 3) on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Rakentaminen suunnittelutarvealueella ei myöskään saa johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakemuksen mukainen hanke ei johda MRL § 137 kaltaisiin vaikutuksiin, jotka olisivat esteenä suunnittelutarveratkaisun myöntämiseen. Näin ollen on mahdollista myöntää suunnittelutarveratkaisu hankkeelle.

Liitteenä ovat sijaintikartta, asemapiirros ja Pirkanmaan maakuntamuseon sekä Pirkanmaan ELY-keskuksen lausunnot.

Toimivalta

Hallintosäätö 30 §

Esittelijä

Kaavasunnittelija Dennis Somelar

Päätösehdotus

1. Ympäristölautakunta päättää myöntää haetun suunnittelutarveratkaisun Telecom-maston (42 m, ei haruksia), siihen liittyvän laittilan (8,7 m²) ja mastolle johtavan huoltotien rakentamiseen seuraavin ehdoin:

- Jos suunnittelun tai rakentamisen yhteydessä ilmenee tietoa tai havaintoja muinaisjäänöksistä (esimerkiksi kiviröykkiö tai arviolta yli 100 vuotta vanha maakuoppa), tulee niistä olla viipymättä yhteydessä Pirkanmaan maakuntamuseoon ennen hankkeen jatkamista.
- Mastolle rakennettava tieyhteys tulee suunnitella ja rakentaa siten, ettei liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja hävitetä tai heikennetä.
- Luvan hakijan tulee pyytää Oriveden kaupungin ympäristöinsinööriä tai muuta asiantuntijatahoa suorittamaan tieyhteyden alueella tarkastelu, jossa tarkistetaan mahdollisuuksien mukaan tielinjauksen rakentamisen vaatimat kaadettavat puut liito-oravan esiintymisen osalta ennen toimenpiteisiin ryhtymistä. Ympäristöinsinöörin tarkistuskäynnistä peritään kaupungin voimassaolevan taksan mukainen hinta.
- Mikäli edellä mainitun ehdon mukaisessa tarkastuksessa tieyhteyden vaatimissa kaadettavissa puissa todetaan liito-oravan esiintyvän, tulee tieyhteyden sijaintia muuttaa siten, että rakennushankkeella ei hävitetä tai merkittävästi heikennetä liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja. Mahdolliset tarvittavat muutokset tieyhteyteen tulee sopia kirjallisesti maanomistajan kanssa. Mahdolliset muutossuunnitelmat tulee esittää hyväksyttäväksi rakennusvalvonnalle sekä liittää ne toimenpidelupahakemukseen rakennusaikaisina muutossuunnitelmina.

2. Ympäristölautakunta päättää myöntää valtuuden rakennusvalvonnalle arvioida päätöksen ehtojen täyttymistä sekä oikeuden tarvittaessa hyväksyä toimenpideluvassa tarvittavia muutoksia tieyhteyden linjaukseen, mikäli edellä mainitut lupapäätöksen ehdot tai muut esille nousevat seikat sitä edellyttävät.

Perustelut

Masto on maisemassa profiililtaan neulamainen, eikä huomattavasti vaikuta alueen maisema-arvoihin. Maston suunnitellulla rakennuspaikalla ei ole ennalta tunnettuja muinaisjäänöksiä tai muita kulttuuriympäristön kannalta huomioitavia kohteita. Rakennushanke ei muodosta haitallista uutta yhdyskuntarakennetta ja se ei estä muuta ympäröivien alueiden mahdollista uutta yhdyskuntakäyttöä, koska se on pienialainen ja yleishyödyllinen infrarakenne.

Hanke ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai

alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se on sopiva yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta. Hanke on sopiva maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista. Hanke ei johda suunnittelutarvealueella vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Tämä päätös on voimassa kaksi (2) vuotta, jona aikana on haettava rakennus-/toimenpidelupa.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeen.

Päätös lähetetään tiedoksi Pirkanmaan ELY-keskukselle sekä Pirkanmaan maakuntamuseolle.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 137 §.

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla valitusosoituksen mukaisesti Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Suunnittelutarveratkaisu tilalle 562-404-1-103, Akkuvarasto, NWJ FIN Oy

Ympäristölautakunta 19.03.2024 § 25
149/10.03.00.02/2024

Valmistelija

Kaavasuunnittelija Dennis Somelar ja maankäyttöpäällikkö Antti Kivikko

Suunnittelutarveratkaisu

Rakennuspaikka: Määräala tilasta Kössinpelto 562-404-1-103, pinta-ala 900 m².

Rakennushanke:

Konttimallisen akkuvaraston (noin 2,6 x 13,8 x 3,8 m) rakentaminen.

Hakijan ilmoittamat lisätiedot:

"Kiinteistölle 562-404-1-103 suunnitellaan konttimallista akkuvarastoa (tyyppi JBox). Akkuvarasto on tarkoitus liittää 20 kV keskijänniteverkkoon turvaamaan sähköjakelua mm. häiriötilanteita varten. Koulutien varressa on Elenia Oy:n sähköasema, jonne akkuvarasto kytketään ja he ovat tietoisia hankkeesta. Akkuvarasto sijaitsee tien reunasta yli 10 m. Akkuvarasto ei ole näköesteenä, eikä häiritse tienpitoa.

Tarkoituksena on tuoda paikalle ja asentaa energian varastointiin tarkoitettu valmis esirakennettu teräskontti - NW JBox. Sähköalan ammattilaiset vertaavat varastokonttilaitetta (<35 m²) perustusten ja dimensioiden osalta suuriin puistomuuntajiin, joilla ei ole merkittäviä eikä poikkeavia vaikutuksia ympäristöön. Kontin mitat ovat: leveys 2,55 m, pituus 13,71 m ja korkeus 3,05 m. Varaston elementtiseinä on kvartsinharmaa RAL 7039 ja se on mattapintainen. Varastokonttielementti korotetaan 0,7 metrin korkeuteen pintamaasta ja asennetaan 0,7 metrin korkeuteen pintamaasta betonipilari-elementti- tai ruuvipaaluperustusten varaan.

Pienen pinta-alansa ja melkein tasaisen kattokaltevuutensa vuoksi NW JBox -katto ei tuota merkittävää määrää sulamis- tai sadevettä hallittavaksi. Veden käsittely tapahtuu luonnollisella tavalla salaojitettuun maahan. NW JBoxin ympärillä oleva murskamaaperä on läpäisevää, mikä edesauttaa veden hyvää maahan imeytymistä.

Kontin asennus betonipilari-elementti- tai ruuvipaaluperustusten päälle muodostaa katkon maanpinnan ja asennuksen välille. Rakenne on ennen kaikkea turvallisuuteen keskittyvä, ja sen avulla voidaan välttää kaikki ympäristövahinkojen riskit.

Paloturvallisuudesta on huolehdittu asentamalla akkuosastoon mahdollisen palon alun tukahduttava springler-järjestelmä. Tämän lisäksi varasto on jaettu useisiin kerroksiin, jotka on täydellisesti erotettu toisistaan. Kennot on eristetty moduuleihin, jotka on suljettu kuoreen, joka puolestaan on suljettu akun sisään. Tämä kokonaisuus pakataan säiliöön, joka on peitetty suojamaalilla. Tämä ehkäisee myös maaperän mahdollisen saastumisen täydellisesti.

JBoxin tarvitsee akkujen viilennykseen ilmastoinnin. Sen äänen taso vastaa kansainvälisten standardien mukaan "kirjastohuoneen" tai "normaalin keskustelun" melua.

Koskien aaltosäteilyä ja sähkömagneettisuutta JBox on LSC2A-PI-standardien ja UTE-standardien mukainen: NFC 13100, 13200, 64130, 64160, 64210, 60694 ja noudattaa suosituksia: CEI 62271-2009, 62271-103, 62271-1, 62271-105, 62271-100, 62271-102.”

Naapurien kuuleminen:

Kaupunki on kuullut naapurimaanomistajia. Naapurikiinteistöjen osalta lausunnon on jättänyt Väylävirasto sekä Fingrid Oyj, jolla on rasiteoikeus läheisillä kiinteistöillä voimalinjaan vaadittavaan alueeseen. Muilta naapurikiinteistöiltä ei ole tullut hankkeesta mielipiteitä.

Rakentamisrajoitus/selostus poikkeuksista:

Hakemuksen mukainen rakennuspaikka on maankäyttö- ja rakennuslain 16 §:n sekä Oriveden kaupungin rakennusjärjestyksen 22.12.2021 § 22 mukaista suunnittelutarvealuetta.

Lähtökohdat:

Kiinteistölle 562-404-1-103 osoitteessa Niemeläntie 88 suunnitellaan rakennettavaksi konttimallinen akkuvarasto (2,55 x 13,71 x 3,05 m). Hakijana toimii yritys NWJ FIN Oy. Akkuvarasto on laajuudeltaan noin 35 k-m². Suunniteltu rakennuspaikka sijaitsee peltojen keskellä Niemeläntien varrella. Hankkeelle on vuokrattu kiinteistöstä 900 m² määrääla. Vuokrasopimus on toimitettu nähtäväksi osana lupahakemuksen materiaaleja.

Niemeläntien varrella on pientaloasutusta ja lähin asuinrakennus sijaitsee noin 310 metrin etäisyydellä hankkeen rakennuspaikasta. Lähimmät vesi- ja viemäriverkostot kulkevat noin 180 m päässä Kiviniemenlammen länsipuolella sekä 400 m päässä sijaitsevilla asuinkiinteistöillä hankkeen eteläpuolella. Fingridin Mänttä-Kangasala 110kV voimajohto kulkee lähimmillään noin 180 m päässä rakennuspaikasta.

Kaavatilanne

Alueella ei ole voimassa asemakaavaa. Rakennusjärjestyksen liitteessä 1 alue on määritelty suunnittelutarvealueeksi.

Oriveden strategisessa yleiskaavassa alue on osoitettu maakunnallisesti arvokkaaksi maisema-alueeksi. Muita erityisiä merkintöjä ei ole osoitettu. Merkintä mukailee Pirkanmaan voimassa olevaa maakuntakaavaa, jossa alue on osoitettu maakunnallisesti arvokkaan maisema-alueen sekä maakunnallisesti arvokkaan kulttuurimaiseman raja-alueelle.

Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 alue sijaitsee maakunnallisesti arvokkaan Lyytikälän-Hirsilän kulttuurimaiseman sekä maakunnallisesti arvokkaan Pehulan kulttuurimaiseman raja-alueella.

Lyytikälän-Hirsilän maakunnallisesti arvokkaan kulttuurimaiseman suunnittelumääräys on seuraava: "Maakunnallisesti arvokkaan maisema-

alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa, rakentamisessa ja käytössä on varmistettava, että maakunnallisesti merkittävät kulttuuriympäristöjen ja luonnonperinnön arvot säilyvät. Avointen maisematilojen säilymiseen ja uusien rakennuspaikkojen sijaintiin on kiinnitettävä erityistä huomiota.” Merkinnän suunnittelumääräykset ovat samankaltaisia kuin Pehulan maakunnallisesti arvokkaan kulttuurimaiseman suunnittelumääräykset: “Alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa, rakentamisessa ja käytössä tulee turvata ja edistää luonnon- ja kulttuuriympäristön arvojen säilymistä. Avointen maisematilojen säilymiseen ja uusien rakennuspaikkojen sijaintiin on kiinnitettävä erityistä huomiota”. Merkinnässä todetaan, että sillä osoitetaan maisema-alueiden ulkopuoliset maakunnallisesti arvokkaat maaseudun kulttuurimaisemat.

Lyytikälä-Hirsilän maakunnallisesti arvokkaan kulttuurimaiseman alueen suunnittelumääräykset tulkittiin tiukemmiksi sillä ne velvoittavat varmistamaan, että kulttuuriympäristöjen ja luonnonperinnön arvot säilyvät alueella, kun puolestaan Pehulan maakunnallisesti arvokkaan kulttuurimaiseman alueen suunnittelumääräykset sen sijaan velvoittavat turvaamaan ja edistämään näitä arvoja. Lupahakemuksen kohteena oleva alue sijoittuu merkintöjen rajan läheisyyteen, joten lupakäsittelyssä on perusteltua huomioida molemmat merkinnät. Käytännössä Pehulan alueen suunnittelumääräyksen määräykset tulevat täytetyksi arvioimalla Lyytikälän-Hirsilän alueen määräyksen toteutumista, sillä ko. alueen määräys on samankaltainen, mutta luonteeltaan velvoittavampi.

Kesällä 2023 nähtävillä olleessa vaihemaakuntakaavan luonnoksessa on esitetty muutoksia alueen kaavamerkintään (Mam). Luonnoksessa esitetään uudeksi merkinnäksi “Maakunnallisesti arvokas maisema-alue”, jolla osoitetaan maakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet. Esitetty merkinnän ja alueen suunnittelumääräys ei vaihemaakuntakaavan luonnoksen mukaan juurikaan muutu. Vaihemaakuntakaava ei ole lainvoimainen, eikä ehdotetulla muutoksella ole huomattavia vaikutuksia alueen suunnittelumääräyksiin tai lupahakemuksen kohteena olevaan rakennushankkeeseen.

Lausunnot

Kaupunki on pyytänyt lausuntoa suunnittelutarveratkaisuhakemuksesta useilta eri tahoilta. Lausuntopyyntöjä ja/tai tietoa hankkeesta on välitetty Pirkanmaan ELY-keskukselle, Pirkanmaan maakuntamuseolle, Pirkanmaan pelastuslaitokselle, Elenia Oy:lle, Suomen Erillisverkot Oy:lle, Turvallisuus- ja kemikaalivirastolle (Tukes), Säteilyturvakeskukselle, Tampereen seudulliselle terveydensuojelulle, Väylävirastolle, Fingrid Oyj:lle ja Oriveden kaupungin ympäristöinsinööreille.

Hankkeelle on tarkasteltu alun perin toista sijaintia rakennuspaikaksi. Kyseisen sijainnin todettiin sekä lausuntojen että kaupungin mahdollisten pitkän aikavälin maankäyttötavoitteiden vuoksi olevan haastava rakennushankkeelle yhdistettynä sähkövarastoinnin vasta kehitymässä olevaan ohjaukseen sekä lainsäädäntöön. Hakijan sekä Pirkanmaan maakuntamuseon kanssa käytyjen neuvottelujen jälkeen rakennushanke suunniteltiin nykyiselle sijainnille, joka on eri kuin alkuperäinen haettu sijainti.

Hankkeen vaikutukset maisema-, luonto- ja kulttuuriympäristöarvoihin

Pirkanmaan maakuntamuseo otti yhteyttä kaupunkiin ja ehdotti alustavaa neuvottelua hankkeeseen liittyen. Neuvottelu kaupungin ja maakuntamuseon kesken järjestettiin 30.1.2024. Neuvottelussa käsiteltiin rakennushankkeelle suunniteltua, lupahakemuksen kohteena olevaa aluetta. Sijaintia käsiteltiin suhteessa maakuntamuseon arkeologisen tiedon tietokantojen tietoihin sekä alueen maisema-arvoihin. Neuvotteluissa käsiteltiin hakemuksen mukainen alue. Neuvottelujen yhteydessä ilmeni myös arkeologisen perinnön näkökulmasta mahdollinen toinen, lupahakemuksen kohteena olevaa aluetta suotuisampi, vaihtoehtoinen sijainti hankkeelle saman vuokranantajan maalla. Asiaa käsitellään Pirkanmaan maakuntamuseon lausunnossa 7.2.2024.

Pirkanmaan maakuntamuseon kanssa järjestetyn neuvottelun jälkeen kaupunki on lähestynyt luvanhakijaa esitetyistä vaihtoehdoista. Hakijan toiveen mukaisesti lupakäsittelyä on edistetty haetulla sijainnilla.

Pirkanmaan maakuntamuseon lausunnon (7.2.2024) mukaan suunnittelutarveratkaisun ”alueen pinnanmuodot ja läheiset kasvillisuusaarekkeet hillitsevät kontin maisemallista näkyvyyttä. Esitetty sijaintipaikka omaa toisaalta topografiansa puolesta arkeologista potentiaalia esihistoriallisen pyyntikulttuurin asuinpaikkoja ajatellen, ja alueelta on löydetty kivikautinen tasatalta.”

Maakuntamuseon lausunnossa todetaan myös, että museo toteuttaa paikalla maastotarkastuksen keväällä mahdollisimman pian lumen ja roudan sulamisen jälkeen, mikäli rakentamisen suunnittelua jatketaan lupahakemuksen mukaisella alueella. Maakuntamuseo ottaa kantaa sijainnin osalta hankkeen toteutettavuuteen ja mahdollisesti tarvittaviin jatkotutkimuksiin maastotarkastuksen tulosten perusteella.

Pirkanmaan ELY-keskuksen lausunnossa (24.1.2024) todetaan seuraavaa maiseman osalta: ”Akkukontin sijoituspaikka on muuttunut alkuperäisestä ja se on nyt poistettu avoimesta maisemasta. Pirkanmaan ELY-keskus pitää tätä hyvänä. Akkukontin sijoittelussa tulee arvioida myös mahdollinen maisemoinnin mahdollisuus paloturvallisuusriskit huomioiden.”

Ympäristövaikutukset, turvallisuus ja liittyminen yhdyskuntateknisiin verkostoihin

Oriveden kaupungin ympäristöinsinööri on lausunut (25.9.2023) hankkeesta seuraavaa: ”Hakemuksessa esitetään, että ”Rakenne on ennen kaikkea turvallisuuteen keskittyvä, ja sen avulla voidaan välttää kaikki ympäristövahinkojen riskit.” ja rakenteiden osalta ”Tämä ehkäisee myös maaperän mahdollisen saastumisen täydellisesti.” Hakemuksessa tulisi kuvata tarkasti edellä mainitut ympäristöriskit ja niihin varautuminen. Hakemuksessa ei ole esitetty akkujen laatua tai kapasiteettia. Hankkeesta mahdollisesti aiheutuvasta säteilystä ja sähkömagneettisuudesta olisi aiheellista kuulla Säteilyturvakeskusta/Tukesia.”

Suunnittelutarveratkaisun hakija on toimittanut Oriveden kaupungille kirjalliset konttimallisen sähkövaraston paloturvallisuusperiaatteet.

Paloturvallisuusperiaatteissa on käsitelty myös ympäristöriskien hallinnointia ja niihin varautumista. Paloturvallisuusperiaatteet on laatinut ja tarkistanut paloturvallisuusasiantuntijat, joilla on FISE Oy:n pätevyysrekisterin mukaiset pätevyyden tehtävään.

Ympäristöinsinöörin lausunnon (25.9.2023) mukaisesti pyydettiin hankkeesta lausuntoa Turvallisuus- ja kemikaalivirastolta (Tukes), Säteilyturvakeskukselta ja Tampereen seudulliselta terveydensuojelulta. Näillä tahoilla ei ollut lausuttavaa asiasta. Lausunnot pyydettiin ensimmäiseen tarkasteltuun sijaintiin. Lausunnot koskivat rakennelman turvallisuutta, eikä siten nähty tarpeelliseksi pyytää uusia lausuntoja sijaintipaikan muutoksen vuoksi.

Pirkanmaan ELY-keskuksen lausunnossa ympäristövaikutuksia, turvallisuutta ja liittymistä käsitellään seuraavalla tavalla:

”Vesistövaikutukset: Kiinteistö, jolle akkukonttia suunnitellaan ei sijoitu pohjavesialueelle. Akkuvarasto ei sijoitu lähelle rantaviivaa. Kiinteistön hulevesien osalta imeytys tulee toteuttaa kiinteistön alueella. Akkuvarastoinnilla ei saa aiheuttaa vesistön pilaantumisen uhkaa.

Onnettomuusriski: Akkukonttien palokuorma on suuri ja riittävä sammutusjärjestelmä on ehdottoman tarpeellinen. Onnettomuusriskin arvioinnin osalta Pirkanmaan ELY-keskus katsoo, että ennen akkukontin sijoittamista kiinteistölle, tulee hankkeesta pyytää lausunto pelastusviranomaiselta.

Onnettomuuden aikainen mahdollinen sammutusvesien aiheuttama ympäristöhaitta tulee huomioida. Vesistön ja maaperän pilaantuminen myös onnettomuustilanteessa on estettävä ja tämä tulee ottaa huomioon hulevesisuunnitelman mitoituksessa.

Tiestö: Akkuvarasto on suunniteltu kiinteistölle Niemeläntien varrelle. Uudelle liittymälle tai mahdolliselle liittymätyypin muutokselle tulee hakea lupa Pirkanmaan ELY-keskukselta. Kiinteistölle tulee johtaa riittävä huolto- ja pelastustie.

Sähkönsiirto: Akkuvarastoinnin yhteydessä tulee selvittää ja suunnitella sähkönsiirto/syöttökaapeli Elenia Oy:n sähköasemalle.”

Pirkanmaan ELY-keskuksen lausunnon mukaisesti oli tuolloin pyydetty lausuntoa suunnittelutarverkaisesta Pirkanmaan pelastuslaitokselta ja Elenia Oy:ltä.

Pirkanmaan pelastuslaitokselta oli pyydetty lausuntoa akkuvaraston kaltaisten rakenteiden turvallisuudesta ensimmäiseltä tarkastellulta sijainnilta. Tämän lausunnon mukaisesti ”Kohteeseen on pyydettävä pelastusviranomaiselta erityinen palotarkastus ennen rakennusvalvonnan osittaista loppukatselmusta.” ja ”Tätä lausuntoa voidaan hyödyntää varsinaisessa rakennuslupapäätöksessä, mikäli lausuntoa ei ole tarvetta pyytää mahdollisten muutosten takia uudestaan.” Uuden lausunnon pyytäminen Pirkanmaan pelastuslaitokselta ei ollut tarpeen hankkeen muuttuneen sijainnin vuoksi, sillä lausunnossa ei käsitelty sijaintisidonnaisia tekijöitä.

Yhdyskuntateknisten verkostojen osalta pyydettiin lausuntoja myös Suomen Erillisverkot Oy:ltä, Väylävirastolta, Fingrid Oyj:ltä ja Elenia Oy:ltä.

Saatujen lausuntojen perusteella hankkeella ei ole vaikutusta Suomen Erillisverkot Oy:n verkko-operaattoripalvelut liiketoimintaan sekä Elenia Oy:n toimintaan. Väyläviraston radanpitäjällä ei ollut huomautettavaa lausuntopyyntöön naapurin kuulemiseksi muuten kuin sen osalta, että akkuvaraston rakentamisessa tulee ottaa huomioon, että se saattaa sijaita rautatiestä aiheutuvan tärinän vaikutusalueella. Lausunto Väylävirastolta koskee akkuvaraston ensimmäistä tarkasteltua sijaintia. Uudessa sijainnissa tulee huomioida lausunnossa esitetyt ohjeet ja mahdollisesti tarvittavat tärinätorjuntarakenteet on tehtävä rakennuspaikalle hakijan toimesta ja kustannuksilla.

Fingrid Oyj lausui 110 kV voimajohdon osalta, ettei hanke vaikuta lähellä olevaan voimajohtolinjaan. Lausunnossa kuitenkin todetaan, että ”liitteistä ei selvinnyt rakennetaanko varastolle uutta liityntäkaapelia.” ja ”Jos alueelle tulee maakaapeleita, jotka alittavat voimajohtomme, on niistä pyydettävä vielä lausunto.”

Maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n mukaan rakennusluvan myöntäminen suunnittelutarvealueella, jolle ei ole hyväksytty asemakaavaa, edellyttää, että rakentaminen:

- 1) ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta; ja
- 3) on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Rakentaminen suunnittelutarvealueella ei myöskään saa johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakemuksen mukainen hanke (toteutuessaan suunnittelutarveratkaisun päätöksen ehtojen mukaisesti) ei johda MRL § 137 kaltaisiin vaikutuksiin, jotka olisivat esteenä suunnittelutarveratkaisun myöntämiseen. Näin ollen on mahdollista myöntää suunnittelutarveratkaisu hankkeelle.

Liitteinä ovat sijaintikartta, asemapiirros ja lausunnot (yhteensä 11 lausuntoa eri tahoilta).

Toimivalta

Hallintosääntö 30 §

Esittelijä

Kaavasunnittelija Dennis Somelar

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää myöntää haetun mukaisen suunnittelutarveratkaisun konttimaisen akkuvaraston rakentamiseen seuraavilla ehdoilla:

- Suunnittelutarveratkaisun mukaisen kohteen maanrakennus- ja rakennustöitä ei saa aloittaa alueella ennen Pirkanmaan maakuntamuseon

maastotarkastusta ja lausuntoa alueen soveltuvuudesta suunniteltuihin toimenpiteisiin. Pirkanmaan maakuntamuseon maastotarkastuksen tiedot tai muu asianmukainen alueen arkeologisten arvojen selvitys tulee huomioida jatkosuunnittelussa ja toteutuksessa niin, että hankkeen rakentaminen ei merkittävästi vaaranna arkeologisen kulttuuriperinnön arvojen säilymistä.

- Rakennuspaikan hulevesien imeytys tulee toteuttaa rakennuspaikalla tai samalla kiinteistöllä vuokra-alueen ulkopuolella, mistä tulee kirjallisesti sopia maanomistajan kanssa. Selvitys ja suunnitelma alueen hulevesien imeyttämisen osalta tulee esittää osana rakennuslupahakemusta.

- Rakenteen toiminnoista tulee laatia hakijan toimittamien paloturvallisuusperiaatteiden mukainen toimintaohjekortti, jonka avulla pelastusviranomaisen voi toimia tulipalotilanteessa. Toimintaohjekortti tulee esittää osana rakennuslupahakemusta sekä toimittaa Pirkanmaan pelastuslaitokselle.

- Rakennuspaikalle tulee pyytää pelastusviranomaisen erityinen palotarkastus ennen rakennusvalvonnan osittaista loppukatselmusta Pirkanmaan pelastuslaitoksen lausunnon mukaisesti.

- Rakennushankkeen aikana tai sen jälkeen rakenteen käyttöön rakennettavien maakaapeleiden osalta on rakennuslupahakemuksen osana toimitettava kaapelikartta, joka tulee hyväksyä kirjallisesti rakennusvalvonnan sekä maankäyttöpäällikön toimesta. Kaapelikartta voidaan toimittaa myös myöhemmin, mutta tällöin maankäyttöpäälliköltä tulee saada kirjallinen hyväksyntä ennen kaapeleiden rakentamista.

- Maakaapelien rakentamisen osana tulee hakijan selvittää alueella ennestään kulkevat kaapelit ja huomioida ne rakentamisessa.

- Jos rakennuspaikan käytön vuoksi on tarpeen rakentaa Fingrid Oyj:n voimajohdon alittavia maakaapeleita, tulee niistä pyytää erikseen verkonhaltijan lausunto, ja toimia lausunnon mukaisesti.

- Rautatiestä mahdollisesti aiheutuvan tärinän osalta kaikista hankkeen edellyttämistä tärinänvaimennustoimista ja tärinän aiheuttamista vaikutuksista vastaa hakija kustannuksellaan.

Perustelut

Hanke edistää Oriveden kaupungin yhdyskuntateknisten verkkojen toimintavarmuutta, turvaamalla sähkönjakelua mm. sähköverkon häiriötilanteissa.

Hankkeen toteutettavuus on selvitetty perusteellisesti ja todettu, ettei se aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se on sopiva yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta. Hanke on sopiva maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista. Hanke ei johda suunnittelutarvealueella vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Tämä päätös on voimassa kaksi (2) vuotta, jona aikana on haettava rakennuslupaa.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeen.

Päätös lähetetään tiedoksi Pirkanmaan ELY-keskukselle sekä Pirkanmaan maakuntamuseolle.

Sovelletut oikeusohjeet:
Maankäyttö- ja rakennuslaki 137 §.

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla valitusosoituksen mukaisesti Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että maankäyttöpäällikkö Antti Kivikko oli asiantuntijana paikalla asian käsittelyn aikana.

Postilaatikoiden sijoittelu osoitteissa Sairaalanatie 8 ja 10

Ympäristölautakunta 19.03.2024 § 26
520/10.03.01.01/2023

Valmistelija

II rakennustarkastaja Esko Mäntysaari

Posti on Oriveden kaupungin alueella uudelleen ryhmitelty postilaatikoiden paikkoja.

Postin ehdottama postilaatikoryhmän sijoittamiskohta osoitteiden Sairaalanatie 8 ja 10 postilaatikoiden osalta ei ole johtanut yksimieliseen ratkaisuun kiinteistön omistajien ja postin välillä. Posti on osoittanut postilaatikoiden sijoituspaikan Sairaalanatien varteen siten, että postin hakeminen laatikolta edellyttäisi tien ylittämistä, jota kiinteistön omistajat pitävät tien sillä kohdalla vaarallisena.

Kiinteistöjen omistajat ovat tyytymättömiä postin osoittamaan postilaatikoiden sijoituspaikkaan ja ovat jättäneet Oriveden ympäristölautakunnalle kirjeen 5.10.2023, jossa he mm. esittävät, että ympäristölautakunta antaisi luvan postilaatikoiden sijoittamisen Sairaalanatien vasempaan reunaan (kirje liitteenä kokoukseen osallistuville).

Rakennusvalvonta on 5.10.2023 pyytänyt postilta vastinetta kiinteistöjen omistajien kirjeestä ja posti on toimittanut 19.10.2023 päivätyn vastineen (vastine liitteenä kokoukseen osallistuville). Postin vastineessa ehdotetaan vaihtoehtoista sijoituspaikkaa Sairaalanatien toiselle puolelle, edellyttäen, että ”Mikäli Oriveden ympäristölautakunta päätöksessään toteaa, että ehdottamamme paikka on sellainen, ettei siinä ole kohtaamisnäkemä riittävä, haittaa tien talvikunnossapitoa tai on muuten vaarallinen paikka postinsaajalle tai postinjakajalle”.

Rakennusvalvonta on laatinut ilmakehuun perustuvan karttapohjan, jossa on esitetty postin alun perin ehdottama postilaatikoiden sijoituspaikka, sekä postin kirjeessään 19.10.2023 mainitsemia mahdollisesti vaihtoehtoisia sijoituspaikkoja Sairaalanatien 8 ja 10 liittymien väliseltä alueelta (vaihtoehdot 1, 2 ja 3) (liitteenä kokoukseen osallistuville).

Rakennusvalvonta on vaihtoehtoisista sijoituspaikoista pyytänyt tienpitäjältä lausuntoa. Lausuntopyyntöissä pyydetään, että lausunnossa olisi hyvä tuoda muiden mahdollisten seikkojen lisäksi esiin tienpitäjän näkemykset postin määräämän alkuperäisen sijoituspaikan turvallisuudesta sekä vaihtoehtoisten sijoituspaikkojen sopivuudesta / turvallisuudesta postilaatikoiden sijoituspaikaksi. Tienpitäjä on toimittanut lausuntonsa 23.11.2023 (lausunto on liitteenä kokoukseen osallistuville). Tienpitäjän lausunnossa esitetään, että karttaliitteessä nro 1 oleva paikka on vaihtoehtoista paras, ja että molempien kiinteistöjen postilaatikot tulisi laittaa tähän paikkaan.

Rakennusvalvonta on 23.11.2023 pyytänyt postin 19.10.2023 tekemästä ehdotuksesta sekä tienpitäjältä saadusta lausunnosta kiinteistön omistajien kannanottoa. Omistajien edustajan laatima kannanotto on saatu 6.2.2024

(liitteenä kokoukseen osallistuville). Kannanotossa mm. todetaan, että: ”mielestäni postilaatikot tulisi sijoittaa kevyen liikenteen väylän kiinteistö puoleiseen reunaan. Tämä siksi, että lumivallit talviaikaan ovat huomattavasti matalammat kiinteistöjen puolella johtuen maltillisemmasta aurausnopeudesta ja tietenkin kevyenliikenteen väylän leveydestä”. Lisäksi kannanotossa myös tuodaan esiin, että ” Vielä yksi seikka, joka puoltaa laatikoiden sijoittamista kevyenliikenteen väylä kiinteistön puoleiseen reunaan. Määräyksessä määritellään laatikoiden sijoittamiseksi vähintään puoli metriä jalkakäytävän, ajoradan piennaralueen tai levennyksen ulkoreunasta. Ajoradan ja kevyenliikenteen väylän välinen viheralue ei leveydeltään mahdollista määräyksen mukaista asentamista. Itse jakeluautosta suoritettavasta postin laittamisesta laatikkoon, viestintävirasto toteaa ”mahdollisuuksien mukaan”.”

Postilain 44 §:n mukaan:

” Postilaatikon paikka

Postilaatikon sijainnin määrittelee kirjepalveluiden yleispalvelun tarjoaja tai, ellei yleispalveluvollisuutta ole asetettu, muu postiyritys Liikenne- ja viestintäviraston päätöksestä. Paikkaa määriteltäessä on otettava huomioon 43 ja 45 §:ssä asetetut vaatimukset sekä 48 §:n nojalla annetut määräykset.

Postilaatikon paikkaan tyytymätön asianosainen voi viedä asian kunnan rakennusvalvontaviranomaisen päätettäväksi. Yleispalvelun tarjoaja voi hakea rakennusvalvontaviranomaiselta päätöksen postilaatikon paikkaa koskevaan erimielisyyteen, jos postin saaja ei sijoita postilaatikkoaan sen osoittamaan paikkaan mutta ei riitautu asiaa.

Kunnan rakennusvalvontaviranomaisen tulee päätöksessään ottaa huomioon kysymykseen tulevan paikan muu käyttö, tarkoituksenmukaisen postitoiminnan vaatimukset sekä 43 ja 45 §:ssä asetetut vaatimukset ja 48 §:n nojalla annetut määräykset.”

Postilain 43 §:n mukaan:

”Jakelu

Pientaloihin jaettavat kirjelähetykset on kannettava postilaatikkoon, joka sijaitsee paikalliset olosuhteet huomioon ottaen kohtuullisen matkan päässä postin saajan osoitepaikasta. Kerrostalojen asuinhuoneistoihin jaettavat kirjelähetykset on kannettava kerrostalokohtaisiin lokerikkoihin tai huoneistokohtaisiin postiluukkuihin.

Jakelupaikkaa määriteltäessä voidaan lisäksi ottaa huomioon paikalliset olosuhteet sekä postin saajan iästä, liikkumisesteisyydestä tai heikentyneestä toimintakyvystä johtuvat henkilökohtaiset erityistarpeet. Pyyntö jakelupaikan mukautuksesta tulee voida tehdä hakijalle soveltuvalla ja saavutettavalla tavalla.

Kuitattavien lähetysten, postipakettien ja kokonsa puolesta jakeluun soveltumattomien lähetysten jakelussa voidaan käyttää saapumisilmoitusta. Postiyrittäjällä on oikeus merkitä kuitattavan

kirjelähetyksen luovutusasiakirjoihin vastaanottajan henkilötunnus ja asiakirja, josta henkilötunnus on tarkistettu.

Postin saaja voi sopia postiyrityksen kanssa tämän pykälän säännöksistä poikkeavista järjestelyistä kohtuullista maksua vastaan.”

Postilain 45 §:n mukaan:

”Postin jakelussa tarvittavien laitteiden ja rakennelmien sijoittaminen

Kunta on velvollinen sallimaan kirjelähetyksen keräilyssä ja jakelussa tarvittavien laitteiden ja vähäisten rakennelmien, kuten postilaatikkojen, sijoittamisen asemakaavassa osoitetuille yleisille alueille, jos sijoittamista ei voida muulla tavoin järjestää postiyrityksen ja postin saajan kannalta kohtuullisella tavalla ja kohtuullisin kustannuksin. Keräilyssä ja jakelussa tarvittavista laitteista ja vähäisistä rakennelmista tai niiden käytöstä ei saa aiheutua tarpeetonta vaaraa liikenteelle eikä olennaista haittaa yleisen alueen kunnossa- ja puhtaanapidolle tai muulle käytölle.

Tontin, muun kiinteistön tai rakennuksen omistaja on velvollinen sallimaan, että seinään, porttiin tai aitaan kiinnitetään taikka maalle sijoitetaan keräilyssä ja jakelussa tarvittavia laitteita tai vähäisiä rakennelmia 1 momentissa säädetyin edellytyksin. Velvoite voidaan kuitenkin asettaa vain, jos se on omistajan kannalta kohtuullinen.”

Postilain 48 §:n mukaan:

”Liikenne- ja viestintäviraston määräyksenantovaltuus

Liikenne- ja viestintävirasto voi antaa tarkempia määräyksiä:

- 1) kirjelähetyksen vastaanotossa ja jakelussa tarvittavien laitteiden ja vähäisten rakennelmien sijoittelusta;
- 2) paikallisten olosuhteiden taikka postin saajan vähintään 75 vuoden iästä, liikkumisesteisyydestä tai heikentyneestä toimintakyvystä johtuvien henkilökohtaisten erityistarpeiden huomioon ottamisesta postin jakelussa.”

Viestintäviraston määräyksen 3 §:n mukaan mm.: ” Kohtuullinen etäisyys pientalossa asuvan postinsaajan osoitepaikan kulkuliittymästä postilaatikolle on taajama-alueella enintään 50 metriä”. Saman Viestintäviraston määräyksen 4 §:n mukaan:

” Sijoittaminen taajama-alueella

Pientalojen postilaatikat voidaan sijoittaa yhtenäisiin ryhmiin edellyttäen, että jokaisen postilaatikon sijainti täyttää postilaissa ja tässä määräyksessä säädetyt vaatimukset.

Mikäli postilaatikkoa ei sijoiteta ryhmään, se tulee mahdollisuuksien mukaan sijoittaa osoitepaikan ajo- tai kulkuliittymän yhteyteen.

Postilaatikko on sijoitettava vähintään puolen metrin etäisyydelle jalkakäytävän, ajoradan piennaralueen tai levennyksen ulkoreunasta siten, että postilaatikon täyttöaukko on noin metrin korkeudella tien pinnasta ja mahdollisuuksien mukaan siten, että lähetykset voidaan jakaa suoraan postinjakeluautosta.

Postilaatikko on sijoitettava siten, ettei postin saaja joudu laatikolla asioidakseen ylittämään ajoväylää, jolla on linja-autoliikennettä tai merkittävää läpiajoliikennettä.

Jos postilaatikoja ei sijoiteta tien kummallekin puolelle, ne on sijoitettava kevyenliikenteen väylän puolelle, jollei liikenneturvallisuus tai muu vastaava syy toisin edellytä.”

Sairaalantie toimii asuinalueiden kokoojatienä ja tien liikenne on tästä syystä isompi kuin yksittäisellä asuntoalueella olevalla kadulla, siellä ei kuitenkaan ole merkittävästi raskasta liikennettä. Tien nopeusrajoitus 40 km/h. Postin alkuperäisen esityksen mukainen postilaatikoiden sijoituspaikka sijoittuisi kiinteistöistä nähden tien vastakkaiselle puolelle ja postin noutajien tulisi siten postinsa haussa ylittää tiealue. Tiessä on tällä kohdalla postilaatikon käyttäjien ja ehkä myös postinjakajan turvallisuuteen mahdollisesti vaikuttavana tekijöitä, kuten ajoneuvoliikenteeseen vaikuttavia näkemäesteitä mm. tieprofiilissa olevat mäki, mutkat sekä risteysalue. Postin lausunnossa on esitetty vaihtoehtoiseksi sijoituspaikaksi tien vastakkaisella puolella olevaa tien ja kevyenliikenteen väylän välissä olevaa viheraluetta siten, että posti voidaan jakaa jakeluautosta Sairaalantieltä. Tienpitäjä on esittänyt näkemyksensä liikenteellisesti sopivimmasta sijoituspaikasta.

Kiinteistön omistajien, postin ja tienpitäjän esittämästä sijoituspaikasta antamassaan kannanotossa esitetään, että postilaatikat sijoittaisiin kevyen liikenteen väylän kiinteistön puoleiseen reunaan.

Sairaalantien alueella olevat postilaatikat on pääosin ryhmitelty tien varressa, vastakkaiselle puolelle tietä kuin, mitä nyt postin esittämä vaihtoehtoinen sijoituspaikka olisi. Aiemmin muiden postin saajien Sairaalantien varteen asennetut postilaatikkoryhmittelyt mahdollistavat postin jakelun tieltä suoraan jakeluautosta, jota posti myös esittämässään vaihtoehdossa myös edellyttää. Kevyen liikenteen väylällä ei moottoriajoneuvolla ole mahdollista ajaa ja liittymästä peruuttaminen ajoradalle voi aiheuttaa myös vaaratilanteita tien ja kevyenliikenteen väylän käyttäjille. Esitettyä vaihtoehtoista sijoituspaikkaa nro 1, jota tienpitäjäkin pitää vaihtoehtoista parhaana, voidaan pitää postinjakajan, alueen ajoneuvo- ja kevyenliikenteen sekä myös postin saajien kannalta turvallisena postilaatikoiden sijoituspaikkana. Tienpitäjän lausunnon mukaan postilaatikat on mahdollista sijoittaa kartassa esitetylle sijoituspaikalle nro 1.

Toimivalta

Hallintosääntö 30 §

Esittelijä

Rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää:

1. todeta, että postin alkuperäisen ehdotuksen mukaisella paikalla on postilaatikon käyttäjien ja ehkä myös postinjakajan turvallisuuteen mahdollisesti vaikuttavana tekijöitä, kuten ajoneuvoliikenteeseen vaikuttavia näkemäesteitä mm. tieprofiilissa olevat mäki, mutkat sekä risteysalue.

2. päättää, että osoitteiden Sairaalantie 8 ja 10 postilaatikat tulee sijoittaa tienpitäjän lausunnossa olevassa liitekartassa määrittämään

sijoiuskohtaan numero 1. Postilaatikot on sijoitettava vähintään puolen metrin etäisyydelle ajoradan piennaralueen ulkoreunasta siten, että postilaatikon täyttöaukko on noin metrin korkeudella tien pinnasta siten, että postin lähetykset voidaan jakaa jakeluautosta Sairaalan tieltä.

Perustelut: Päätöksen mukaista postilaatikoiden sijoituspaikkaa voidaan pitää postinjakajan, alueen ajoneuvo- ja kevyenliikenteen sekä myös postin saajien kannalta turvallisena postilaatikoiden sijoituspaikkana. Päätöksen mukainen sijoituspaikka on postilaissa ja Viestintäviraston määräyksessä asetettujen säädösten mukainen.

Sovelletut säädökset: Postilaki 43 §, 44 §, 45 § ja 48 § sekä Viestintäviraston määräys 3 § ja 4 §.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että II rakennustarkastaja Esko Mäntysaari oli asiantuntijana paikalla asian käsittelyn aikana.

Maisematyölupahakemus nro 2024-1, tila Ala-Lauttajärvi 562-412-8-76

Ympäristölautakunta 19.03.2024 § 27
86/10.03.00.06/2024

Valmistelija

Rakennustarkastaja Mika Lahtinen

UPM-Kymmene Oyj on jättänyt maisematyölupahakemuksen, joka koskee hakemuksen mukaisesti metsänhoitotöiden suorittamista Oriveden kaupungin Onnistaipaleen kylässä sijaitsevalla tilalla 562-412-8-76. Hakkuukuviot sijaitsevat Enojärven, Hanhilammin ja Iso-Vasun ranta-alueilla. Sijaintikartta ja hakkuukuviokartta ovat liitteenä.

Maisematyölupahakemus koskee Enojärvi, Majalammi, Iso- ja Pikku-Vasu, Hanhilammi ja Vitelinjärvi nimisen ranta-asemakaavan maa- ja metsätalousalueella (M) sijaitsevia hakkuukuviota. Hakemuksen mukaan: Hakkuualueet ovat talousmetsää, jonka tila edellyttää suunniteltuja metsänhoitotoimenpiteitä. Uudistushakkuun alue yht. 3,5 ha, jossa kuvioilla 38 ja 246 tehdään avohakkuut ja kuvio 41 uudistetaan siemenpuuhakkuuna. Harvennushakkuukuviota on yhteensä 28,1 ha, josta kuviot 43 ja 236 ovat ensiharvennusta. Kuviot 241, 242, 244 ja 251 ovat kasvatusharvennusta.

Ensiharvennuksessa jäävä puusto on n. 1000-1100 r/ha. Muussa kasvatusharvennuksessa n. 600-700 r/ha. Siemenpuuhakkuussa jätetään parhaita mäntyrunkoja n. 50 kpl/ha. Avohakkuussa jätetään säästöpuita n. 20 kpl/ha. Rantoihin jätetään min. 13 m:n levyinen koskematon suojavyöhyke. Avohakkuukuviot muokataan laikkumätästämällä ja istutetaan kuuselle ja koivulle. Hakkuutähteitä kerätään, mutta kantoja ei kerätä. Osa leimikoista korjataan maan ollessa roudassa ja osa sulan maan aikaan riippuen maapohjan kantavuudesta.

Ranta-asemakaavan kaavamääräyksissä maa- ja metsätalousalueelle (M) ei ole asetettu rajoitteita metsänhoitotoimenpiteiden suorituksesta.

Naapurien kuuleminen on suoritettu kaupungin toimesta.

Määräaikaan mennessä kuulemisiin on saatu 3 kappaletta huomautuksia.

Tilan 562-412-21-98 omistaja on huolissaan vesistöihin hakkuualueelta aiheutuvasta vesistökuormituksesta ja riittävästä koskemattomista suojavyöhykkeistä vesistöjen ranta-alueilla ja suosittelee metsäasiantuntija yritys TAPIO:n suosituksien mukaisia suojaetäisyyksiä ja toimintatapoja.

Tilan 562-412-21-106 omistaja vaatii, että haettua maisematyölupaa ei myönnetä ja perustelee vaatimustaan mm. hakkuitten aiheuttamalla metsäluonnon kokonaisvaltaisella tuhoamisella ja ekosysteemin hävityksellä. Lisäksi hän mainitsee hakkuutyön aiheuttamat muut haitat kuten: Alueen kiinteistöjen arvon lasku, virkistysluonnon muuttuminen kulkukelvottomaksi ryteiköksi, rikotut tiet, meluhaitat. Huomautuksessaan hän myös ihmettelee, että miksi metsässä pitää olla joka toinen vuosi hakkaamassa ja arvioi syyksi metsäyhtiön ahneuden ja puupulan jne.

Myös aiempien harvennushakkuitten toteutukset vuosilta 2019 ja 2022 saivat huomautuksessa arvostelua tiedotuksen ja kuulemisen puutteista jne.

Tilan 562-412-21-106 toinen omistaja huomauttaa omassa huomautuksessaan, että harvennushakkuita tehtiin kertaalleen jo 2019 ja silloin oli koneita ja miehiä ollut töissä koko kesän ajan, eikä heitä naapureina oltu tuolloin kuultu ennakoon millään tavoin. Lisäksi työmiehet pitivät koneitaan aivan heidän mökkinsä portin edessä ja töitä oli tehty myös viikonloppuisin ja aloitettu jo aamulla klo 6.00 aikaan. Tällä kertaa hän vaatii, että töiden suoritus tehdään seuraavin ehdoin: Hakkuuta ei tehdä kesällä ja loma-aikaan (kesä-, heinä ja elokuussa). Koneiden siirtoa ja lastausta ei tehdä suoraan loma-asuntojen porttien edessä, vaan paremmalla paikalla Enonsivun/Mäkiotan tien risteyksen lähellä ja perustelee vaatimustaan seuraavasti: Enonsivulla on kesäaikaan paljon liikennettä, kuten autoja sekä kävelijöitä, pyöräilijöitä ja juoksijoita, joista suuri osa on nuorisoa ja lapsia.

Edellisellä kerralla hakkuista oli aiheutunut tien rikkoutuminen pyöräilykelvottomaksi kahden vuoden ajaksi. Hakkuutyön melu oli ollut kovaa ja jatkuvaa. Puuta oli lastattu ja kuljetettu myös yöaikaan. Lisäksi työmiesten parkkeeratut autot olivat tukkineet kulkureittejä.

Myös rantojen puutteellisista suojavyöhykkeistä hän oli tehnyt alueella havaintoja ja huomautuksessaan hän kritisoi muutenkin UPM yhtiön hakkuumenetelmiä ja toteutuksia, esim. Enojärven rannoilla avohakkuissa oli puut hakattu osin rantaan asti, eikä uusia taimia ole istutettu ja epäilee, että hakkuiden maisematyölupaehdoja ei muutoinkaan noudatettaisi.

Hänen mielestään Enokunnantien ympäristö on jo tuhottu ja nyt tuhoaminen jatkuu Enonsivulla ja viime kesänä hän oli itkenyt katsellessaan alueella UPM:n tuhoamaa luontoa. Lisäksi hän toteaa, että kukaan ei kohta rakenna Orivedelle uutta kesähuvilaa tai omakotitaloa, koska ympäristöä kiihtyvästi tuhotaan ja muutetaan sitä avohakkuiden hautausmaiksi.

Lopuksi hän kertoo harkitsevansa kesäpaikkansa myymistä ja uuden hankkimista joltain muulta paikkakunnalta, jossa UPM tai joku muu avohakkuuta ilman entisöintiä tekevä metsäyhtiö ei pääse maisemia tuhoamaan ja päättää huomautuksensa toteamalla, että nyt harkinta loppui ja kesäpaikka menee keväällä myyntiin.

Huomautukset ovat liitteinä kokoukseen osallistuville.

UPM-Kymmene Oyj Metsän vastine huomautuksiin:

Metsänkäsittely perustuu Suomessa metsikkömetsätalouteen, joka perustuu metsikkökuvioihin ja metsätila koostuu näistä kuvioista, joiden ikä ja kehitysluokka vaihtelee, joten kuviot tulevat eri aikaan hakkuuvuoroon. Koska tilan pinta-ala on laaja, tulee hakkuuta metsässä toisinaan jopa peräkkäisille vuosille. Hakkuiden ajankohta määräytyy metsikkökuvioiden kehitysvaiheen mukaan. Tässä tapauksessa metsän puusto on varttunut eri kuvioilla ensiharvennus-, väljennysharvennus- ja uudistamisvaiheisiin, joihin esitetyt hakkuutoimenpiteet kohdistuvat.

Kysymykseen aiempien hakkuiden kuulemismenettelystä selitys on, että hakkuualue on silloin ollut etäämpänä huomauttajien kiinteistöistä ja yleensä vain lähinaapurit kuullaan.

Tulevassa hakkuussa, joka sijaitsee kuviolla 236, ei ole aiemmin tehty hakkuita, mutta se on raivattu hakkuuta varten v. 2017. Raivaus ei tarvitse maisemalupaa, koska se tulkitaan vähäiseksi toimenpiteeksi.

Kyseinen alue on tarkoitus hakata talviaikaan, kun maa on jäässä, koska se on osittain suota. Leimikon muut kuviot hakataan sulan maan aikaan. Tilan 562-412-21-106 omistajan huomautuksessa mainittu v. 2022 hakkuu kohdistui naapurikuvioon. Tämän suunnitelman isommat harvennuskuviot (241 ja 251) on hakattu edellisen kerran vuonna 2010, joten siitä on jo 14 vuotta aikaa kulunut ja n. 15 vuotta on normaali ensiharvennuksen ja toisen harvennuksen välinen aika.

Hanhilammen ja Ison-Vasun rantaan jätetään maaston muotoa mukaileva koskematon suojavyöhyke, joka voi olla vähintään 15 m:n levyinen kuten tilan 562-412-21-98 omistajan huomautuksessa vaaditaan. Monin paikoin tuo vyöhyke on huomattavasti leveämpikin. Kaistaleen leveys lasketaan alkavaksi siitä, missä metsäkuvion puusto alkaa, ei vesirajasta, mikäli rannassa on puutonta avosuota tai kitukasvuista rämemännikköä, vesijättöä tms. järven ja metsän välissä. Rannan suojavyöhykkeellä ei tehdä mitään metsätaloustoimia. Sitä ei raivata, siitä ei poisteta ainespuuta, eikä siellä ajeta koneella, eikä sinne sijoiteta hakkuutähteitä.

UPM:n suunniteltu hakkuu on voimassa olevan metsälain ja hyvän metsänhoidon suositusten mukaista. UPM noudattaa myös PEFC- ja FCS-sertifiointien kriteerejä kaikessa toiminnassaan. Lisäksi UPM:illä on omia, sertifiointikriteerejä tiukempia vaatimuksia metsänkäsittelyssä mm. harvennushakkuussa jäljelle jäävän puuston lehtipuuosuuteen liittyen. Hakkuissa noudatetaan myös Enojärven, Isonmiekan jne. rantakaavan kaavamääräyksiä.

Maisematyölupahakemuksessa mainitut toimenpiteet, samoin kuin lupaehdot, tullaan toteuttamaan niin rantojen suojakaistaleiden kuin uudistustöidenkin osalta toisin kuin tilan 562-412-21-106 toinen omistaja huomautuksessaan epäilee. Vesistöjen suojavyöhykkeet jätetään koskematta, avohakkuualueet muokataan ja istutetaan. Siemenpuuhakkuualueet laikutetaan luontaisen uudistumisen varmistamiseksi. Näin on toimittu myös aiemmissa alueen hakkuissa.

Lintujen pesimäaikaan ei tehdä hakkuita kansallisesti tärkeiden lintualueiden lintukosteikkojen läheisyydessä (alle 50 m:n etäisyydellä lintukosteikosta). Rajoitus koskee myös Enonsivun seutua, eli 50 m lähemmäs rantaa ulottuvat leimikon osat hakataan lintujen pesimäajan jälkeen.

Tilan 562-412-21-106 omistajien huomautuksissa mainitaan Enonsivuntien liikenteen vaarantuminen ja hakkuutoiminnan aiheuttamat häiriöt kesäasukkaille. Hakkuutöissä nämä seikat otetaan huomioon ja pyritään välttämään vaaratilanteet sekä minimoimaan meluhaitat. Liikennettä varoitetaan käynnissä olevista metsänhakkuutöistä varoituskylteillä ja työkoneiden ja tukkiautojen kuljettajat ohjeistetaan erityiseen varovaisuuteen Enonsivuntiellä. Mahdollisuuksien mukaan hakkuut ajoitetaan kesäloma-ajan ulkopuolelle.

Tilan 562-412-21-106 toisen omistajan huomautuksessa vaaditaan, että koneiden siirtoa ja lastausta ei tehtäisi loma-asuntojen porttien edessä.

Siihen ei ole ko. hakkuussa tarveakaan, koska valtaosin puut lastataan Mäkiottan tienhaaran ja Enokunnantien välisellä alueella. Pieni osa puista lastataan myös Vasuntien ja Helletien varrelta.

Tilan 562-412-21-98 omistajan huomautuksessa mainittu luonnon monimuotoisuuden turvaaminen hakkuissa turvataan monilla toimenpiteillä. Säästöpuuta ja säästöpuuryhmiä jätetään sekä harvennushakkuualueille, että uudistusaloille, joissa ne pyritään sijoittamaan esim. rantakaistaleen yhteyteen. Riistatiheikköjä jätetään esim. sopiviin kosteisiin painanteisiin. Lahopuustoa ei korjata, vaan sitä lisätään tekopötkelöillä. Sekapuustoisuutta suositetaan harvennuksissa ja esim. kaikki puumaiset pihlajat, tuomet, katajat, lepät säästetään, myös suuret haavat ja yksittäiset suuret havupuutkin jätetään kasvamaan. Monimuotoisuuden kannalta arvokkaat alueet esim. lehtolaikut, tunnistetaan leimikon maastosuunnittelun yhteydessä ja ne rajataan käsittelyjen ulkopuolelle. Myös pienvedet ja rannat lähiympäristöineen jätetään luonnontilaan. Monimuotoisuuden säilyttämiseksi on runsaasti muitakin toimenpiteitä, joita UPM hakkuissaan toteuttaa, mutta nämä edellä mainitut tulevat kyseeseen tällä hakkuualueella.

Hakijan toimittamassa hakemuksessa on esitetty selvitys mm. vesistöjen rantaan jätettävästä käsittelemättömästä suojavyöhykkeestä. Lisäksi on maininta, että toimenpiteillä ei ole vaikutusta pohjaveteen. Lintujen pesimisaikojen huomioimisesta on maininta hakijan vastineessa seuraavasti: Lintujen pesimäaikaan ei tehdä hakkuita kansallisesti tärkeiden lintualueiden lintukosteikkojen läheisyydessä (alle 50 m:n etäisyydellä) lintukosteikosta). Rajoitus koskee myös Enonsivun seutua, eli 50 m lähemmäs rantaa ulottuvat leimikon osat hakataan lintujen pesimäajan jälkeen.

(UPM-Kymmene Oyj Metsän vastine liitteenä kokoukseen osallistuville.)

Kun otetaan huomioon, että haetut toimenpiteet ovat metsänhoidollisesti perusteltuja, eikä ranta-asemakaavassa ole haetuille toimenpiteille asetettu rajoitteita, eikä huomautuksissa tullut esille sellaista syytä, jota UPM:n vastineessa ei olisi kyetty hyvin selventämään ja perustelemaan hakkuiden suorituksen osalta, ei luvan myöntämiseen ole estettä. Mahdollisten haittojen rajoittamiseksi on lupapäätökseen mahdollista lisätä lupaehtoja.

Maankäyttö- ja rakennuslain 141 §:n mukaan: "Lupapäätökseen voidaan ottaa tarpeelliset määräykset. Määräykset voivat koskea muun ohessa rakennustyön tai toimenpiteen suorittamista ja niistä mahdollisesti aiheutuvien haittojen rajoittamista". Lupapäätökseen tulisivikin lisätä lupaehto, jolla varmistetaan lintujen pesintäaikojen huomioiminen toimenpiteen suorittamisessa.

Maankäyttö- ja rakennuslain 140 §:n (maisematyöluvan edellytykset) 1 mom. mukaan "alueella, jolla on voimassa asemakaava tai yleiskaava, maisematyölupa on myönnettävä, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen, taikka turmele kaupunki- tai maisemakuvaa". Lisäksi saman lainkohdan 3 mom. mukaan mm. " Jos lupa muuhun toimenpiteeseen mainituilla alueilla evätään eikä maanomistaja sen vuoksi voi kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla käyttää hyväkseen maataan, hänellä on oikeus saada kunnalta tai, jos alue on

Ympäristölautakunta

§ 27

19.03.2024

tarkoitettu tai osoitettu valtion tarpeisiin, tältä korvaus vahingosta, joka hänelle siitä aiheutuu”.

Toimivalta

Hallintosääntö 30 §

Esittelijä

Rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää myöntää haetun maisematyöluvan ehdolla, että hakkuutoimenpiteitä ei saa suorittaa lintujen pesintäaikana, 1.4 - 1.9. välisenä aikana.

Tämä päätös on voimassa kolme (3) vuotta ja annetaan julkipanon jälkeen.

Päätös lähetetään tiedoksi Pirkanmaan ELY-keskukselle.

Perustelut: Ranta-asemakaavassa ei ole haetulle toimenpiteelle asetettu rajoitteita. Vesistöjen rantaan jätetään vastineessa selvitetty riittävä maisemallinen suojakaista. Suunnitellut toimenpiteet ovat normaaleja metsikkökuvioiden oikea-aikaista ja kehitysluokkien mukaista metsänhoitohakkuuta. Naapureiden tiedotus on tehty asianmukaisesti ja jätettyihin huomautuksiin on saatu hakijalta (UPM) vastine. Vastineessa on selvitetty ja perusteltu tarpeelliset hakkuutyöhön liittyvät toimenpiteet, joiden perusteella luvan myöntämiselle ei havaittu estettä. Asetetulla lupaehdolla rajataan toimenpiteiden suorittaminen lintujen pesintäaikojen ulkopuolelle. Toimenpide ei vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen, eikä se turmele kaupunki- tai maisemakuvaa ja maanomistaja voi kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla käyttää hyväkseen maataan (MRL 140 §).

Sovelletut säädökset: Alueella oleva ranta-asemakaava sekä Maankäyttö- ja rakennuslaki 128 §, 140 § ja 141 §. Perittävän maksun osalta: Maankäyttö- ja rakennuslaki 145 § / Oriveden kaupungin rakennusvalvonnan viranomaistehtävistä suoritettavat maksut.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että II rakennustarkastaja Esko Mäntysaari poistui esteellisenä (intressijäävi: hankkeen naapurusto) kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Merkittiin pöytäkirjaan, että kaupunginhallituksen puheenjohtaja Jussi Viljanen poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana kello 18:49.

Merkittiin pöytäkirjaan, että kaupunginjohtaja Juha Kuusisto poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana kello 19:02.

Maisematyölupahakemus nro 2024-2, tilat Maijala 562-419-7-50 ja Ahoniemi 562-419-7-60

Ympäristölautakunta 19.03.2024 § 28
113/10.03.00.06/2024

Valmistelija

Rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Metsänhoitoyhdistys Pohjois-Pirkka ry hakee maisematyölupaa metsänhoitohakkuille Oriveden kaupungin Pitkäjärven kylässä sijaitseville tiloille Maijala 562-419-7-50 sekä Ahoniemi 562-419-7-60. Sijaintikartta ja hakemuksen mukaiset kuviokartat sekä Metsänhoitoyhdistyksen laatimat leimausselosteet ovat liitteenä.

Maisematyölupahakemus koskee tilan Maijala osalta hakkuukuviota nro 1, joka sijaitsee kokonaan Ahoniemi nimisen ranta-asemakaavan mukaisella rakennuspaikalla RA-1. Tilan Ahoniemi hakkuukuviota nro 140 sijaitsee osittain ko. rantakaavan metsätalousalueella (M).

Ranta-asemakaavamääräyksessä (M) on esitetty seuraavaa: Metsänhoitotoimenpiteet tulee suorittaa maisemalliset näkökohdat huomioon ottaen. Kaavakarttaan on piirretty järven rantaan säilytettävä reunavyöhyke (rv), jossa alueelle on istutettava tai sillä on säilytettävä sen luontainen monikerroksellinen kasvillisuus. Kaavamerkinnällä RA-1 ei ole mainintaa tontin puuston käytön osalta.

Hakemuksen mukaan: Maisematyölupaa haetaan metsänhoidollisten harvennushakkuiden tekemiseen. Maijalan tilalta kaadetaan myös rakennuksille vaarallisia puita. Rantoihin jätetään 5 metrin suojavyöhyke, maisema ei muutu. Kyseessä on yhteislupahakemus tilojen Maijala 562-419-7-50 sekä Ahoniemi 562-419-7-60 hakkuille.

Hakkuukuviot on merkitty kuviokarttoihin vihreällä värillä.

Leimausselosteen mukaan: Kuviolla 1. tehdään yläharvennusta, jossa poistetaan isoja kuusia. Koivut ja männyt jätetään pystyyn. Lisäksi poistetaan yksittäisiä sinisellä nauhalla merkattuja puita.

Kuviolla 140 tehdään ensiharvennusta 6,1 ha alueella.

Hakkuuajankohdan suositukseksi on: Suoritetaan talviaikaan.

Toimenpiteen perusteluna on normaalit metsänkasvatustoimenpiteet sekä tontin osalta myös rakennuksille vaarallisten puiden poisto.

Naapureiden kuuleminen on suoritettu hakijan toimesta.

Vastauksissa on esitetty toivomuksia hakkuiden suorittamisesta.

Kiinteistön 562-419-7-51 palautteessa oli seuraavia huomioita:

Yhteiskäytössä olevaan juomavesikaivoon ei hakkuutoilla saa aiheuttaa vaurioita. Tienkäytön osalta kulkemisen esteettömyys ja mahdollisten tievaurioiden korjaaminen sekä muutamien maisemapuiden jättäminen hakkuualueelle. Vastineessa ei kuitenkaan vastusteta hakkuutoita.

Maankäyttö- ja rakennuslain 141 §:n mukaan: ”Lupapäätökseen voidaan ottaa tarpeelliset määräykset. Määräykset voivat koskea muun ohessa rakennustyön tai toimenpiteen suorittamista ja niistä mahdollisesti aiheutuvien haittojen rajoittamista”. Lupapäätökseen tulisi lisätä

lupaehto, jolla varmistetaan lintujen pesintäaikojen huomioiminen toimenpiteen suorittamisessa.
Hakkuut on suoritettava siten, että ei vaaranneta vedenottokäytössä olevaa kaivoa.

Maankäyttö- ja rakennuslain 140 §:n (maisematyöluvan edellytykset) 1 mom mukaan "alueella, jolla on voimassa asemakaava tai yleiskaava, maisematyöluva on myönnettävä, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisemakuvaa". Lisäksi saman lainkohdan 3 mom. mukaan mm. " Jos lupa muuhun toimenpiteeseen mainituilla alueilla evätään eikä maanomistaja sen vuoksi voi kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla käyttää hyväkseen maataan, hänellä on oikeus saada kunnalta tai, jos alue on tarkoitettu tai osoitettu valtion tarpeisiin, tältä korvaus vahingosta, joka hänelle siitä aiheutuu".

Oriveden kaupungin rakennusvalvonnan viranomaistehtävistä suoritettavan maksutaksan 7 §:n mukaan maisematyöluvasta perittävä maksu on 360,00 euroa.

Toimivalta

Hallintosääntö 30 §

Esittelijä

Rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää myöntää haetun maisematyöluvan ehdolla, että hakkuutoimenpidettä ei saa suorittaa lintujen pesintäaikana, 1.4. - 1.9. välisenä aikana. Hakkuut on suoritettava siten, että ei vaaranneta vedenottokäytössä olevaa kaivoa.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeen.

Päätös lähetetään tiedoksi Pirkanmaan ELY-keskukselle.

Perustelut: Asetetulla lupaehdolla rajataan toimenpiteiden suorittaminen lintujen pesintäaikojen ulkopuolelle. Yhteinen kaivo on tärkeä puhtaan veden lähde mökkien käyttäjille. Toimenpide ei vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen, eikä se turmele kaupunki- tai maisemakuvaa ja maanomistajat voivat kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla käyttää hyväkseen maataan (MRL 140 §).

Luvan voimassaoloaika on kolme vuotta.

Sovelletut säädökset: Maankäyttö- ja rakennuslaki 128 §, 140 § ja 143 §. Perittävän maksun osalta: Maankäyttö- ja rakennuslaki 145 § / Oriveden kaupungin rakennusvalvonnan viranomaistehtävistä suoritettavat maksut.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat

Ympäristölautakunta 19.03.2024 § 29

Valmistelija

Toimistos sihteeri Soile Kontu

Ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat:

- viranhaltijapäätökset 31.1. – 12.3.2024

Viranhaltijapäätösluettelo on toimitettu ympäristölautakunnan jäsenille esityslistan oheismateriaalina.

Toimivalta

Kuntalaki

Esittelijä

Kaavasuunnittelija Dennis Somelar

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta toteaa, että viranhaltijapäätösten osalta on menetelty ympäristölautakunnan aikaisemman päätöksen (06.02.2024, § 4 kohta 7) mukaisesti, joten päätökset ovat olleet täytäntöön pantavissa niiltä osin kuin oikaisuvaatimus tehdään ympäristölautakunnalle.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että rakennustarkastaja Mika Lahtinen poistui esteellisenä (osallisuusjävi: hakijana toimenpideilmoituksessa 24-0021-I) kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Ilmoitusasiat

Ympäristölautakunta 19.03.2024 § 30

Valmistelija

Toimistos sihteeri Soile Kontu

Ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

1.	Valituslupahakemus ja valitus ympäristönsuojelulain ja maa-aineslain yhteiskäsittelyn piiriin kuuluvassa lupa-asiassa kalliokiven louhinta ja murskaaminen, Orivesi toimitettu 4.3.2024 korkeimmalle hallinto-oikeudelle.
-	Valituksenalainen päätös:
	Vaasan hallinto-oikeuden 26.1.2024 antama päätös nro 91/2024 Dnro 690/03.04.04.23/2022
-	Maa-aines- ja ympäristöluvan hakijana on Seppälän Kiuaskivi Oy
2.	Pirkanmaan ELY-keskuksen päätös 22.2.2024 yksityisen luonnonsuojelualueen perustamisesta Oriveden kaupungissa sijaitsevalle kiinteistölle 562-468-17-1 Rantamaa. Perustettavan luonnonsuojelualueen pinta-ala on noin 6,7 hehtaaria.
3.	Yhteysviranomaisen (Pirkanmaan ELY-keskuksen) perusteltu päätelmä 1.3.2024 Murskemäen tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä
4.	Alueellisen jätehuoltolautakunnan pöytäkirja 6.3.2024
-	Pöytäkirja on luettavissa osoitteessa: https://tampere.cloudnc.fi/fi-FI/Toimielimet/Alueellinen_jaumltehuoltolautakunta/Kokous_632024
5.	Jättemäärät Pirkanmaan Jätehuollon jäteasemilla v. 2023
6.	Ympäristölautakunta Kuulutus Asemanvainion asemakaavan muutoksen vireilletulo sekä 21.2.-22.3.2024.osallistumis- ja arviointisuunnitelma nähtävillä.
7.	Ympäristölautakunta Kuulutus Rakennusjärjestyksen uudistamisen osallistumis- ja arviointisuunnitelma nähtävillä 21.2.2024 alkaen koko rakennusjärjestyksen uudistamistyön ajan. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta voi jättää kirjallisen mielipiteen 21.2.-22.3.2024 välisenä aikana.
8.	Pirkanmaan liiton maakuntahallituksen päätöksiä:
-	29.1.2024 § 9 Pirkanmaan liiton kaavoituskatsaus 2024
9.	ELY-keskuksen tiedotteita:
-	Tiedote 8.2.2024: Pirkanmaalle saatiin viime vuonna uutta suojelumetsää yli 500 hehtaaria METSO-ohjelmalla

-	Tiedote 20.2.2024: Päivitetty opas ojituksiin ja vesistökuunnostushankkeisiin
-	Tiedote 26.2.2024: Helmi-ohjelma: Vuonna 2023 Pirkanmaalla tehtiin lukuisia toimenpiteitä luonnon hyväksi
-	Tiedote 12.3.2024: Vesien tilaa voidaan parantaa ruokaketjun yritysten vesivastuullisella toiminnalla
-	Tiedotteet ovat luettavissa osoitteessa: https://www.ely-keskus.fi/ely-pirkanmaa
10.	Kaupunkiseudun asiat

Toimivalta

Kuntalaki

Esittelijä

Kaavasuunnittelija Dennis Somelar

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta merkitsee asiat tietoonsa saatetuiksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Muut esille tulevat asiat

Ympäristölautakunta 19.03.2024 § 31

Valmistelija

Toimistosihtööri Soile Kontu

Toimivalta

Kuntalaki

Esittelijä

Kaavasuunnittelija Dennis Somelar

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta käsittelee muut mahdollisesti esille tulevat asiat.

Päätös

Muita esille tulevia asioita ei ollut.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 13, § 14, § 15, § 17, § 19, § 20, § 21, § 29, § 30, § 31

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (kVhL 50 § 2 mom.
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 16**VALITUSOSOITUS****Valitusviranomainen**

Päätökseen saa hakea valittamalla muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on luvan hakijalla ja niillä, joiden oikeutta tai etua asia saattaa koskea, kunnan jäsenellä sekä rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät, toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät, alueellisella elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella ja vaikutusalueen muun kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella sekä muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

Valitusaika ja valituksen perille toimittaminen

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeuden kirjaamoon 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemän päivän kuluttua päätöksen julkaisemisesta. Päätöksen tiedoksiantopäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa vastauksen toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen. Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Valituskirjelmä liitteineen voidaan myös lähettää postitse, telekopiona tai sähköpostilla. Sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla) toimitetun valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Vaasan hallinto-oikeuden yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus

Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 4. krs, 65100 Vaasa

Postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa

Puhelin: Kirjaamo 029 56 42780

Faksi: 029 56 42760

Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi

Puhelinvaihte: 029 56 42611

Aukioloaika: arkisin kello 8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#)

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 18**OIKAISUVAATIMUSOHJE**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Oriveden kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta, osoite:

Oriveden kaupunki / Kirjaamo
Postiosoite: PL 7, 35301 Orivesi
Käyntiosoite: Keskustie 23, Orivesi
Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)orivesi.fi
Puhelinnumero: 03 5655 6000

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 - 15.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan oikaisua

- 2) miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- 3) millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirjanotteet

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Oriveden kaupungin kirjaamosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 22, § 23, § 24, § 25**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus päätöksestä on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 5) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- 7) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Postiosoite: Hämeenlinnan hallinto-oikeus, Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

Käyntiosoite: Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5, Hämeenlinna

Puhelinvaihe puhelin: 029 56 42200

Asiakaspalvelu puhelin: 029 56 42210

Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Faksi: 029 56 42269

Aukioloaika: maanantai – perjantai kello 8.00 - 16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Valitusaika

Valitus on tehtävä kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa siitä, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu. Valitusaikaa laskettaessa päätöksen antopäivää ei lueta määräaikaan.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu

valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajan kuluessa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle. Valituksen on oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen voi toimittaa valitusviranomaiselle henkilökohtaisesti tai valtuutetun asiamiehen välityksellä taikka lähettää lähetin välityksellä, postitse, faksina tai sähköpostina. Valituksen lähettäminen tapahtuu lähettäjän vastuulla.

Postiin valitus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Faksina tai sähköpostina toimitetun valituksen on oltava toimitettu niin, että se on valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/> Tällöinkin valituksen on oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#)

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 26**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianomaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Postiosoite: Hämeenlinnan hallinto-oikeus, Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

Käyntiosoite: Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5, Hämeenlinna

Puhelinvaihte puhelin: 029 56 42200

Asiakaspalvelu puhelin: 029 56 42210

Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Faksi: 029 56 42269

Aukioloaika: maanantai – perjantai kello 8.00 - 16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajan kuluessa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle. Valituksen on oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arklauantai, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen voi toimittaa valitusviranomaiselle henkilökohtaisesti tai valtuutetun asiamiehen välityksellä taikka lähettää lähetin välityksellä, postitse, faksina tai sähköpostina. Valituksen lähettäminen tapahtuu lähettäjän vastuulla.

Postiin valitus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Faksina tai sähköpostina toimitetun valituksen on oltava toimitettu niin, että se on valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Tällöinkin valituksen on oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#)

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 27, § 28**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus päätöksestä on:

- 1) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 2) kunnan jäsenellä; sekä
- 3) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Postiosoite: Hämeenlinnan hallinto-oikeus, Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

Käyntiosoite: Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5, Hämeenlinna

Puhelinvaihde puhelin: 029 56 42200

Asiakaspalvelu puhelin: 029 56 42210

Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Faksi: 029 56 42269

Aukioloaika: maanantai – perjantai kello 8.00 - 16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Valitusaika

Valitus on tehtävä kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa siitä, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu. Valitusaikaa laskettaessa päätöksen antopäivää ei lueta määräaikaan.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon

oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuimien valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajan kuluessa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Valituksen on oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen voi toimittaa valitusviranomaiselle henkilökohtaisesti tai valtuutetun asiamiehen välityksellä taikka lähettää lähetin välityksellä, postitse, faksina tai sähköpostina. Valituksen lähettäminen tapahtuu lähettäjän vastuulla.

Postiin valitus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Faksina tai sähköpostina toimitetun valituksen on oltava toimitettu niin, että se on valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>. Tällöinkin valituksen on oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#)