

Tarjousvertailu osa 2

Hankintasopimuksen tekoperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus, joka määräytyy parhaan hinta - laatu - suhteen perusteella seuraavasti:

Hinta 60 % (60 pistettä)

Vertailuhintana käytetään liitteessä 4 Hintaliite, osa 2 muodostuvaa kokonaishintaa.

Vertailuhinnaltaan halvin tarjous saa 60 pistettä ja muut suhteessa halvimpaan tarjoukseen. Pisteet lasketaan kaavalla: (halvin vertailuhinta / tarjottu vertailuhinta) * 60 pistettä.

LAATU / Käyttöönottoprojektiin nimettävien henkilöiden kokemus 20 % (20 pistettä)

Projektipäällikkö

Kokemuksen arvioinnissa huomioidaan nimetyn projektipäällikön vähimmäisvaatimuksen (kolme (3) vuotta) ylittävä kokemus tietojärjestelmien käyttöönottoprojektien suunnittelusta ja johtamisesta projektipäällikkönä.

- Yli kolmen (3) vuoden työkokemus 1 pistettä
- Yli viiden (5) vuoden työkokemus 2 pistettä

Asiantuntija järjestelmän käyttöönottoon ja koulutukseen

Kokemuksen arvioinnissa huomioidaan nimetyn asiantuntijan vähimmäisvaatimuksen (viisi (5) käyttöönottoa) ylittävä kokemus tarjottavan tietojärjestelmän käyttöönottoprojekteihin osallistumisesta ja koulutuksen toteuttamisesta käyttöönottoprojektissa. Mikäli asiantuntijoita nimetään useampi (eri teemoihin), lasketaan heidän osaltaan käyttöönottoprojektien määrän keskiarvo.

- yli 5 käyttöönottoprojektia 2 pistettä
- yli 10 käyttöönottoprojektia 4 pistettä

Eniten pisteitä nimettyjen henkilöiden kokemuksesta saanut tarjoaja saa tarjousten kokonaisvertailuun 20 pistettä ja muut tarjoajat suhteessa tähän kaavalla: (ko. tarjouksen pisteet / suurimmat saadut pisteet) * 20 pistettä.

LAATU / Lisätoiminnallisuudet 15 % (15 pistettä)

Liite 2 Vaatimusmäärittely, osa 2 sisältää pakollisten vaatimusten lisäksi lisätoiminnallisuuksia, joiden tarjoamisesta saa pisteitä (1 piste / toiminnallisuus).

Laatuvertailussa huomioidaan ne lisätoiminnallisuudet, jotka tarjotaan tarjouksessa annetulla hinnalla.

Eniten lisätoiminnallisuuksia tarjonnut tarjoaja (eli eniten pisteitä lisätoiminnallisuuksista saanut tarjoaja) saa tarjousten kokonaisvertailuun 15 pistettä ja muut tarjoajat suhteessa tähän kaavalla: $(\text{ko. tarjouksen pisteet} / \text{suurimmat saadut pisteet}) * 15$ pistettä.

LAATU / Kehittämissuunnitelma 5 % (5 pistettä)

Arvioinnissa tarkastellaan kehittämissuunnitelmaa kokonaisuutena. Arvioinnissa huomioidaan:

- riittävä kehitystiimin koko
- kyky lakimuutoksista ja kuntaraportoinnin palveluluokitusten muutoksisista johtuvien muutoksien ennakointiin ja toteuttamiseen
- toimintamalli asiakkaiden kehittämistarpeiden huomioinnissa
- kehityspanostukset toiminnallisuuden ja käytettävyyden parantamiseen, tietoturvaan sekä tekoälyyn.

Tilajien asiantuntijoista muodostuva ryhmä arvioi kehittämissuunnitelmat yllä kerrottujen osa-alueiden perusteella ja pisteyttää suunnitelmat seuraavasti:

3 p Arviointiryhmän mielestä paras kehittämissuunnitelma

2 p Arviointiryhmän mielestä 2. paras kehittämissuunnitelma

1 p Arviointiryhmän mielestä 3. paras kehittämissuunnitelma

0 p Muut

Eniten pisteitä kehittämissuunnitelmasta saanut tarjoaja saa tarjousten kokonaisvertailuun 5 pistettä ja muut tarjoajat suhteessa tähän kaavalla: $(\text{ko. tarjouksen pisteet} / \text{suurimmat saadut pisteet}) * 5$ pistettä.

Vertailun kokonaispisteet (osa 2)

Vertailun kokonaispisteet muodostuvat laskemalla tarjoajan saamat hintapisteet ja laatupisteet yhteen. Suurimmat vertailupisteet saanut tarjoaja valitaan voittajaksi osassa 2.

	CGI Suomi Oy	Talgraf Oy
Hinta 60 %		
Vertailuhinta	175 470,00 €	156 000,00 €
Vertailupisteet (hinta)	53,34 pistettä	60 pistettä
Laatu / kokemus 20 %		
Projektipäällikön kokemus	Nimetyt henkilön kokemus tietojärjestelmien käyttöönottoprojektien suunnittelusta ja johtamisesta projektipäällikkönä: yli 5 vuotta / 2 p	Nimetyt henkilön kokemus tietojärjestelmien käyttöönottoprojektien suunnittelusta ja johtamisesta projektipäällikkönä: yli 3 vuotta / 1 p
Asiantuntijoiden kokemus	Nimettyjen asiantuntijoiden kokemus tarjottavan tietojärjestelmän käyttöönottoprojekteihin osallistumisesta ja koulutuksen toteuttamisesta käyttöönottoprojektissa: keskiarvo yli 10 projektia / 4 p	Nimetyt asiantuntijan kokemus tarjottavan tietojärjestelmän käyttöönottoprojekteihin osallistumisesta ja koulutuksen toteuttamisesta käyttöönottoprojektissa: yli 10 projektia / 4 p
Vertailupisteet (Laatu / kokemus)	20 pistettä	16,66 pistettä
Laatu / toiminnallisuudet 15 %		
Tarjotut lisätoiminnallisuudet	9 kpl	12 kpl
Vertailupisteet (Laatu / toiminnallisuudet)	11,25 pistettä	15 pistettä
Laatu / kehittämissuunnitelma 5 %		
Sijoitus kehittämissuunnitelmien vertailussa	2. sija / 2 p	1. sija / 3 p
Vertailupisteet / kehittämissuunnitelma	3,33 pistettä	5 pistettä
Vertailun lopulliset yhteispisteet	87,93 pistettä	96,66 pistettä

Sanallinen perustelu kehittämissuunnitelmien pisteytykselle:

Talgraf Oy

Arviointiryhmän mielestä paras kehittämissuunnitelma (3 p)

Kehitystiimissä on yli 15 eri alojen asiantuntijaa. Suunnitelmasta käy ilmi sitoutuminen lakimuutoksista ja kuntaraportoinnin palveluluokitusten muutoksista johtuvien muutosten ennakointiin ja toteuttamiseen. Suunnitelmasta käy ilmi erityisesti yksittäisten asiakkaiden kehittämistarpeiden huomioiminen. Suunnitelmassa on kuvattu toiminnallisuuden ja käytettävyyden parantamiseen, tietoturvaan sekä tekoälyyn liittyvää kehittämistä sekä arvioitu, mikä on järkevää kehityspanostuksen käyttöä. Kehityspanostuksien toteuttamista oli myös konkretisoitu.

CGI Suomi Oy

Arviointiryhmän mielestä 2. paras kehittämissuunnitelma (2 p)

Kehitystiimin kokoa ei ole kuvattu. Kehittäminen on jatkuvaa, jotta käyttäjillä on ajantasainen ja säädösten mukainen ratkaisu käytettävänä eli lakimuutoksista ja kuntaraportoinnin palveluluokitusten muutoksista johtuvat muutokset huomioidaan. Suunnitelman mukaan asiakkaan kehittämistarpeita käsitellään kehitystyöryhmässä. Suunnitelmasta käy ilmi, että kehityspanostuksia kohdistuu mm. toiminnallisuuteen ja käytettävyyteen, tietoturvaan sekä tekoälyyn.