

## ORIVEDEN KAUPUNKI

Tekninen lautakunta  
PL 7, 35301 Orivesi  
[kirjaamo@orivesi.fi](mailto:kirjaamo@orivesi.fi)

**ASIA** Muistutus Oripohjantien katusaneerauksen ja kevyen liikenteen väylän rakentamisen suunnitelmista

### MUISTUTUKSEN TEKIJÄT

Oripohjantie : omistaja  
Oripohjantie : omistaja  
Oripohjantie : omistaja  
Oripohjantie : omistajat  
Oripohjantie : omistajat

**ASIAMIES** Varatuomari

### PROSESSIOSOITE

, 75530 NURMES  
Puh. [@gmail.com](mailto: @gmail.com)

**MUISTUTUS** Kevyenliikenteen väylä on rakennettava Oripohjantien etelä-länsipuolelle eli toiselle puolelle tietä kuin kaupunki on suunnitellut. Lisäksi osa lunastetuista alueista on palautettava entisille omistajilleen, ellei heillä ole mitään sitä vastaan.

### PERUSTELUT

Tien varren väestöstä noin 80 % asuu etelä-länsipuolella (muun muassa kuusi rivitaloa kun taas toisella puolella on vain neljä omakotitaloa ja yksi paritalo). Liikenneturvallisuus paranee, koska valtaosa asukkaista välttyy ajoradan ylittämisestä kevyenliikenteen väylälle siirtyessään ja kyseisen puolen pihakaduilta sekä tonteilta tulijoilla on aina väistämisvelvollisuus.

Lisäksi tien varrelle päättyvän jo olemassa olevan kevyenliikenteen väylän käyttäjien ei tarvitse siirtyä tien toiselle puolelle. Järjestely sopii mielestämme vallan mainiosti väyläosuuden luonteeseen paikallisreittinä (kts. julkaisun sivut 32 ja 34)<sup>1</sup>.

Oripohjantiellä 9.4.2024 pidetyssä katselmuksessa ilmeni, että tien nykyinen etelä-länsipuolen valaistus joudutaan siirtämään. Vaikka tämä pitäisi paikkansa, uusittu valaistus riittää hyvin myös samalle puolelle siirretyn kevyenliikenteen väylän tarpeisiin (vrt. Väyläviraston julkai-su<sup>2</sup> s. 144 ”Yleensä jalankulkijoille ja pyöräilijöille tarkoitettu väylä sijoitetaan niin lähelle autoliikenteen ajorataa, että kumpikin väylä voidaan valaista pääväylän valaistuksella.”).

Katselmuksessa ilmeni myös, että sijoittamishdotuksen synä on tien pintavesien johtaminen. Jos todellakin on niin, että tällainen seikka syrjäyttää liikenneturvallisuusnäkökohdatkin väylää sijoitettaessa, reunakivi pitää rakentaa myös tien toiselle puolelle.

Lisäksi ainakin paaluvälillä 20 – 150 kevyenliikenteen väylän viherkaistan voi kaventaa alle 3 metrin levyiseksi. Tällöin nurmialueen hoitovastuu siirtyy kiinteistöjen hoidettavaksi ja kaupungilta poistuu kesäinen viikoittainen nurmikonleikkuu, mikä tuo säästöä veronmaksajille (näin tehdään yleisesti myös muualla Orivedellä).

Mainitun johdosta joudumme kysymään, miksi kaupunki ylipäätään ottaa haltuun turhan leveän

<sup>1</sup> Oriveden kävelyn ja pyöräilyn edistämishjelma;

<https://www.traficom.fi/sites/default/files/media/file/Oriveden%20k%C3%A4velyn%20ja%20py%C3%B6r%C3%A4ilyn%20edist%C3%A4mishjelma.pdf>

<sup>2</sup> Jalankulku- ja pyöräilyväylien suunnittelu (Liikenneviraston ohjeita 11/2014);

[https://www.doria.fi/bitstream/handle/10024/121038/lo\\_2014-11\\_jalankulku\\_pyorailyvaylien\\_web.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://www.doria.fi/bitstream/handle/10024/121038/lo_2014-11_jalankulku_pyorailyvaylien_web.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

katualueen ja käyttää sen liikennevihreään, jolloin nurmikot jäävät kaupungin hoidettaviksi monimmin puolin katua. Nähdäksemme kaikki tällaiset ylijäämäalueet on palautettava entisille omistajilleen, elleivät he vastusta palauttamista.

Kun kevyenliikenteen väylä siirretään muistutuksemme mukaisesti, ratkaisu parantaa Oripohjantien pihaliittymien käyttöä loiventamalla kulkua kiinteistölle. Viittaamme myös Väyläviraston julkaisun sivulla 157 olevaan havainnekuvaan (ylin rivi). Jos kevyenliikenteen väylä toteutetaan suunnitelman mukaisesti, maisemointi tien korkeus ja pihan matala sijainti huomioon otettuna pimentää talon kapeata pihaa ja jopa sisätiloja (kts. liitteenä oleva valokuva).

Kun kevyenliikenteen väylä on tien toisella puolella, nykyisen kaltainen vapaa kasvustokin riittää näkösuojaksi, koska mahdolliset ”kurkistelijat” eivät liiku pihan vieritse (ohi ajavat autoilijat tuskin haluavat pysähtyä vilkuilemaan piha-alueelle ja talon ikkunoihin). Nykyinen vapaa kasvusto suojaa myös talon julkisivua ja ikkunoita tiepölyltä.

Sijoittamalla kevyenliikenteen väylä kuten esitämme, vältetään ylipäättään vaikeimmilta luiska-, pengeri- ja leikkausratkaisuilta (kts. Väyläviraston ohje s. 56 ”5.2.4 Luiskat, penkereet ja leikkaukset”).

## **MUUTA**

Kiinnitämme huomiota myös seuraaviin nähdäksemme avoimna oleviin kysymyksiin:

1. Suunnitelmasta puuttuvat vesihuollon (hulevesiviemäri, jätevesiviemäri ja vesijohto) laitteet ja niiden sijainnit.
2. Kanaalilouhinta nostaa kustannuksia varsinkin asutulla alueella. Miten varmistetaan nykyisen asbestisementtisen vesijohdon ehjänä pysyminen louhintatyön aikana, jos vesihuoltolaitteet siirretään toiselle puolelle katua?
3. Millaiset pohjatutkimukset on tehty vesihuoltolaitteiden sijoitusta varten?
4. Miten otetaan huomioon käytöstä poistuvien vesihuoltolaitteiden jälkipainuminen?
5. Nykyinen katu routii (kts. liitteenä oleva valokuva). Miten suunnitelmassa on otettu huomioon se, että peruskorjattu katu routii mahdollisimman tasaisesti?
6. Suodatinhiekkä puuttuu kadun rakennekerroksista.

## **LOPUKSI**

Jo mainitsemamme Väyläviraston ohjeen sivulla 10 todetaan

”Jalankulun ja pyöräilyn suunnittelussa ja kehittämisessä tulee kiinnittää nykyistä enemmän huomiota esisuunnitteluvaiheeseen, koska jalankulun ja pyöräilyn toimintaedellytykset ratkaistaan jo kaavoituksessa.”

Tässä asiassa Oripohjantien asukkaille on annettu jo valmis ehdotus mikä ei mielestämme ole hyvää hallintoa. Mielestämme ei ole myöskään hyvän hallinnon mukaista se, että 9.4.2024 pidetyistä katselmuksesta ei ole laadittu muistiota tai sitä ei ainakaan ole jaettu asianosaisille.

Katselmuksen aikana nimittäin ilmeni, ettei kaupungin edustajien mukaan ole ylitsepääsemättömästi estettä toteuttaa kevyenliikenteen väylä kuten esitämme. Lisäksi kaupungin edustaja myönsi, että viherkaista on ainakin paikoittain kavennettavissa esityksemme mukaan. Jää vaikutelmaksi, että kaupunki kokeilee kepillä jäätä jaksavatko asianosaiset virallisesti valittaa asioista, jotka jo kuitenkin ovat kaupungin edustajien tiedossa.

Edellyttämme siksi, että seuraavassa vaiheessa tehtävät ratkaisut on erityisen hyvin perusteltu.

## **PAIKKA JA AIKA**

Nurmeksessa huhtikuun 18. päivänä 2024

## **LAATI**

Varatuomari, Nurmes

## **LIITTEET**

- valokuva routivasta Oripohjantiestä
- valokuva Oripohjantiestä talon numero 10 luona (yksityisyyden menetys, jos kevyenliikenteen väylä toteutuu suunnitellusti)
- alkuperäiset avoimet asianajovaltakirjat (toimitetaan jälkikäteen postitse)