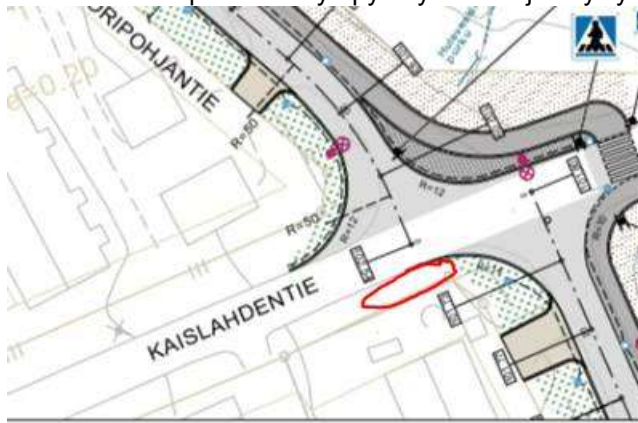


Vastine jätetystä muistutuksesta koskien Oripohjantien katusuunnitelmiin

Katusuunnitelmien mukaisesti sijoitetun kevyen liikenteen väylän hyvät ja huonot puolet:

- + Vähemmän tonttiliittymien/katuliittymien ylityksiä → turvallisempi & miellyttävämpi kulkea. Suunnitellulla puolella 5kpl ok-talon tonttiliittymiä. Vastineessa ehdotetulla puolella 6kpl tonttiliittymiä, pääosin rivitaloja (6kpl) ja lisäksi Viitatien ja Rastaantien tieliittymät.
- + Uusi asemakaava-alue tulossa Oripohjantien pohjoispuolelle
- + Oripohjantie 1 (Tiptop pesula) p-alueella erittäin leveä liittymä. Haaste erotella p-alue/katu/jkpp->turvallisuusriski (jkpp=jalankulku ja polkupyöräilyväylä). Esitetyn katusuunnitelman mukaan sijoitettaessa jkpp ei turvallisuusriskiä olisi.
- + Idästä Kaislahdentieltä Oripohjantielle suuntautuva liikenne ei ylitä suojatietä.
- + Vain yksi suojatie Koulutiellä.
- + Kaislahdentien-Koulutien-Oripohjantien liittymäjärjestelyt, koska tilasta johtuen suojatien paikka määräytyy nykyiseen sijaintiinsa.

- o Liittymän lounaiskulmassa on tilaa vähän eikä jkp mahdu Kaislahdentien eteläpuolelle. Kuvassa kohta punaisella ympyröity. → Suojatie ylitystä ei saada Kaislahdentielle



- + Toiselle puolen sijoitettaessa tilanahtaus: miten painanne/kuivatus jpk & tonttien väliin, jotta kadun vedet ei valu tontille → teknisesti nykyinen puoli on perusteltu
- + jkpp-väylä on koko ajan samalla puolen Oripohjantietä (eteläpuolen jkpp-väylä pitää joka tapauksessa sijoittaa itäpuolelle johtuen lounaiskulman ahtaudesta)
- Yleensä jkpp lähtökohtaisesti sijoitetaan asutuksen puolelle



Kuva 1. Oripohjantie Rastaantie risteysalueelta plv240
luode-kaakko suunta



Kuva 2. Oripohjantie Rastaantien risteysalue.
kaakko-luode suunta



Kuva 3. Oripohjantie plv 180 luode-kaakko suunta



Kuva 4. Oripohjantie kaakko-luode suunta

”Oripohjantiellä 9.4.2024 pidetyssä katselmuksessa ilmeni, että tien nykyinen etelä-länsipuolen valaistus joudutaan siirtämään. Vaikka tämä pitäisi paikkansa, uusittu valaistus riittää hyvin myös samalle puolelle siirretyn kevyenliikenteen väylän tarpeisiin (vrt. Väyläviraston julkaisu 2 s. 144 ”Yleensä jalankulkijoille ja pyöräilijöille tarkoitettu väylä sijoitetaan niin lähelle autoliikenteen ajorataa, että kumpikin väylä voidaan valaista pääväylän valaistuksella.”).

Vastaus: Valaistuksen uusiminen katsotaan tarpeen ja olemassa olevan valaistuksen kunnon mukaan. Joka tapauksessa valaistus tullaan rakentamaan siten että se valaisee ajoradan sekä kevyenliikenteenväylän.

”Katselmuksessa ilmeni myös, että sijoittamisehdotuksen syynä on tien pintavesien johtaminen. Jos todellakin on niin, että tällainen seikka syrjäyttää liikenneturvallisuusnäkökohdatkin väylää sijoitettaessa, reunakivi pitää rakentaa myös tien toiselle puolelle.”

Vastaus: Sijoittelussa on huomioitu turvallisuusnäkökulman lisäksi tekninen puoli. Reunakivellä ei tulla erottamaan kuin kevyenliikenteenväylä. Tarvittavat kuivatukset tullaan rakentamaan avo-ojin, painantein sekä kokoojakaivoilla. Reunakivi lisää kustannuksia rakennettaessa sekä vaikeuttaa ja lisää kunnossapidon kustannuksia.

”Lisäksi ainakin paaluvälillä 20 – 150 kevyenliikenteen väylän viherkaistan voi kaventaa alle 3 metrin levyiseksi. Tällöin nurmialueen hoitovastuu siirtyy kiinteistöjen hoidettavaksi ja kaupungilta poistuu kesäinen viikoittainen nurmikonleikkuu, mikä tuo säästöä veronmaksajille (näin tehdään yleisesti myös muualla Orivedellä).

Mainitun johdosta joudumme kysymään, miksi kaupunki ylipäätään ottaa haltuun turhan leveän katualueen ja käyttää sen liikennevihreään, jolloin nurmikot jäävät kaupungin hoidettaviksi molemmin puolin katua. Nähdäksemme kaikki tällaiset ylijäämäalueet on palautettava entisille omistajilleen, elleivät he vastusta palauttamista.”

Vastaus: Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) § 95 mukaan ”Kunta saa 94 §:ssä tarkoitetun alueen haltuunsa, kun sitä ryhdytään rakentamaan tai muutoin tarvitaan käytettäväksi ja alueen erottamista koskeva kiinteistötoimitus on pantu vireille taikka kun kunta 104 §:n mukaan on suorittanut alueesta korvauksen”. Muistutuksessa kyseessä olevalla alueella on suoritettu lunastustoimitus ja yleisen alueen lohkomisen toimitus Maanmittauslaitoksen toimesta, jotka molemmat on rekisteröity kiinteistörekisteriin 24.8.2023. Lunastustoimituksessa määrätyt korvaukset on täysimääräisesti maksettu maanomistajille. Kysymyksessä olevan kiinteistön kohdalla voimassa olevan asemakaavan katualue on näin kokonaisuudessaan siirtynyt kaupungin omistukseen ja hallintaan. Kadun rakenneratkaisut on suunniteltu katusuunnitelmassa tämän jälkeen. Muistutuksessa viitataan haltuunottoon, mutta kyseisellä kohdalla katualuetta ei ole otettu kaupungin haltuun, vaan katualueen omistus ja hallinta on siirtynyt kaupungille lunastustoimituksen ja yleisen alueen lohkomisen myötä.

”Kun kevyenliikenteen väylä siirretään muistutuksemme mukaisesti, ratkaisu parantaa Oripohjantie :n pihaliittymien käyttöä loiventamalla kulkua kiinteistölle. Viittaamme myös Väylä-viraston julkaisun sivulla 157 olevaan havainnekuvaan (ylin rivi). Jos kevyenliikenteen väylä toteutetaan suunnitelman mukaisesti, maisemointi tien korkeus ja pihan matala sijainti huomioon otettuna pimentää talon kapeata pihaa ja jopa sisätiloja (kts. liitteenä oleva valokuva).”

Vastaus: Rakennettavan kevyenliikenteen väylän korkeusasemassa ei tule olennaisia muutoksia, jolloin Oripohjantie kulku ei muutu olemassa olevassa tilanteesta. Tasausta voidaan vielä tarkastella rakennussuunnitelmavaiheessa.

”Sijoittamalla kevyenliikenteen väylä kuten esitämme, vältetään ylipäätään vaikeimmilta luiska-, penger- ja leikkausratkaisuilta (kts. Väyläviraston ohje s. 56 ”5.2.4 Luiskat, penkereet ja leikkaukset”).”

Vastaus: ajorata 5,5m+ jkpp 3m vaatii saman tilan ja luiskat oli jkpp kummalla puolella ajorataa tahansa.

”MUUTA:”

Kiinnitämme huomiota myös seuraaviin nähdäksemme avoimena oleviin kysymyksiin:

1. Suunnitelmasta puuttuvat vesihuollon (hulevesiviemäri, jätevesiviemäri ja vesijohto) laitteet ja niiden sijainnit.

Vastaus: Kuivatus on tarvittavilta osin esitetty katusuunnitelmassa. Vesihuollon suunnitelmat ei kuulu MRA 41§ katusuunnitelmassa esitettyihin asioihin.

2. Kanaalilouhinta nostaa kustannuksia varsinkin asutulla alueella. Miten varmistetaan nykyisen asbestisementtisen vesijohdon ehjänä pysyminen louhintatyön aikana, jos vesihuoltolaitteet siirretään toiselle puolelle katua? ’

Vastaus: Ei millään. Riski rikkoutumiseen on aina olemassa. Oikeiden työmenetelmien valinta pienentää rikkoutumisen vaaraa.

3. Millaiset pohjatutkimukset on tehty vesihuoltolaitteiden sijoitusta varten?

Vastaus: Pohjatutkimuksia ei ole tehty. Kohteessa ja työn luonne huomioiden niille ei ole tarvetta.

4. Miten otetaan huomioon käytöstä poistuvien vesihuoltolaitteiden jälkipainuminen?

Vastaus: Pienet putket eivät aiheuta muodonmuutosta. Isommat voidaan täyttää esim. leca-soralla.

5. Nykyinen katu routii (kts. liitteenä oleva valokuva). Miten suunnitelmassa on otettu huomioon se, että peruskorjattu katu routii mahdollisimman tasaisesti?

Vastaus: Isommat kadun rakennekerrokset pienentävät routimista sekä rakennettava kadun kuivatus. Rakennekerrokset ovat tasaiset koko katurakenteessa ja olemassa oleviin liitettäviin rakennekerrokseen tehdään riittävän pitkät siirtymäkiilat.

6. Suodatinhiekkä puuttuu kadun rakennekerroksista.

Vastaus: Se ei puutu kun sitä ei käytetä. Nykyisin suodatinhiekkä korvataan suodatinkankaalla.

LOPUKSI:

”Tässä asiassa Oripohjantien asukkaille on annettu jo valmis ehdotus mikä ei mielestämme ole hyvää hallintoa. Mielestämme ei ole myöskään hyvän hallinnon mukaista se, että 9.4.2024 pidetystä katselmuksesta ei ole laadittu muistiota tai sitä ei ainakaan ole jaettu asianosaisille.”

Vastaus: Tekninen lautakunta päätti 27.3.2024 asettaa katusuunnitelmaehdotukset nähtäville, jolloin osallisilla on oikeus jättää muistutus katusuunnitelmaehdotuksesta 18.4.2024 saakka. Tämä katusuunnitelmaehdotus jalkautettiin myös Oripohjantiellä järjestettävään yleisötilaisuuteen 9.4.2024, johon kutsuttiin Oripohjantien välittömässä läheisyydessä olevien kiinteistöjen asukkaat. Katselmuksesta ei tehty muistiota, koska katusuunnitelmaehdotus koskee muitakin kuin tilaisuuteen kutsuttuja ja tilaisuudessa kerrottiin myös muistutusten lähettämistä Oriveden kaupungin kirjaamoon.