

Ympäristölautakunta

Aika 11.06.2024 klo 17:00 - 18:24

Paikka Kaupunginvaltuuston istuntosali

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 47	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 48	Pöytäkirjantarkastajien valinta	5
§ 49	Päätös vesilain 5 luvun 5 §:n mukaisessa ojitusasiassa, kiinteistö 562-440-2-54	6
§ 50	Maa-ainesluvan ja ympäristöluvan (Dnro 184/11.01.00/2018) haltijan muutos: Metsä-Palomäki (562-464-1-164)	13
§ 51	Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi ilmastolain muuttamisesta	17
§ 52	Ilmoitusasiat	21
§ 53	Taajamametsien käyttö- ja hoitoperiaatteiden laatiminen	23
§ 54	Kirkkolahdenrannan asemakaavamuutos	28
§ 55	Rinnakkaistien asemakaava ja asemakaavan muutos	32
§ 56	Valtatien 9 liittymän asemakaavan muutos	44
§ 57	Maisematyölupahakemus nro 2024-4, tila Lauttasalo 562-412-12-49	51
§ 58	Maisematyölupahakemus nro 2024-5, tilat 562-410-1-36 ja 562-410-1-43	53
§ 59	Maisematyölupahakemus nro 2024-6, tila 562-410-1-55	55
§ 60	Maisematyölupahakemus nro 2024-7, tilat 562-413-6-277, 562-413-6-287, 562-413-6-286 ja 562-413-10-179	57
§ 61	Selityspyyntö, tila Leppänen 562-413-3-26, rakennuspaikan ympäristön siistiminen	59
§ 62	Selityspyyntö, tilat Vehkalahden V.P.K 562-430-3-10 ja Vehkalahden V.P.K II 562-430-3-16, ympäristön siistiminen	61
§ 63	Viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat	64
§ 64	Muut esille tulevat asiat	65

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Salomaa Manu	17:00 - 18:24	Puheenjohtaja	
	Tuhkanen Pekka	17:00 - 18:24	Varapuheenjohtaja	
	Keronen Valtteri	17:00 - 18:24	Jäsen	
	Knuuttila Minna	17:00 - 18:24	Jäsen	
	Loponen Matti	17:00 - 18:24	Jäsen	
	Talvio Elina	17:00 - 18:24	Varajäsen	
	Kahelin Anne	17:00 - 18:24	Kaupunginhallituksen edustaja	
	Viljanen Jussi	17:00 - 18:01	Kaupunginhallituksen puheenjohtaja	
	Pesonen Paavo	17:00 - 18:24	Nuorisovaltuuston varaedustaja	

Poissa	Juuti Minna		Jäsen	
	Simontaival Sari		Jäsen	
	Nieminen Antti		Maankäyttö- ja kaavatoimikunnan puheenjohtaja	
	Parpola Sävy		Nuorisovaltuuston edustaja	
	Valkeejärvi Julia		Asiantuntija, määräaikainen maankäyttövalmistelij a	
	Kuusisto Juha		Kaupunginjohtaja	

Muu	Kivikko Antti	17:00 - 18:24	Esittelijä	
	Lahtinen Mika	17:00 - 18:24	Esittelijä	
	Saarinen Marjo	17:00 - 17:51	Esittelijä	
	Mäntysaari Esko	17:00 - 18:24	Asiantuntija, II rakennustarkastaja	
	Sainio Sami	17:00 - 18:24	Asiantuntija, paikkatietoasiantuntija	
	Somelar Dennis	17:00 - 18:24	Asiantuntija, kaavasuunnittelija	
	Kontu Soile	17:00 - 18:24	Pöytäkirjanpitäjä	

Allekirjoitukset

Manu Salomaa
puheenjohtaja

Soile Kontu
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

47 - 64

Minna Knuuttila
pöytäkirjantarkastaja

Matti Lopenen
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

kaupungin verkkosivuilla (www.orivesi.fi) 17.6.2024

Toimistosihteeri

Soile Kontu

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ympäristölautakunta 11.06.2024 § 47

Päätösehdotus

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Ympäristölautakunta 11.06.2024 § 48

Päätösehdotus

Pöytäkirjantarkastajiksi ovat vuorossa Minna Knuuttila ja Matti Loponen.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Minna Knuuttila ja Matti Loponen.

Päätös vesilain 5 luvun 5 §:n mukaisessa ojitusasiassa, kiinteistö 562-440-2-54

Ympäristölautakunta 11.06.2024 § 49
516/11.02.00/2023

Valmistelija

Ympäristöinsinööri Marjo Saarinen

Asia

Oriveden ympäristölautakunnalle on 2.10.2023 saapunut vesilain (587/2011) 5 luvun 5 §:n mukainen hakemus, joka koskee erimielisyyttä ojitusasiassa (hakemus ja karttaote alueen sijainnista ovat liitteenä, hakemuksen liitetiedostot ovat liitteenä kokoukseen osallistuville).

Perkiö-Haapaniemi yksityistien tiehoitokunta hakee lupaa suorittaa ojan puhdistusperkaus kiinteistön 562-440-2-54 alueella 25 metrin pituudelta. Hakemuksen mukaan uoman nykyinen tila ei vastaa normaalia veden johtamisen edellytyksiä.

Hakemuksen mukaan parannuksen yhteydessä uoman pohjaan muodostunut kiintoaine poistettaisiin noin 20–30 cm syvyydeltä, jolloin yläpuolisille rakenteille saadaan vapaa virtaus. Työ esitetään suoritettavaksi hetkellä, jolloin uoman virtaus on vähäisimmillään, jolloin aiheutetaan mahdollisimman vähän työn aikaista haittaa. Hakemuksen mukaan ennen työn aloittamista toimija ja kiinteistön omistaja sopivat työn edellyttämästä työtilasta. Tarvittaessa kiinteistön omistaja poistaisi väliaikaisesti ojan vieressä kulkevan riukuaidan.

Hakemuksen mukaan kunnostettavan ojan alapuolella sijaitsevalle häiriintyvälle kohteelle (Nikkilänjärven ranta) on etäisyyttä 266 metriä. Työn pienimuotoisesta toteuttamisesta, hyvien työtapojen noudattamisesta ja ammattitaitoisen kaivukoneenkuljettajan suorittamasta työstä johtuen järveen ei kohdistu haitallisia vaikutuksia ja järven tilan tarkkailulle ei olisi tarvetta. Kyseinen uoma on hakemuksen mukaan normaali, laajemman valuma-alueen purkuoja ja kyseisen kohdan kunnostaminen ei aiheuttaisi edunmenetyksiä maa-alueen omistajalle tai muille asianosaisille.

Hakemusta perustellaan sillä, että tiehoitokunta vastaa toiminnassaan rakenteiden alitse kulkevien rumpurakenteiden vedenjohtavuudesta ja niiden toiminnasta, rumpurakenteiden yläpuolisten käyttöalueiden kuivattamistoimenpiteiden toiminnasta sekä tierakenteen vakauden ylläpidosta. Hakemusta perustellaan lisäksi sillä, että vältetään ennenaikaisilta tien rakenteen kunnostustoimenpiteiltä, kun alapuolinen uomasto ei aiheuta veden padotusta. Hakemuksessaan tiehoitokunta katsoo, että hakemuksen mukaisella puhdistusperkauksella parannetaan nykyisen tierungon rakenteen ylläpitoa ja sen vakautta. Hakemuksen mukaan kohteeseen muodostuu 46 hehtaarin kokoinen valuma-alue, jonka vedet kulkevat puhdistettavan uomakohdan kautta.

Toimivalta

Vesilain 5 luvun 5.1 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen käsittelee ojitusta koskevan erimielisyyden, joka ei edellytä 3 §:n nojalla lupaa tai jota ei käsitellä 4 §:n mukaan ojitustoimituksessa ja joka aiheutuu:

- 1) ojan tekemisestä toisen maalle tai toisen yksityisen tien poikki;
- 2) ojan suunnan muuttamisesta;
- 3) veden johtamisesta toisen maalla olevaan ojaan tai puroon; tai
- 4) muusta vastaavasta syystä.

Koska asia ei edellytä vesilain 3 §:n mukaista lupaa tai asiaa ei käsitellä vesilain 4 §:n mukaisena ojitustoimituksena, asian käsittelee kunnan ympäristönsuojeluviranomainen.

Oriveden kaupungin hallintosäännön 30 §:n mukaisesti Oriveden ympäristönsuojeluviranomaisena toimii Oriveden ympäristölautakunta.

Asian käsittely

Olosuhteiden arvioimiseksi ja tilannekuvan muodostamiseksi alueelle on tehty maastokäynti 17.8.2023 ja 9.10.2023. Maastokäynneillä havaittiin, että ojassa kasvava kasvillisuus on vähäistä ja kasvillisuus tai rummun rakenne tai sijoittaminen eivät estä, patoa tai muuta veden virtausta ojassa. Veden virtauksessa ei havaittu pyörteisyyttä eikä veden havaittu seisovan ojan pohjalla. 17.8.2023 tehdyn maastokäynnin aikana hakijan edustaja esitti, että perkaamaton oja patoaa jäätä tien ali kulkevan rummun alajuoksun suuaukkoon siten, että rumpurakenteet rikkoutuvat.

Hakemusta on täydennetty 10.11.2023, 22.1.2024 ja 10.3.2024.

Hakemuksen vireillä olosta on tiedotettu kuuluttamalla Oriveden kaupungin internet-sivuilla 18.1.–16.2.2024 sekä Oriveden Sanomissa 10.1.2024. Hakemuksesta on lähetetty erikseen tieto lähivaikutusalueen kiinteistöjen omistajille. Asiakirjat ovat olleet kuulutusajan nähtävillä Oriveden kaupungin internet-sivulla osoitteessa www.orivesi.fi.

Hakemuksesta on pyydetty lausunto Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta 23.1.2024.

Hallintolain 31 §:n mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset. Asiassa on pyydetty selvitys Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta.

Muistutukset ja mielipiteet

Hakemuksesta ei ole jätetty mielipiteitä.

Eräjärven Eerola – Ruokailu-, majoitus- ja juhlapalvelu 16.2.2024:

"VAATIMUKSET

Vaadin, että Perkiö-Haapaniemi yksityistien tiehoitokunnan hakemus hylätään.

PERUSTELUT

Luvan myöntäminen olisi vesilain 5 luvun vastaista. Hakijalla ei ole lainmukaista oikeutta saada lupaa tehdä ojitusta omistamallani alueella. Hakemuksessa on esitetty kysymyksessä olevan "ihan normaali puhdistusperkaus", mutta jätetty kokonaan huomiotta se, että ojitus tehtäisiin toisen omistamalla maalla. Ojan kaivaminen toisen omistamalle alueelle ilman omistajan lupaa ei ole "ihan normaalia", se loukkaisi

merkittävällä tavalla oikeuksiani maanomistajana ja elinkeinonharjoittajana ja aiheuttaisi minulle merkittävää haittaa ja oikeudenmenetyksiä.

Hakemuksessa esitetään virheellisesti, että ”Kyseisen kohdan kunnostaminen ei aiheuta edunmenetyksiä kyseisen maa-alueen omistajalle eikä myöskään muille asianosaisille.” Väite on virheellinen. Valitettavasti hakemuksen hyväksyminen vaarantaisi alueen käytön matkailuelinkeinotoimintaan ja alueella suojellun perinneympäristön säilymisen, joten siitä aiheutuisi minulle alueen omistajana ja elinkeinonharjoittajana merkittäviä edunmenetyksiä.

Hakemuksessa ei ole esitetty perusteita, joista voisi todeta hakemuksen tarkoittaman ojan kaivamisen olevan välttämätön tai edes tarpeellinen jonkin tietyn alueen kuivatusta varten. Hakemuksen tarkoittama ojitus ei ole tarpeellinen. Hakemuksen tarkoittama oja on aina toiminut ja toimii edelleenkin aivan normaalisti. Lupahakemuksessa ei muutenkaan ole esitetty vesilaissa vaadittuja selvityksiä. Hakemuksessa ei ole esitetty asian ratkaisemisen kannalta lain edellyttämiä:

- riittävää selvitystä hankkeen tarkoituksesta ja hankkeen vaikutuksista yleisiin etuihin, yksityisiin etuihin ja ympäristöön;
- suunnitelmaa hankkeen toteuttamiseksi tarpeellisista toimenpiteistä;
- arviota hankkeen tuottamista hyödyistä ja edunmenetyksistä maa- ja vesialueen rekisteriyksiköille ja niiden omistajille sekä muille asianosaisille;
- selvitystä toiminnan vaikutusten tarkkailusta.

Hakemusta on perusteltu kertomalla vain yleisellä tasolla tiehoitokunnan yleisistä velvollisuuksista omassa tienpidossaan ja hoitokunnan vastuulla olevasta tienhoidon sekä ”ennenaikaisten tien rakenteen kunnostustoimenpiteiden” välttämiseksi. Huomiotta on jätetty se, että hoitokunnan yksityistielain mukaiset velvollisuudet eivät anna oikeutta loukata toisen maanomistajan oikeuksia. Tien rakenteen kunnossapitotoista tulevat taloudelliset vastuut kuuluvat yksityistielain mukaisesti tulevaisuudessakin ko. tien osakkaille, niitä ei voi ennalta estää siirtämällä kustannuksia minun kannettavakseni. Hoitokunnan on mahdollista hoitaa kaikki tienpitoon liittyvät velvollisuutensa ilman haetun luvan tarkoittamia oikeudenloukkauksia ja haittoja allekirjoittaneelle.

Edellä mainittujen hyvin yleisluonteisten perusteiden lisäksi hakemuksessa on epämääräinen viittaus uudesta 46 ha:n valuma-alueesta. Käsitykseni mukaan kokonaan uuden valuma-alueen muodostaminen ko. luvan myöntämällä ei kuulu kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen toimivaltaan.

Hakemuksen tarkoittama alue on lain tarkoittamalla tavalla erityiseen käyttöön otettua. Perinnerikasta ja rakennettua aluetta käytetään maaseutumatkailutoimintaan. Olemme keskellä Eräjärven kirkonkylää ja koko kyseisen ojan matkalla on vanhaan tyyliin tehty riukuaita, minkä sisäpuolella lampaat ovat kesäisin ja matkailijat sekä muut ohikulkijat käyvät niitä usein syöttämässä ja rapsuttelemassa. Ojan pientareella kasvavat puut ovat ainoat, jotka antavat varjoa lampaille auringonpaisteelta. Hakemuksen hyväksyminen tarkoittaisi tosiasiaassa riukuidan lisäksi myös ko. puiden kaatamista tai kaatumista (Kuva 1).

Oma siltamme rumpuineen on 30 metrin ojan toisessa päässä. Jos hakemuksen tarkoittamaa ojaa kaivetaan, aiheuttaa se sen, että meidän pitäisi koko silta rumpuineen muuttaa myös alemmaksi, muuten vesi pakkautuisi tuohon 30 metrin välille. Aivan sillan vieressä ojan välittömässä läheisyydessä on tilamme vanhin rakennus 1750-luvulta, nykyisin vieraiden majoituskäytössä oleva hääaitta, jota on erityisesti suojeltava hakemuksen mukaisen ojituksen haitoilta (Kuva 2).

Oriveden kaupungin asiantuntijat ovat useamman kerran käyneet paikan päällä tutustumassa ojitukseen eikä heillä ole koskaan ollut mitään huomauttamista. Ainoastaan he ovat ihmetelleet suuresti tiekunnan toimintaa, koska yksityisen alueelle kajoaminen heidän mielestään on erittäin harvinaista ja vaatii painavat perustelut. Tässä ei heidän mielestään ole mitään syytä ojan perkaukselle. Asiasta on myös pidetty katselmus, mutta meille on ilmoitettu siitä vasta kahta tuntia ennen sähköpostitse (Liite 2), joten emme ole millään voineet nähdä viestiä ajoissa ehtiäksemme itse paikalle. Katselmuksesta tai muistakaan asioista meitä ei ole asianmukaisesti informoitu tai pyydetty tekemään mitään toimenpiteitä toisin kuin hoitokunnan pöytäkirjasta 15.7. (Liite 3) voisi päätellä.

Idyllinen perinneympäristö on olennainen yrityksemme vetovoimatekijä asiakkaille ja matkailijoille. Hakemuksen hyväksyminen tuhoaisi perinneympäristön ja se heikentäisi merkittäväällä tavalla yrityksemme toimintaedellytyksiä. Ojan toisella puolella on lammassaitauksemme ja toisella puolella luonnonvaraiseksi jätetty pihapiirimme osa, jossa on ojasta kolmen metrin päässä paviljonki ja alue, missä järjestetään esimerkiksi hyvinvointikursseja. Kyseessä on tunnustetusti arvokas kulttuurimaisema, kylän keskipiste ja yli 300-vuotiaan sukutilan pihapiiri perinnerakennuksineen ja lampaineen sekä riukuaitoineen. Hakemuksen mukaan ojan vierellä kulkeva perinteisin menetelmin käsintehty riukuaitakaan ei tule säilymään, jos ojaa kaivetaan. Toisin kuin hakemuksessa väitetään; perinteisin menetelmin tehtyä riukuaitaa ei voi siirtää ojitustyön ajaksi tuhoamatta sitä.

Tiehoitokunta on tehnyt vastaavan hakemuksen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle jo useita vuosia sitten. Viranomaisen hylkäsi hakemuksen, sillä hakemuksen mukainen ojitus koettiin myös silloin täysin tarpeettomaksi. Viranhaltijoiden vaihduttua hakemusta ilmeisesti päätettiin yrittää uudelleen. Tänäkin aikana ojassa on vesi virrannut.

Uoman vedenjohtavuus koko matkan Nikkilänjärveen asti oli hyvä ennen 30.8.2023 tehtyä tarpeetonta rumputyötä. Tierummun vaihdon yhteydessä ojaan on kaivettu tarpeeton kuoppa, joka luonnollisesti nyt kerää vettä hakemuksen liitteenä olevassa kuvassa näkyvällä tavalla. Uusi rumpu on mahdollisesti myös asennettu hieman liian syväälle. Tarkoituksella kaivetussa kuopassa olevasta vedestä ei tietenkään voi päätellä alueen ojituksen yleistä toimivuutta tai oikeutta saada lupa kaivaa ojaa toisen omistamalla ja erityiseen käyttöön otetulla piha-alueella.

Kunnioittaen pyydän kaupungin ympäristönsuojeluviranomaista hylkäämään Perkiö-Haapaniemi tiehoitokunnan hakemuksen.”

Muistutuksen liitetiedostot ovat liitteenä kokoukseen osallistuville.

Lausunto

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus 7.2.2024:

"ELY-keskus toteaa, että kunnostettava oja ei ole vesilain mukainen vesistö. Hanke on hyvin vähäinen eikä hankkeen katsota aiheuttavan sellaisia vaikutuksia, että se aiheuttaisi vesilain 3 luvun 2 §:n mukaisen luvantarpeen täyttymisen. Oja voidaan kunnostaa ilman vesilain mukaista lupaa. Ojan kaivamisesta ei tarvitse enää tehdä vesilain 5 luvun 6 §:n mukaista ojitusilmoitusta.

Ojan kaivuun on kuitenkin pyrittävä tekemään sellaisella tavalla ja ajankohtana, että kiintoaineksen valuminen Nikkilänjärveen olisi mahdollisimman vähäistä.

ELY-keskuksen tiedossa ei ole hankealueelta aikaisempaa kuivatus- tai ojitushanketta. Tiedossamme ei ole myöskään erityisiä luontoarvoja hankealueella tai sen vaikutusalueella.

Vesilain 5 luvun 5 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen käsittelee ojitusta koskevan erimielisyyden, joka ei edellytä 3 §:n nojalla lupaa tai jota ei käsitellä 4 §:n mukaisessa ojitustoimituksessa."

Hakijan kuuleminen ja vastine

Hakija on jättänyt vastineensa 27.2.2024.

"Perkiöntien alkupäässä on rumpu, jonka kautta kulkee yläpuolisia vesiä laajalta alueelta Nikkilänjärveen. Vuosien saatossa kaikille ojille käy niin, että ne tukkeutuvat, joten ne on avattava, että yläjuoksun maat ja rummut pysyvät kuivina ja jäätymättöminä.

Useiden vuosien ajan olemme maanomistajan kanssa käyneet keskustelua ko. ojan avauksesta. Vuonna 2017 maaliskuussa rummulla suoritettiin katselmus, jossa läsnä olivat kaupungin, tiekunnan ja Eerolan edustaja sekä tieisännöitsijä. Katselmuksessa todettiin ojan kaivuun olevan tarpeellinen.

Tämän jälkeen tiekunnan vuosikokouksessa 2017 [REDACTED] ilmoitti, että [REDACTED] hoitaa ojan perkaamisen alkukesällä. Tiekunnassa jäätiin odottamaan luvattuja toimenpiteitä. Mitään ojalle ei heidän taholtaan ole tehty. Perkiö-Haapaniemen yksityistie ei siis ole aiemmin hakenut kunnasta lupaa ojan perkaukselle.

Rummun kohdalle jäävä vesi aiheutti jälleen routavauriot rumpuun. Tämä aiheutti rummun nousemisen ja rumpuputken alajuoksun pää oli jo 8 cm yläjuoksun päätä ylempänä. Kyseinen tierumpu petti keväällä. Kaupungin edustaja kävi tarkastamassa sen todeten rummun rikkoutuneeksi. Kaupunki myönsi määrärahan sen korjaukseen. Rumpu uusittiin kesällä 2023.

Lautakunnan tulee määritellä ojankaivuun kustannusjako.

Ja koska Eerolan tilan omistaja ei ole suostunut ojaan kunnostamaan, lupaa ojan perkaukseen jouduttiin hakemaan.

Perinteisesti ojia joudutaan määrääjain kunnostamaan, jotta ne eivät liettyisi ja estäisi vesien kulkemista. Näin tätäkin ojaa on 300 vuoden kuluessa aiemminkin hoidettu.”

Esittelijä

Ympäristöinsinööri Marjo Saarinen

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta katsoo, että ojan kunnostusperkaukselle ei ole tarvetta ja päättää hylätä hakemuksen.

Päätöksen perustelut

Vaaitustodistuksen mukaan hakemuksessa tarkoitetun ojan kaltevuus kunnostettavalla ojan pituudella on 1,15 % (115 cm/100 m) (vaaitustodistus liitteenä kokoukseen osallistuville). Tavallisesti reunaojan pituuskaltevuutena käytetään 0,1 – 0,5 % (10 – 50 cm/100 m). Yksityisten teiden parantamisessa ja kunnossapidossa laskuojan pituuskaltevuuden tavoitearvona pidetään 0,4 % (40 cm/100 m).

Hakemuksessa tarkoitetun ojan yläpuolinen valuma-alue on noin 43 hehtaaria. Valuma-alueella on metsien ja peltojen lisäksi jonkin verran rakennettua aluetta, jolla on sadevettä läpäisemättömiä tai heikosti läpäiseviä pintoja kuten kattoja ja asfaltoituja alueita. Ne voivat rankkasateella aiheuttaa virtaaman voimakasta kasvua, jos mitään hulevesien viivytysrakenteita ei ole tehty kiinteistöjen alueille.

Uoman ja sen rakenteiden mitoituksessa käytetään peltoalueilla yleensä keskimäärin kerran 20 vuodessa esiintyvää ylivirtaamaa ja asutuksen läheisyydessä yleensä keskimäärin kerran 100 vuodessa esiintyvää ylivirtaamaa.

Lumen sulamisesta aiheutuva kevään ylivirtaama on suuruudeltaan arviolta keskimäärin kerran 20 vuodessa 0,09 – 0,13 m³/s ja keskimäärin kerran 100 vuodessa 0,12 – 0,17 m³/s. Rankkasateiden aiheuttamat suurimmat virtaamat ovat arviolta keskimäärin kerran 20 vuodessa noin 0,3 – 0,4 m³/s ja keskimäärin kerran 100 vuodessa noin 0,4 – 0,5 m³/s.

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen oppaassa 4/2016 (Silta- ja rumpurakenteiden aukkomitoitus) on esitetty muun muassa suositeltavat vähimmäishalkaisijat rummuille virtaaman ja uomanpohjan kaltevuuden perusteella. Oppaan mukaan yksityisteillä rummun sisähalkaisijan pitäisi olla vähintään 600 mm. Virtaamien ja ojan kaltevuuden (1,15 %) perusteella hakemuksessa tarkoitetussa ojassa ohjeellinen rummun halkaisija on kevään ylivirtaamille vähintään 600 mm ja rankkasadevirtaamille vähintään 1000 mm. Hakemuksessa tarkoitetun rummun sisähalkaisija on 400 mm. Ohjeellista halkaisijaa pienempi rumpu voi aiheuttaa rummun ylävirran puolelle suurempaa padotusta eli vedenkorkeuden nousua ja alavirran puolelle hyhyde (suppo)- tai jääpatoja, jotka tukkivat rummun ja estävät veden virtausta. Lopulta jäämuodostumat voivat rikkoa rumpurakenteet.

Vaaitustodistuksen tulosten perusteella ojan pohjan kaltevuus on tavanomaista suurempi, mikä lisää veden virtausnopeutta ojassa sekä vähentää kiintoaineksen laskeutumista ja kertymistä ojan pohjalle. Maastokäynneillä tehtyjen havaintojen perusteella vesi virtaa ojassa

esteettä eikä virtauksessa ole havaintoja kasvillisuuden tms. esteiden aiheuttamasta pyörteisyydestä, veden seisomisesta ojan pohjalla tai veden patoutumisesta ojan pituudella tai rummun alapuoliselle suuaukolle. Jään patoutuminen rummun suuaukolle aiheutuu luultavasti alimitoitetusta rummun halkaisijasta. Ojan vaaitustulosten ja maastokäyntien aikana tehtyjen havaintojen perusteella ojan perkaukselle ei ole perusteita.

Lupamaksu

Vesilain mukaisista maksullisista suoritteista määrätään ympäristölautakunnan 24.9.2019 hyväksymässä ja 1.1.2020 voimaantulleessa Oriveden kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksassa.

Vesilain mukaisen ojitusta koskevan erimielisyyden käsittelymaksu on **540 €**. Lisäksi maksuun lisätään lehti-ilmoitus- ja kuulemiskulut.

Sovelletut säännökset

Vesilaki (587/2011) 5 luku 5 §, 11 luku 1–3, 5–11, 17, 21, 22, 24 §, 15 luku 1 §

Hallintolaki (434/2003) 6, 31 §

Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 6, 7, 8 §

Oriveden kaupungin ympäristölautakunnan 24.09.2019 (87 §) hyväksymä Oriveden kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksa
Oriveden kaupungin hallintosääntö (hyväksytty 30.10.2023) 30 §

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta siten kuin oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetussa laissa (808/2019) säädetään. Valitusaika päättyy 24.7.2024. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Päätöksestä tiedottaminen

Päätöksestä kuulutetaan Oriveden kaupungin internet-sivuilla ja ilmoitetaan Oriveden Sanomissa.

Päätös lähetetään seuraaville:

Luvan hakija

Kiinteistön 562-440-2-54 omistaja

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (sähköisesti)

Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (sähköisesti)

Ilmoitus päätöksestä lähetetään tiedoksi niille, joille lupahakemuksesta on erikseen annettu tieto. Jäljennös päätöksestä toimitetaan niille, jotka ovat sitä pyytäneet.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Maa-ainesluvan ja ympäristöluvan (Dnro 184/11.01.00/2018) haltijan muutos: Metsä-Palomäki (562-464-1-164)

Ympäristölautakunta 11.06.2024 § 50
300/11.02.03/2024

Valmistelija

Ympäristöinsinööri Marjo Saarinen

Asia

Päätös maa-aineslain 13 a §:n mukaisesta maa-ainesluvan siirtämisestä ja luvan velvoitteista vapauttamisesta sekä ympäristönsuojelulain 170.4 §:n mukainen ilmoitus ympäristöluvanvaraisen toiminnan harjoittajan vaihtumisesta.

Hakijat

Metsäyhtymä Liehu

[REDACTED] osuus 1/3, [REDACTED] osuus 1/3 ja [REDACTED] osuus 1/3

[REDACTED] osuus 1/1

36220 KANGASALA

Kiinteistö

Metsä-Palomäki

Kiinteistötunnus: 562-464-1-164

Osoite: Liehuntie 663, 17930 Päijälä

Hakemuksen vireilletulo

Maa-ainesluvan ja siitä johtuvien oikeuksien ja velvollisuuksien siirto on tullut vireille [REDACTED] hakemuksella, joka on saapunut sähköpostilla Oriveden kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle ja tullut vireille 22.3.2024. Samalla ilmoitetaan ympäristöluvan velvoitteiden siirtymisestä.

Hakemuksen peruste

Maa-aineslain 13 a §:n mukaan lupaviranomaiselle on viipymättä ilmoitettava, jos lupaan perustuva oikeus maa-ainesten ottamiseen siirretään toiselle. Luvan aikaisempi haltija vastaa kaikista lupaan liittyvistä velvoitteista, kunnes hänen tilalleen on hakemuksesta hyväksytty toinen. Lupaviranomainen voi määrätä, että luvan uusi haltija asettaa ennen ainesten ottamista maa-aineslain 12 §:ssä tarkoitetun vakuuden.

Ympäristönsuojelulain 170.4 §:n mukaan luvanvaraisen toiminnan harjoittajan vaihtuessa uuden toiminnanharjoittajan on ilmoitettava vaihtumisesta valvontaviranomaiselle.

Ympäristöluvan siirtäminen toisen nimiin voidaan kirjata valvonnallisena asiana, eikä siitä tehdä päätöstä.

Toimivalta

Maa-aineslain 7 §:n mukaan maa-ainesten ottamista koskevan lupa-asian ratkaisee kunnan ympäristönsuojeluviranomainen.

Ympäristönsuojelulain 170.4 §:n mukaan luvanvaraisen toiminnan harjoittajan vaihtumisesta on ilmoitettava valvontaviranomaiselle. 170.5 §:n mukaan luvanvaraista toimintaa koskeva ilmoitus on tehtävä valtion valvontaviranomaiselle, jos ympäristöluvan myöntää valtion ympäristölupaviranomainen, ja muutoin kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Oriveden kaupungin hallintosäännön 30 §:n mukaisesti Oriveden ympäristönsuojeluviranomaisena toimii Oriveden kaupungin ympäristölautakunta.

Hakemus

██████ on 22.3.2024 päivätyllä hakemuksellaan pyytänyt, että Metsäyhtymä Liehulle (██████, ██████ ja ██████) myönnetyt Metsä-Palomäen soranottoalueen maa-aineksen ottolupa ja ympäristölupa (Dnro 184/11.01.00/2018) siirretään ██████.

Kiinteistö Metsä-Palomäki (562-464-1-164) on 1.1.2024 siirtynyt ██████ omistussuudella 1/1.

Oriveden kaupungin ympäristölautakunta on myöntänyt ██████, ██████ ja ██████ päätöksellään 5.3.2019 § 16 maa-aineslupan soran ottamiseen ja ympäristölupan maa-aineksen murskaukseen tilalle Metsä-Palomäki (562-464-1-164) osoitteessa Liehantie 663, 17930 Päijälä. Luvan mukainen maa-ainesten ottomäärä on 49 300 m³ltr 10 vuoden aikana. Lupapäätökset ovat voimassa kymmenen vuotta lainvoimaiseksi tulosta.

██████, ██████ ja ██████ ovat antaneet Oriveden kaupungin ympäristölautakunnalle maa-aines- ja ympäristölupapäätöksessä (Dnro 184/11.01.00/2018) määrätyn 7 000 euron suuruisen vakuuden 30.8.2010. Vakuus on voimassa toistaiseksi siihen saakka, kunnes jälkihoito- ja maisemointitoimenpiteet on lopputarkastuksessa hyväksytty.

Kuuleminen ja lausunnot

Maa-aineslain 13 a §:n mukaisesti päätökseen ei sovelleta, mitä saman lain 13 §:ssä säädetään lupahakemuksesta kuulemisesta ja 7 §:ssä sekä maa-ainesasetuksessa säädetään lausuntojen hankkimisesta.

Esittelijä

Ympäristöinsinööri Marjo Saarinen

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta

1. siirtää 5.3.2019 § 16 päätöksen mukaisen maa-aineslupan (Dnro 184/11.01.00/2018) ██████ osuudella 1/1 oikeuksineen ja velvoitteineen.

2. merkitsee ilmoituksen 5.3.2019 § 16 päätöksen mukaisen ympäristölupan (Dnro 184/11.01.00/2018) toiminnanharjoittajan vaihtumisesta tietoonsa saatetuksi.

3. vapauttaa ██████ ja ██████ kaikista 5.3.2019 § 16 päätöksen mukaiseen maa-aines- ja ympäristölupa (Dnro 184/11.01.00/2018) liittyvistä velvoitteista sekä maa-ainestaksan mukaisista maksuista.

Jälkihoidon ja luvan velvoitteiden vakuudeksi [REDACTED] on annettava Oriveden kaupungin ympäristölautakunnalle maa-aines- ja ympäristöluvassa (Dnro 184/11.01.00/2018) määrätty 7 000 euron suuruinen vakuus ennen ottamistoiminnan aloittamista ja sen on oltava voimassa lupapäätöksen mukaisesti toistaiseksi siihen saakka, kunnes jälkihoito- ja maisemointitoimenpiteet on lopputarkastuksessa hyväksytty. Vakuus hyväksytään ympäristöinsinöörin erillisellä päätöksellä.

[REDACTED], [REDACTED] ja [REDACTED] 30.8.2010 antama vakuus vapautetaan ympäristöinsinöörin erillisellä päätöksellä, kun [REDACTED] on asettanut hyväksytysti uuden vakuuden.

Päätöksen perustelut

Kyseessä on lainvoimaisen maa-ainesluvan siirtäminen [REDACTED] osuudella 1/1 osapuolten yhteisestä hakemuksesta. Toimintaan kiinteistöllä ei tule muutoksia. Luvan siirtämiselle ei ole maa-aineslain säännösten perusteella estettä.

Hakemuksen käsittelymaksu

Maa-aineslain mukaisista maksullisista suoritteista määrätään ympäristölautakunnan 24.9.2019 hyväksymässä ja 1.1.2020 voimaantulleessa Oriveden kaupungin maa-ainestaksassa.

Maa-aineslain 13 a §:n mukaisen luvan siirron käsittelymaksuna veloitetaan taksan 4.5 §:n mukaisesti velvoitteista vapautetulta **127 €**.

Sovelletut säännökset

Maa-aineslaki (555/1981)

Ympäristönsuojelulaki (527/2014)

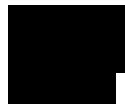
Hallintolaki (434/2003)

Oriveden kaupungin hallintosääntö (hyväksytty 30.10.2023) 30 §
Oriveden kaupungin ympäristölautakunnan 24.09.2019 (88 §) hyväksymät maa-ainesten ottamissuunnitelman ja alueen ympäristölupahakemuksen tarkastamisesta ja toiminnan valvonnasta suoritettavat maksut

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta. Valitusaika päättyy 24.7.2024. Valitusosoitus on lupapäätöksen liitteenä.

Päätöksen tiedoksianto



Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
Oriveden kaupungin ympäristöinsinööri

Päätöksestä tiedottaminen

Päätöksestä tiedotetaan julkaisemalla kuulutus ja päätös Oriveden kaupungin internetsivuilla.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi ilmastolain muuttamisesta

Ympäristölautakunta 11.06.2024 § 51
304/11.04.01/2024

Valmistelija

Ympäristöinsinööri Marjo Saarinen

Ympäristöministeriö on 24.5.2024 pyytänyt Oriveden kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa 5.7.2024 mennessä luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi ilmastolain muuttamisesta (asianumero VN/28405/2023). Luonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle on oheismateriaalina.

Esityksessä ehdotetaan kumottavaksi ilmastolain kuntia koskeva velvoite laatia ilmastosuunnitelma. Lainsäädännön muutostarve perustuu valtiontalouden sopeutustoimiin. Pääministeri Petteri Orpon hallitusohjelman taloudellisia päätöksiä koskevan B liitteen kirjauksen mukaan kunnille asetettu velvoite laatia ilmastosuunnitelmat perutaan lakimuutoksella.

Julkisen talouden suunnitelmaan 2023–2026 sisältynyt 2 831 000 euron vuosittainen kuntien ilmastosuunnitelmia ja Suomen ympäristökeskuksen päästötietopalvelua koskeva määräraha on poistettu. Määrärahaa ei ole enää sisällytetty vuoden 2024 talousarvioon tai julkisen talouden suunnitelmaan 2024–2027.

Kunnille vuonna 2023 ilmastosuunnitelmien laatimiseen myönnetty rahoitus säilyy, eikä ehdotettu muutos vaikuta siihen.

Tausta

Ilmastolakiin (423/2022) lisättiin maalliskuussa 2023 kunnan velvoite laatia ilmastosuunnitelma ja päivittää se vähintään kerran valtuustokaudessa. Voimassa olevan ilmastolain mukaan ensimmäinen ilmastosuunnitelma on laadittava valtuustokaudella 2025–2029. Hallituksen esityksen luonnoksen mukaan ilmastolakiin ei jatkossa sisältyisi kuntia koskevia velvoitteita.

Manner-Suomen 293 kunnasta useammalla kuin 85 kunnalla on jo tällä hetkellä oma ilmastosuunnitelma. Kaikilla yli 100 000 asukkaan kaupungilla ja valtaosalla yli 50 000 asukkaan kaupungeista on ilmastosuunnitelma. Suuret ja keskisuuret kunnat ovat keskeisimmät toimijat ilmastopäästöjen vähentämisessä. Valtakunnallisesti merkittävien päästövaikutusten saavuttaminen pienten kuntien ilmastosuunnitelmien avulla on epätodennäköisempää. Suunnitelmien laatiminen lisää hallinnollista taakkaa sekä kunnissa että valtiolla, ja ilmastosuunnitelmien laatimiselle on vaikea tunnistaa selkeää päästövähennyspotentiaalia.

Tavoitteet

Ilmastolain kunnan ilmastosuunnitelman laatimista koskeva velvoite ehdotetaan kumottavaksi. Samalla muutettaisiin lain soveltamisalaa niin, ettei ilmastolakia sovelleta kunnan viranomaisiin. Esityksen tavoitteena on

Ympäristölautakunta

§ 51

11.06.2024

osaltaan tasapainottaa valtiontaloutta ja karsia kuntien hallinnollista taakkaa.

Suomen ympäristökeskuksen lakisääteistä tehtävää päästötietopalvelun ylläpitäjänä jatkettaisiin. Jatkamalla kuntien päästötietopalvelun ylläpitoa tuettaisiin kuntien vapaaehtoisen ilmastotyön jatkumista.

Toimivalta

Hallintosääntö 30 §

Esittelijä

Ympäristöinsinööri Marjo Saarinen

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta esittää luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi ilmastolain muuttamisesta lausuntonaan seuraavaa:

Lakimuutosesityksessä ehdotetaan, että kunnan ilmastosuunnitelman laatimista koskeva velvoite kumottaisiin ja että ilmastolakia ei sovellettaisi kunnan viranomaisiin. Lakimuutosehdotusta perustellaan muun muassa kansalaisten ja paikallisten toimijoiden tasavertaisuudella. Lakimuutoksen perusteluissa tukeudutaan perustuslain 20.1 §:n ja 20.2 §:n ympäristöperusoikeussäännökseen sekä perustuslain 6 §:n yhdenvertaisuussäännökseen. Kunnilla olisi ehdotuksen mukaan yhdenmukaiset mahdollisuudet perustason ilmastotavoitteiden asettamiseen, toteuttamiseen ja seurantaan sekä ilmastoriskien hallinnan sisällyttämiseen kuntastrategiaan. Lakimuutoksen vaikutus olisi huomattavin asukasluvultaan pienemmissä ja maaseutuvaltaisissa kunnissa, joiden ilmastotyö on ollut paljon maakuntien, kaupunkiseutujen ja taloudellisen tuen varassa.

Petteri Orpon hallitusohjelma korostaa ilmastopolitiikassaan muutokseen sopeutumista ja innovatiivisia ratkaisuja. Erityisesti hallitusohjelma korostaa päästöjä vähentävien ja hiiltä talteen ottavien ratkaisujen kehitystä teollisuudessa. Hallitusohjelman mukaan ilmastotoimet toteutetaan taloudellisesti, ekologisesti, sosiaalisesti ja alueellisesti kestäväällä ja oikeudenmukaisella tavalla. Hallitusohjelma lupaa, että ilmastotoimet eivät lisää arjen kustannuksia tai heikennä kilpailukykyä.

Ympäristölautakunnan kokemuksen mukaan ilmastomuutoksen hillintää ja muutokseen sopeutumista ohjataan jo tehokkaasti Euroopan Unionin direktiiveillä, joita toteutetaan paikallisesti sisällyttämällä säännökset kansalliseen lainsäädäntöön. Vaikuttavan ja tasa-arvoisen ilmastopolitiikan tekemisessä ympäristölautakunta näkemyksensä korostaa, että ilmastonäkökohdat ja -toimet tulisi huomioida yhteiskunnan tulevaisuuden suunnittelussa ja sisällyttää poikkileikkaavasti kaikkeen lainsäädäntöön, toiminnan sääntelyyn ja päätöksentekoon.

Väkiluvultaan pienempien kuntien näkökulmasta on oikeudenmukaista sisällyttää ilmastotavoitteiden toimenpiteet esimerkiksi alueiden käytön, rakennuskannan, energiantuotannon, puhtaan teknologian, hiilen sidonnan ja liikenteen päästöjen suunnitteluun, jolloin yhdenmukainen hyöty toisi kunnille myös yhdenmukaiset säästöt. Kehitys ohjaisi kunnissa ilmastonäkökohtien sisällyttämiseen kuntastrategiaan ja visioon sekä kokonaisvaltaisempaan ympäristöpolitiikkaan, jonka keinoja käytetään hajanaisesti jo nykyhetkellä ja joiden avulla saavutetaan kohdentamattomia säästöjä. Kulutus- ja toimintavalintoja ohjaavalla lainsäädännöllä myös

kuntalaisten osallistuminen on yhdenvertaista. Lautakunta korostaa, että ilmastotyössä kunnan jokainen teko merkitsee ja hyöty kertaantuu painopisteen ollessa kuntalaisten ohjaamisessa ja osallistamisessa.

Ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan lakimuutosehdotus tukee erityisesti väkiluvultaan pienempien kuntien ilmastotyötä, joilla taloudelliset resurssit ovat useimmiten olleet ilmastotyön minimitekijä. Ehdotus sallii kuntien ilmastotyölle kustannustehokkuutta ja joustoa paikallisten lähtökohtien rajoissa. Ympäristölautakunta pitää tärkeänä, että kunta voi määrittää päästökehitystavoitteensa kuntastrategiansa mukaisesti ja viestittää valinnoillaan vastuullisesta kilpailukyvystään ja vetovoimastaan. Asukasluvultaan pienissä kunnissa ilmastomuutokseen sopeutumiseen keskittyvät toimenpiteet ovat keskeisessä roolissa, kun viestitään paikallisesta elinvoimasta, asumisen turvallisuudesta ja ympäristön tukipalveluista. Vapaaehtoisuuteen perustuen lautakunta tuo esille näkemyksensä asukasluvultaan, resursseiltaan ja päästötaseeltaan suurempien kuntien vastuun ilmastotyönsä tavoitteellisuudesta ja vihreän siirtymän innovaatioista.

Esityksen mukaan lakimuutos säilyttäisi Suomen ympäristökeskuksen (Syke) tehtävän kuntien päästötietopalvelun ylläpitäjänä. Lautakunta pitää tärkeänä, että kuntien päästökehityksen sekä ilmastomuutoksen hillinnän ja muutokseen sopeutumisen seuranta ja arviointi ovat valtakunnallisesti yhteismitallisia. Näkemyksensä lautakunta toteaa, että Syken roolin säilyttäminen yhdenmukaistaa kuntien päästökehityksen seurantaa sekä laskentatyökalujen ja toimenpiteiden vaikuttavuuden arviointia moninaisista tavoitteista ja toimenpiteistä huolimatta, vaikka toimenpiteiden vaikuttavuutta ei ehkä voitaisikaan kohdentaa tehokkaasti tietyille toimenpiteille ja mittareille. Edelleen lautakunta toteaa, että lakisääteisen veloitteen loppumisesta huolimatta kunnilla on mahdollisuus Syken ylläpitämän päästöskenaariotyökalun avulla vapaaehtoisesti arvioida vaihtoehtoisia päästövähennyspolkujaan ja saavuttaa muuhun lainsäädäntöön sisällytetyillä velvoitteilla välillisiä taloudellisia ilmastohyötyjä sekä perustella vihreän siirtymän ja muiden ilmastopoliittisten päätösten mukaisia investointeja ja hankkeita.

Epäselväksi lautakunnalle jäi esityksessä viitattujen ”muiden toimien” toimenpiteiden ja kustannusten kohdentuminen tilanteessa, jossa osa kunnista ei tee ilmastotoimia ja valtakunnallisten ilmastotavoitteiden saavuttaminen heikkenee. Lautakunta pyytää kiinnittämään huomiota siihen, että lakimuutosesityksen perusteluiden mukaisesti perustuslailla turvatut ympäristöperusoikeus ja yhdenvertaisuus kunnissa toteutuvat lakisääteisen ilmastosuunnitelman laatimisvelvollisuuden poistamisesta huolimatta.

Ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan lakimuutosesitys toteuttaa parhaimmillaan perustuslailla turvattua ympäristöperusoikeuden toteutumista ja koskettaa yhdenmukaisesti kaupungin toimijoiden lisäksi jokaista kuntalaista. Lautakunta muistuttaa, että perustuslain mukaisesti vastuu luonnosta ja sen monimuotoisuudesta, ympäristöstä ja kulttuuriperinnöstä kuuluu kaikille. Lautakunta pyytää huomioimaan, että ilmasto ei ole paikallinen ja stabiili käsite, vaan sillä on globaali luonne ja ulottuvuus.

Ilmoitusasiat

Ympäristölautakunta 11.06.2024 § 52

Valmistelija

Toimistosihtööri Soile Kontu

Ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

1.	Oriveden kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen 30.4.2024 lähettämä kehoitus kiinteistön 562-431-3-121 omistajalle jättää maa-ainesluvassa Lupa nro 3/2015 määrätty 21 000 euron suuruinen vakuus ympäristölautakunnalle 31.5.2024 mennessä.
2.	Vaasan hallinto-oikeuden päätös 24.5.2024 valituksesta vesitalousasiassa, Pohjapadon rakentaminen Uihelanjokeen sekä joen alkuosan ja Eräjärven luusuan ruoppaus, Orivesi.
-	Luvan hakija Uihelan osakaskunta
-	Päätös, josta valitetaan on Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto 29.11.2022 nro 182/2022
-	Hallinto-oikeuden ratkaisu: Hallinto-oikeus hylkää valituksen.
3.	Kaupunginvaltuuston päätöksiä:
-	22.4.2024 § 20 Oriveden kaupungin brändistrategia
4.	Kaupunginhallituksen päätöksiä:
-	15.4.2024 § 76 Kaavoituskatsaus 2024
-	27.5.2024 § 118 Oriveden kaupungin talouskatsaus 30.4.2024
-	27.5.2024 § 119 Kaupunginvaltuuston ja kaupunginhallituksen kokousaikataulu elokuu - joulukuu 2024
5.	Maankäyttö- ja kaavatoimikunnan ja elinvoimajaoston yhteiskokouksen päätöksiä:
-	29.5.2024 § 17 Oripohjan yritysalueen laajennuksen asemakaava ja asemakaavan muutos / valtatie 9 rinnakkaistie sekä linja- ja jalkapolkut
6.	Muistio tapaamisesta 22.04.2024 liittyen Markunniemen kehittämiseen
7.	Muistio taajamametsien käyttö- ja hoitoperiaatteiden laatimisen työryhmän kokouksesta 24.5.2024
8.	Ympäristölautakunta Kuulutus Yhteiskoulun ja lukion asemakaavan muutoksen vireilletulo, osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä kaavaluonnos nähtävillä 15.5.-14.6.2024.
9.	Kaupunginhallitus Kuulutus Uimarannan asemakaavamuutoksen ehdotus nähtävillä 15.5.-14.6.2024.

10.	Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) on kaivoslain (621/2011) perusteella 22.5.2024 hyväksynyt seuraavan malminetsintälupahakemuksen peruutusta koskevan ilmoituksen:
-	Hakija: Dragon Mining Oy
-	Nimi: Sarvisuo 3
-	Lupatunnus: ML2015:0026
-	Sijainti: Orivesi
11.	Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) on kaivoslain (621/2011) perusteella 5.6.2024 hyväksynyt seuraavan varausilmoituksen:
-	Varaaja: Equivest Metals Oy
-	Lupatunnus: VA2024:0024
-	Varausalueen sijainti: Orivesi, Kangasala
-	Varauksen voimassaolo päättyy: 13.3.2025
12.	Pirkanmaan ELY-keskuksen tiedotteita:
-	Tiedote 3.6.2024: Pirkanmaan Helmi-keskittymät: tummaverkkoperhosia, arvokkaita harjuja, suoalueita ja Vanajavettä
-	Tiedotteet ovat luettavissa osoitteessa: https://www.ely-keskus.fi/ely-pirkanmaa
13.	Kaupunkiseudun asiat

Toimivalta

Kuntalaki

Esittelijä

Maankäyttöpäällikkö Antti Kivikko

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta merkitsee asiat tietoonsa saatetuiksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Taajamametsien käyttö- ja hoitoperiaatteiden laatiminen

Ympäristölautakunta 09.11.2023 § 90

Valmistelija

Paikkatietoasiantuntija Sami Sainio, Kaavoituspäällikkö Antti Kivikko

Taajamametsillä tarkoitetaan asemakaava-alueen metsiä sekä aivan asemakaava-alueen tuntumassa sijaitsevia virkistyskäytössä olevia metsäalueita. Oriveden kaupunki omistaa noin 100 hehtaaria taajamametsäksi luokiteltavaa metsää. Taajamametsäkuvioiden pinta-ala vaihtelee muutamasta aarista muutamaan hehtaariin. Tällä hetkellä taajamametsille ei ole kattavaa ja ajantasaista hoitosuunnitelmaa. Taajamametsillä sekä niiden hoidolla on merkittäviä vaikutuksia katu- ja ympäristökuvaan.

Orivedellä taajamametsien hoito on viime aikoina ollut vaihtelevaa ja perustunut osin lähinnä kohdekohtaiseen suunnitteluun. Taajamametsissä on kaupungin alueella tunnistettuja hoitotarpeita. Myös asukkaiden ja maanomistajien puolelta tulee kaupungille paljon palautetta ja toiveita kaupungin omistamien metsäalueiden hoitoon liittyen.

Uudistettavassa hallintosäännössä on tällä hetkellä suunniteltu, että asemakaava-alueen metsien hoidon osalta päätösvalta olisi kunnallistekniikan päälliköllä. Hallintosäännön uudistaminen on ollut kaupunginhallituksen käsittelyssä. Kaupunginhallitus on päättänyt kokouksessaan 23.10.2023 esittää valtuustolle uuden hallintosäännön hyväksymistä. Uusi hallintosääntö tulisi voimaan esityksen mukaan 1.1.2024. Kunnallistekniikan päällikön yhdeksi tehtäväksi tulisi hallintosäännön luonnoksen mukaan vastata kaupungin asemakaavoitettujen metsä- ja viheralueiden suunnittelusta, rakentamisesta, hoidosta ja ylläpidosta sekä puuston myynnistä lukuun ottamatta laajoja, maisemallisesti merkittäviä tai ympäristöstä poikkeavia hankkeita.

Taajamametsiä voivat olla myös asemakaava-alueeseen rajautuvat kaava-alueen läheiset metsät, joilla ei kuitenkaan ole voimassa asemakaavaa. Nämä taajaman läheiset metsät ovat monesti mm. virkistyskäytön kannalta keskeisiä. Näiden alueiden osalta hallintosäännön luonnoksen ja nykyisen hallintosäännön mukaan puuston myynnistä päättää kaavoituspäällikkö 40 000 euroon saakka sekä tätä suuremmissa puukaupoissa kaupunginhallitus.

Alueiden hoidon ja käytön kokonaisvaltaisen suunnittelun sekä töiden ohjelmoinnin kannalta olisi eduksi, jos kaupungilla olisi hoitosuunnitelma taajamametsiin liittyen. Hyvällä suunnittelulla voidaan vaikuttaa myös taajamametsien hoidon muodostamaan taloudelliseen kokonaisvaikutukseen. Puustoisten alueiden hoito kerryttää puuston myyntituloja, ja tätä on suunnittelun kautta mahdollista yhdistää vähemmän puustoisten alueiden hoitoon, joka puolestaan monesti on kustannusvaikutukseltaan negatiivista. Vuositasolla toimenpiteitä on

Ympäristölautakunta

§ 90

09.11.2023

Ympäristölautakunta

§ 53

11.06.2024

mahdollista suunnitella kokonaistalouden mukaan ja/tai alueellisina kokonaisuuksina. Töiden ohjelmointi ja suunnittelu edellyttää kokonaisuutta käsittelevää suunnitelmaa.

Hoitosuunnitelman avulla toteutetaan metsänomistajan metsälleen asettamia tavoitteita. Taajamametsien kohdalla tavoitteiden kirjo on laajempi kuin talousmetsässä ja usein joudutaan sovittamaan yhteen keskenään vastakkaisia tavoitteita. Suunnittelun rooli siis korostuu. Ennen kun taajamametsille voidaan laatia käyttö- ja hoitosuunnitelma, niin tulee laatia käyttö- ja hoitoperiaatteet taajamametsille. Periaatteilla kaupunki valitsee ja osoittaa, millaisia periaatteita se taajamametsien käyttöön liittyen asettaa ja noudattaa.

Taajamametsien hoito on monelta osin pienipiirteistä ja talousmetsän hoidossa käytettävä ”työkalupakki” ei aina kaikilta osin sovellu taajamametsien hoitoon. Tavoitteiden lisäksi tulisi siis määritellä taajamametsänhoidossa käytettävät työkalut eli metsänhoidon toteutusperiaatteet.

Tässä vaiheessa määriteltävien tavoitteiden ja periaatteiden on järkevää olla ylätasoa tavoitteita, joiden käyttöä ja konkreettista toteuttamista suunnitellaan myöhemmin mahdollisesti laadittavassa käyttö- ja hoitosuunnitelmassa tarkemmin. Suunnitelman laatimisessa sekä toimenpiteiden käytännön toteutuksen suunnittelussa on järkevää mahdollistaa myös suunnitteluun osallistuminen.

Taajamametsien käyttö- ja hoitosuunnitelman pohjaksi olisi hyvä määritellä:

- Taajamametsien hoidon tavoitteet
- Taajamametsien hoidon toteutusperiaatteet

Toimivalta

Hallintosääntö 30 §

Esittelijä

Kaavoituspäällikkö Antti Kivikko

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää

- 1) käynnistää taajamametsien käyttö- ja hoitoperiaatteiden laatimisen.
- 2) nimetä periaatteita laativaan työryhmään kunnallistekniikan päällikön, kaupunginpuutarhurin, kaavoituspäällikön ja paikkatietoasiantuntijan.
- 3) nimetä työryhmään luottamushenkilöedustuksena ympäristölautakunnan puheenjohtajan ja hänen varajäseneksi ympäristölautakunnan varapuheenjohtajan.
- 4) nimetä yhden työryhmän jäsenistä ryhmän puheenjohtajaksi.

Kaavoituspäällikön kokouksessa tekemä muutos päätösehdotukseen:

Ympäristölautakunta päättää

Ympäristölautakunta

§ 90

09.11.2023

Ympäristölautakunta

§ 53

11.06.2024

- 1) käynnistää taajamametsien käyttö- ja hoitoperiaatteiden laatimisen.
- 2) nimetä periaatteita laativaan työryhmään kunnallistekniikan päällikön, kaupunginpuutarhurin, kaavoituspäällikön ja paikkatietoasiantuntijan sekä sihteeriksi ympäristölautakunnan sihteerinä toimivan toimistosihteerin.
- 3) nimetä työryhmään luottamushenkilöedustuksena ympäristölautakunnan puheenjohtajan ja hänen varajäseneksi ympäristölautakunnan varapuheenjohtajan.
- 4) nimetä kaavoituspäällikön ryhmän puheenjohtajaksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että kunnallistekniikan päällikkö Mika Kuivanen ja paikkatietoasiantuntija Sami Sainio olivat asiantuntijoina paikalla asian käsittelyn aikana.

Ympäristölautakunta 11.06.2024 § 53

548/10.03.01.05/2023

Valmistelija

Paikkatietoasiantuntija Sami Sainio, maankäyttöpäällikkö Antti Kivikko

Ympäristölautakunnan nimeämä taajamametsien käyttö- ja hoitoperiaatteita laativa työryhmä kokoontui 24.5.2024. Kyseessä oli työryhmän aloituskokous. Työryhmän jäsenten kesken sovittu mukaisesti aloituskokoukseen valmisteltiin luonnos taajamametsien käyttö- ja hoitoperiaatteiksi.

Kokouksen alustuksessa (liitteenä oleva materiaali) vertailtiin talousmetsien ja taajamametsien hoidon tavoitteita ja hoitomenetelmiä. Samassa yhteydessä käyttö- ja hoitoperiaatteiden luonnokseen määriteltiin myös kaupungin taajamametsien hoidon tavoitteet, hoidon ohjaus sekä toimenpidevalikoima.

Työryhmä totesi kokouksessaan, että taajamametsien käyttö- ja hoitoperiaatteiden valmistelu on valmis ja periaatteet voidaan viedä päätöksenteon käsittelyyn.

Työryhmän työn perusteella Oriveden kaupungin taajamametsien hoidon lähtökohdiksi määriteltiin seuraavanlainen ”huoneentaulu”:

Oriveden taajamametsien hoidon tavoitteet

Metsänhoidon suunnittelun lähtökohtana on tavoitteiden määrittely

- Taajamametsien hoidolla turvataan metsien ulkoilu- ja virkistyskäyttö

Ympäristölautakunta

§ 90

09.11.2023

Ympäristölautakunta

§ 53

11.06.2024

- Taajamametsien hoidolla ylläpidetään ja parannetaan metsien elinvoimaa, maisemakuvaa, metsän rakenteen ja eliöstön monimuotoisuutta
- Taajamametsien hoidolla ylläpidetään ja parannetaan metsien suojavaikutusta (melu-, tuuli-, pöly- ja näkösuoja)
- Taajamametsien hoidolle ei aseteta puuntuotannollisia tavoitteita pl. talousmetsäksi luokitellut taajamametsäalueet

Oriveden taajamametsien hoidon ohjaus

Taajamametsien hoitoa ohjataan Viheralueiden kunnossapitoluokituksen (RAMS-luokitus) mukaisella hoitosuunnitelmalla, jossa taajamametsät jaotellaan viiteen kunnossapitoluokkaan (M1 - M5). Kunnossapitoluokittelun avulla määritellään yksittäisen metsäkuvion hoidon päätavoitteet.

- M1 Arvometsä
- M2 Lähimetsä
- M3 Ulkoilu- ja virkistysmetsä
- M4 Suojametsä
- M5 Talousmetsä

Oriveden taajamametsien toimenpidevalikoima

Toimenpidevalikoimasta valitaan metsikön tavoitteiden mukaiset toimenpiteet:

- Hoitotoimilla tavoitellaan monilajista, eri-ikäistä ja monirakenteista puustoa.
- Hoitotoimissa säästetään kuollutta puuta. Kuolleen puun määrää lisätään tarvittaessa esim. tekopötkkelöiden avulla.
- Hoitotoimilla huolehditaan, että taajamametsät ovat turvallisia ja helppokulkuisia
- Hoitotoimien yhteydessä jätetään metsäalueita myös luonnontilaan.
- Hoitotoimilla voidaan jatkaa metsän kiertoaikaa aina kun se on muut näkökohdat huomioiden mahdollista
- Hoitotoimet toteutetaan riittävän pienipiirteisinä.
- Hoitotoimissa suositaan metsän peitteisyyden säilyttäviä metsänhoitomenetelmiä
- Avohakkuuta käytetään talousmetsä (M5) kunnossapitoluokan ulkopuolella vain mikäli se on tarpeen metsän terveyden ja elinvoiman ylläpitämiseksi
- Taajamametsien hoito toteutetaan taloudellisesti järkevinä kokonaisuuksina
- Asukkaille tiedotetaan hoitotoimista ja asukkaita osallistetaan metsänhoidon suunnitteluun
- Taajamametsissä vältetään metsänhoitotoimien toteuttamista lintujen pesintäaikana.
- Myytävien tonttien puuston hoito yhdistetään taajamametsien hoitoon

Ympäristölautakunta

§ 90

09.11.2023

Ympäristölautakunta

§ 53

11.06.2024

Esityslistan liitteenä on luonnoksena Oriveden kaupungin taajamametsien hoidon tavoitteet ja periaatteet.

Toimivalta

Hallintosääntö 30 §

Esittelijä

Maankäyttöpäällikkö Antti Kivikko

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta hyväksyy Oriveden kaupungin taajamametsien hoidon tavoitteet ja periaatteet liitteen mukaisena sekä esittää kaupunginhallitukselle, että se saattaa ne valtuuston hyväksyttäväksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että paikkatietoasiantuntija Sami Sainio oli asiantuntijana paikalla asian käsittelyn aikana.

Merkittiin pöytäkirjaan, että nuorisovaltuuston varaedustaja Paavo Pesonen poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana kello 17:41–17:45 väliseksi ajaksi.

Merkittiin pöytäkirjaan, että ympäristöinsinööri Marjo Saarinen poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen kello 17:51.

Maankäyttö- ja kaavatoimikunta § 28

05.06.2023

Ympäristölautakunta § 54

11.06.2024

Kirkkolahdenrannan asemakaavamuutos

Maankäyttö- ja kaavatoimikunta 05.06.2023 § 28

Valmistelija

Kaavasuunnittelija Tea Jylhä

Kirkkolahdenrannan asemakaavamuutos tuli vireille Keskustien itäpuolisen alueen kaavamuutoksen yhteydessä vuonna 2017. Kaupunginhallitus päätti 11.04.2023 § 82 suunnittelualueen rajauksen muuttamisesta Kirkkolahdenrannan asemakaavamuutoksen osalta. Kaavamuutos koskee reilun hehtaarin suuruisia aluetta Kirkkolahden rannalla Keskustien varressa.

Suunnittelualueeseen kuuluu kaksi rakennuspaikkaa sekä puistoa. Toinen rakennuspaikoista on asunto- ja kasvitarharakennusten korttelialuetta, jonne on rakentunut paritalo. Toinen rakennuspaikka on pienteollisuusrakennusten korttelialuetta, jossa sijainneet rakennukset on purettu. Kaavamuutoksen tavoitteena on tutkia käyttötarkoitusten muutoksia alueella siten, että rakennuspaikat osoitettaisiin asuinkäyttöön.

Kaavahankkeen jatkaminen edellyttää kaavoituksen käynnistämissopimuksen (puitesopimus) laatimista joidenkin alueella sijaitsevien kiinteistöjen osalta. Puitesopimuksessa sovitaan mm. kaavoituksen tavoitteista, osapuolten vastuista sekä kustannusten jakautumisesta, mutta siinä ei voi sopia kaavaratkaisuista. Neuvottelut alueen kiinteistönomistajien kanssa ovat meneillään.

Kokoukseen osallistuville esityslistan liitteenä on asemakaavamuutoksen alustava osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä alustava kaavaluonnos.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Juha Kuusisto

Päätösehdotus

Maankäyttö- ja kaavatoimikunta tutustuu Kirkkolahdenrannan asemakaavamuutoksen alustaviin suunnitelmiin ja käy lähetekeskustelun kaavan jatkosuunnittelun pohjaksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta 11.06.2024 § 54

196/10.02.03/2023

Valmistelija

Kaavasuunnittelija Dennis Somelar

Kaavamuutosalue sijaitsee Oriveden keskustassa Kirkkolahden rannalla. Suunnittelualueeseen kuuluu kaksi rakennuspaikkaa sekä puistoa. Toisen rakennuspaikan rakennukset on purettu. Alue rajautuu Keskustiehen,

Maankäyttö- ja kaavatoimikunta § 28

05.06.2023

Ympäristölautakunta § 54

11.06.2024

Rantapolkuun, Kirkkolahteen sekä puistoihin. Suunnittelualan pinta-ala on noin 1,07 ha.

Kirkkolahdenrannan asemakaavamuutoksen tavoitteena on tutkia käyttötarkoitusten muuttamista alueella. Alueella on asunto- ja kasvitarharakennusten korttelialue, pienteollisuusrakennusten korttelialue sekä puistoalue. Ensisijaisena tavoitteena on tutkia mahdollisuuksia osoittaa asuinrakentamista alueelle, päivittää kaavamerkintöjä jo rakentuneen alueen osalta sekä laajentaa asumisen toimintoja etelään päin. Kaavamuutoksella pyritään monipuolistamaan Oriveden asuntotarjontaa.

Päätöksenteko ja sopimukset

Suunnitteluala on sisällytynyt Keskustien itäpuolisen alueen asemakaavamuutokseen, joka on tullut alun perin vireille 2017.

Kaupunginhallitus päätti 8.3.2021 § 51 jatkaa Keskustien itäpuolen asemakaavamuutosta kahtena erillisenä asemakaavamuutoksena. Asemakaavamuutokset nimettiin Keskustien itäpuolen asemakaavamuutokseksi ja Kirkkolahden rannan asemakaavamuutokseksi. Suunnitteluala on sisällytynyt Kirkkolahden rannan asemakaavamuutoksen aluerajaukseen.

Kirkkolahden rannan asemakaavamuutoksen vireilletulosta on tiedotettu vuoden 2022 kaavoituskatsauksesta tiedottamisen yhteydessä. Kaavamuutoksen aluerajaus ja nimi muutettiin Kirkkolahdenrannan asemakaavan muutokseksi kaupunginhallituksen päätöksellä 11.04.2023 § 82.

Alue on osin kaupungin ja osin yksityisessä omistuksessa. Kaupungin ja alueen maanomistajan kesken on käyty neuvotteluja ja laadittu kaavoituksen käynnistämissopimus, jota kutsutaan puitesopimukseksi. Sopimuksen mukainen alue käsittää Kiinteistö Oy Naarajoen omistamat kiinteistöt 562-413-5-29 ja 562-413-5-22 sekä kaupungin omistamat kiinteistöt 562-413-5-5 ja 562-413-69-8.

Sopimuksen on hyväksynyt kaupunginhallitus 11.9.2023 § 195. Sopimus on allekirjoitettu. Kyseisen maanomistajan kanssa tullaan tekemään maankäyttösopimus, mikäli se on kaavan ratkaisuiden perusteella tarpeen. Maankäyttösopimus valmistellaan kaavan ehdotusvaiheessa ja hyväksytään kaavan hyväksymisen yhteydessä.

Kaavaluonnoksen sisältö

Voimassa olevissa asemakaavoissa alueelle on osoitettu asunto- ja kasvitarharakennusten korttelialue (AV) 78c, pienteollisuusrakennusten korttelialue (TP) 32 sekä puistoaluetta, jolla on mm. yleiselle jalankululle varattu alueen osa.

Asemakaavaluonnoksessa kortteli 78c on osoitettu asuinpienalojen korttelialueeksi (AP) ja kortteli 32 kytettyjen rivitalojen ja muiden kytettyjen asuinrakennusten korttelialueeksi (AR). Näillä kortteleilla on

Maankäyttö- ja kaavatoimikunta § 28

05.06.2023

Ympäristölautakunta § 54

11.06.2024

yhteensä 2 240 kerrosneliömetriä rakennusoikeutta. Kaavamuutoksen eteläosa on säilytetty puistoalueena (VP).

AP-korttelin 78c ja AR-korttelin 32 alueella sijaitsee rakennusalojen lisäksi *Maanalaista johtoa varattu alueen osa sekä säilytettävä alueen osa, jolla olemassa oleva kasvillisuus ja alueen luonnontilaisuus pyritään mahdollisuuksien mukaan säilyttämään* (s-3). Kortteleiden 78c ja 32 rakennusoikeuteen sisältyy myös kortteleiden rantaan merkitty *rakennusala, jolle saa sijoittaa yhden enintään 50 k-m2 kokoisen saunarakennuksen* (sa-1). AR-korttelin 32 alueella sijaitsee myös *hulevesijohtoa varten varattu alueen osa* (h).

Puistoalueella (VP) sijaitsee *ohjeellinen jalankululle ja polkupyöräilylle varattu alueenosa* (pp), *puistomuuntaja* sekä *ohjeellinen jalankululle ja polkupyöräilylle varattu alueen osa, jolla huoltoajo on sallittu* (pp/h).

Kaavamuutosluonnos sisältää myös yleisiä määräyksiä, joilla ohjataan alueen autopaikoituksen ja polkupyöräpysäköintipaikkojen toteuttamisesta, pohjavesiensuojelusta sekä hulevesien hallinnasta.

Vaikutusten arviointi

Asuinrakentamista osoitetaan olemassa olevan kunnallistekniikan läheisyyteen, jolloin alueen rakentumisesta ei aiheutu kaupungille merkittäviä kustannuksia.

Alueella on tunnistettu luontoarvoja sisältävä Lepranoja varren lehto, jonka kasvillisuus ja luonnontilaisuus pyritään mahdollisuuksien mukaan säilyttämään (asemakaavan merkintä s-3). Asumisen toimintoja laajennetaan asemakaavamuutoksella puistoalueelle. Puistoalueella ei ole tunnistettu erityisiä luontoarvoja, ja puistossa sijaitsevat kunnallistekniikan laitteet heikentävät puiston arvoa virkistysalueena. Asumisen maltillinen laajentaminen puistoalueelle ei vaikuta merkittävästi kaupungin virkistysmahdollisuuksiin.

Kokonaisuutena kaavamuutoksen vaikutukset luonnonympäristöön, pohjaveteen ja ympäristöön arvioidaan positiiviseksi. Suunnittelualueella on sijainnut pienteollisuudelle tarkoitettu alue keskeisen virkistysalueen läheisyydessä. Käyttötarkoituksen muutos asumisen toimintoihin arvioidaan edistävän luontoarvojen säilymistä sekä ympäristö- ja pohjavesien olosuhteiden paranemista. Asuinrakentamisen vaikutus pohjaveteen tullaan selvittämään ennen kaavaehdotuksen laatimista. Myös korttelin 32 maaperän mahdollinen pilaantuneisuus tullaan tutkimaan ennen kaavaehdotusvaihetta.

Kirkkolahdenrannan asemakaavamuutoshankkeesta on laadittu osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS), luonnosvaiheen kaavaselostus sekä kaavakartta, jotka ovat esityslistan liitteinä.

Maankäyttö- ja rakennuslain 63 §:n mukaan kaavahankkeen vireilletulosta on tiedotettava ja kaavaa laadittaessa on laadittava suunnitelma osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyistä sekä kaavan vaikutusten arvioinnista. Kaavahankkeeseen vaikuttamisen mahdollisuuksista tiedotetaan osallisia osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti

Maankäyttö- ja kaavatoimikunta § 28

05.06.2023

Ympäristölautakunta § 54

11.06.2024

samassa yhteydessä asemakaavaluonnoksen nähtävilläolon tiedotuksen kanssa.

Toimivalta

Hallintosääntö 30 §

Esittelijä

Maankäyttöpäällikkö Antti Kivikko

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää asettaa Kirkkolahdenrannan asemakaavan muutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelman, kaavaluonnoksen sekä luonnoksen kaavaselostuksen yleisesti nähtäville 30 päivän ajaksi (MRL § 62 ja § 63, MRA § 30).

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että kaavasuunnittelija Dennis Somelar oli asiantuntijana paikalla asian käsittelyn aikana.

Kaupunginhallitus	§ 101	15.05.2023
Ympäristölautakunta	§ 56	13.06.2023
Ympäristölautakunta	§ 92	09.11.2023
Tekninen lautakunta	§ 124	14.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 20	19.03.2024
Kaupunginhallitus	§ 65	25.03.2024
Tekninen lautakunta	§ 41	25.04.2024
Ympäristölautakunta	§ 55	11.06.2024

Rinnakkaistien asemakaava ja asemakaavan muutos

Kaupunginhallitus 15.05.2023 § 101

Valmistelija

Kaavoituspäällikkö Antti Kivikko

Valtatien 9 kehittämiseksi laaditaan tiesuunnitelmaa, jonka laatimisesta vastaa Pirkanmaan ELY-keskus. Tekninen lautakunta on kokouksessaan 8.12.2022 (§ 101) käsitellyt asiaa, ja valmistelutekstissä on todettu mm. seuraavaa:

"Pirkanmaan ELY-keskus laatii parhaillaan tiesuunnitelmaa " valtatie 9 parantaminen välillä Käpykangas-Orivesi, Kangasala, Orivesi " Suunnitelmassa valtatie 9 muutetaan koko suunnittelupituudeltaan nelikaistaiseksi ja keskikaiteelliseksi moottoriliikennetieksi. Moottoriliikennetiellä hidas- ja suojaamaton liikenne (jalankulku, pyöräily, mopot, mopoautot, traktorit yms.) on kielletty.

Nykyohjeistuksen mukaan moottoriliikennetien rinnakkaistien tulee olla maantietasoinen yhteys. Pirkanmaan ELY-keskus kävi vuonna 2022 tämän suunnitelmavälin rinnakkaistiejärjestelyistä neuvottelun Väyläviraston kanssa. Väyläviraston linjauksen mukaan, rinnakkaistienä tulee hyödyntää nykyistä maantieverkostoa. Yliskylän ja Oriveden eritasoliittymän rinnakkaistienä toimii yhteys maantie 3241 (Yliskyläntie) ja kantatie 58 (Orivedentie) kautta.

Väyläviraston linjauksen mukaan Yliskylän ja Oriveden eritasoliittymän välissä sijaitsevalle liikenneasemalle (Oritupa) ei toteuteta erikseen rinnakkaista maantieyhteyttä. Näin ollen, mikäli Orituvalle halutaan pääsy myös hitaan- ja suojaamattoman liikenteen kulkumuodoilla, tulisi Orituvalle suunnitella katuyhteys ja Pirkanmaan ELY-keskuksen mielestä, jos katuyhteys Orituvalle tehdään, se siirtyy Oriveden kaupungin hoitoon ja ylläpidettäväksi. Lisäksi Pirkanmaan ELY-keskus katsoo, että yksityistienä yhteys ei toimi, koska yksityisteille ei voida ohjata / opastaa yleistä liikennettä eikä yksityistiekunnilla ole esim. talvikunnossapitovelvoitteita."

Kaupunginhallitus on päättänyt (11.4.2023 § 81), että Oriveden kaupunki esittää lausuntonaan Pirkanmaan ELY-keskukselle seuraavaa:

1) Rinnakkaistieyhteys Orituvalle tehdään siten, että Pirkanmaan ELY-keskus ja Oriveden kaupunki suunnittelevat ja toteuttavat yhdessä yhteyden Orituvalta Orivedelle päin VT 9:n oikealle puolelle rakennettava tienä ensin katuna niin pitkälle, että alueelle kaavoituksen kautta suunniteltava teollisuus- ja mahdollisesti asuinalue voidaan sinne toteuttaa.

Kaupunginhallitus	§ 101	15.05.2023
Ympäristölautakunta	§ 56	13.06.2023
Ympäristölautakunta	§ 92	09.11.2023
Tekninen lautakunta	§ 124	14.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 20	19.03.2024
Kaupunginhallitus	§ 65	25.03.2024
Tekninen lautakunta	§ 41	25.04.2024
Ympäristölautakunta	§ 55	11.06.2024

2) Rinnakkaistieyhteys suunniteltavan kadun päästä suunnitellaan ja toteutetaan Hankaloilontien kautta KT 58:lle päähän siten, että se on tarkoitettu vain hitaalle- ja suojaamattomalle liikenteelle. Tiesuunnittelun yhteydessä Hankaloilontie peruskorjataan ja toteutetaan kevyen liikenteen väylä asutulle alueelle.

3) Alueelle tehdään myös vesi- ja viemärijohtojen suunnitelmat.

4) Kun yllä olevat väylät on rakennettu, ne siirtyvät kokonaisuudessaan Oriveden kaupungin omistukseen, hoitoon ja ylläpidettäviksi.

Tiesuunnitelman laatimiseen liittyvissä työneuvotteluissa Pirkanmaan ELY-keskus on esittänyt kaupungille tiedon, jonka mukaan laadittava tiesuunnitelma voidaan hyväksyä vasta sen jälkeen, kun koko yhteys Hankaloilontieltä Orituvan suunniteltuun eritasoliittymään saakka on asemakaavan mukaista katualuetta. Tiesuunnitelman hyväksyminen edellyttää siten, että Oriveden kaupunki laatii asemakaavan ja asemakaavan muutoksen yhteyttä varten, jossa osoitetaan yhteyden katualueen sijainti ja leveys sekä muut tarpeelliset merkinnät. Käytännössä järkevin keino ratkaista kaavatilanne ja mahdollistaa siten tiesuunnitelman hyväksyminen Oriveden kaupungin puolelta on laatia tieyhteyttä varten ns. putkikaava, jonka aluerajaus kattaa vain laadittavan yhteyden.

Pirkanmaan ELY-keskus suunnittelee yhteyden linjausta parhaillaan ja kaupunki on tarvittavilta osin mukana ohjaamassa linjauksen suunnittelua siten, että se palvelee kaupungin alueille alustavasti kaavailemia tarpeita mahdollisimman hyvin. Linjauksen sijainti tarkentuu suunnittelun edetessä.

Alue on pääosin asemakaavoittamatonta aluetta. Hankaloilontien läheisyydessä, Oriveden päässä suunniteltua yhteyttä, on noin 70 metrin osuus, joka kuuluu Kirkonseudun asemakaavan alueelle, joka on hyväksytty vuonna 1966. Asemakaavassa alue on osoitettu merkinnällä Mv (Maatalousalue, jolle saa vähintään 1 ha alueelle rakentaa maatalousrakennuksia). Tältä osin kyseessä on asemakaavan muutos. Suunnitellun tielinjauksen läheisyydessä sijaitsee rakennettuja asuinkiinteistöjä, jotka sijoittuvat voimassa olevassa asemakaavassa niin ikään Mv-alueelle. Näiltä osin on tarkoituksenmukaista ottaa ne mukaan kaavamutokseen ja päivittää asemakaava vastaamaan alueiden nykyisiä käyttötarkoituksia.

Rinnakkaistien edellyttämän asemakaavan ja asemakaavan muutoksen edistäminen on mahdollista siinä vaiheessa, kun tiesuunnitelman suunnittelu on edennyt siihen vaiheeseen, että yhteyden sijainti voidaan varmistaa.

Rinnakkaistien asemakaavan ja asemakaavan muutoksen tavoitteena on suunnitella valtatie 9 rinnakkaisyhteytenä toimiva Oritupa-Orivesi – yhteys

Kaupunginhallitus	§ 101	15.05.2023
Ympäristölautakunta	§ 56	13.06.2023
Ympäristölautakunta	§ 92	09.11.2023
Tekninen lautakunta	§ 124	14.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 20	19.03.2024
Kaupunginhallitus	§ 65	25.03.2024
Tekninen lautakunta	§ 41	25.04.2024
Ympäristölautakunta	§ 55	11.06.2024

sekä mahdollistaa kaavallisesti valtatie 9 tiesuunnitelman hyväksyminen. Lisäksi asemakaavan muutoksen tarkoituksena Hankaloilontien läheisyydessä on päivittää asemakaava vastaamaan alueelle rakentunutta tilannetta.

Tiesuunnitelman laadinnan yhteydessä Pirkanmaan ELY-keskus on laatinut alueelta selvityksiä. Kaupunki pyrkii tekemään yhteistyötä ELY-keskuksen kanssa ja hyödyntämään samoja selvityksiä kaavahankkeessa.

Liitteenä on aluetta kuvaava maastokartta. Kaavahankkeen alueen tarkempi rajaaminen on tarkoituksenmukaista vasta kaavahankkeen edetessä, sitten kun suunnitellun yhteyden linjaus varmistuu.

Esittelijä Kaupunginjohtaja Juha Kuusisto

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää käynnistää Rinnakkaistien asemakaavan ja asemakaavan muutoksen välillä Hankaloilontie-Oritupa. Kaavahankkeen aluerajaus tarkentuu suunnittelun edetessä.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että kaavoituspäällikkö Antti Kivikko oli asiantuntijana paikalla asian käsittelyn aikana.

Ympäristölautakunta 13.06.2023 § 56

Valmistelija Kaavasuunnittelija Tea Jylhä

Rinnakkaistien asemakaava ja asemakaavan muutos koskee tulevan Orituvan eritasoliittymän ja Hankaloilontien välistä aluetta. Tavoitteena on kaavoittaa valtatielle 9 rinnakkaisyyhteys, jota kevyt liikenne voi käyttää ja jonka varrelle Orituvan päähän voi tarvittaessa tulevaisuudessa kaavoittaa uutta yritysalueita. Asemakaavan muutos koskee Hankaloilontien päässä olevaa maatalousaluetta.

Uuden tieyhteyden linjaus tarkentuu suunnittelun edetessä. Kaavahanke liittyy valtatie 9 parantamishankkeeseen välillä Käpykangas-Orivesi.

Maankäyttö- ja rakennuslain 63 §:n mukaan kaavan vireilletulosta on tiedotettava ja kaavaa laadittaessa tulee laatia suunnitelma osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyistä sekä kaavan vaikutusten arvioinnista kaavoituksen.

Kaupunginhallitus	§ 101	15.05.2023
Ympäristölautakunta	§ 56	13.06.2023
Ympäristölautakunta	§ 92	09.11.2023
Tekninen lautakunta	§ 124	14.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 20	19.03.2024
Kaupunginhallitus	§ 65	25.03.2024
Tekninen lautakunta	§ 41	25.04.2024
Ympäristölautakunta	§ 55	11.06.2024

Liitteenä on osallistumis- ja arviointisuunnitelma.

Esittelijä Kaavoituspäällikkö Antti Kivikko

Päätösehdotus Ympäristölautakunta hyväksyy Rinnakkaistien asemakaavan ja asemakaavan muutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä päättää asettaa sen nähtäville samalla, kun kaavan vireilletulosta tiedotetaan.

Pöytäkirja tämän pykälän osalta tarkastetaan kokouksessa.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta 09.11.2023 § 92

Valmistelija Kaavoituspäällikkö Antti Kivikko

Rinnakkaistien asemakaavan ja asemakaavan muutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) on ollut yleisesti nähtävillä 21.6.-18.8.2023. Nähtävilläolosta tiedotettiin kuulutuksella kaupungin verkkosivuilla sekä Oriveden Sanomissa. Alueen maanomistajia ja välittömiä rajanaapureita tiedotettiin nähtävilläolosta kirjeitse ja viranomaisilta pyydettiin lausunnot OAS:sta.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta annettiin viisi lausuntoa, yksi viranhaltijan palaute sekä neljän suunnittelualueen kiinteistönomistajan yhteinen mielipide. Pirkanmaan ELY-keskus sekä Pirkanmaan liitto lausuiivat tutustuneensa aineistoon ja etteivät anna lausuntoa tässä vaiheessa kaavaprosessia. Suomen Erillisverkot Oy lausui, että hankkeella ei ole vaikutusta yhtiön toimintaan.

Pirkanmaan pelastuslaitoksen lausunnossa esitetään suunniteltavalta yhteydeltä järjestettävän liittynät myös valtatie 9 pohjoispuolella oleville kiinteistöille. Pelastuslaitoksen lausuntoon liittyen vastineeksi on kirjattu, että ELY-keskus vastaa valtatie 9 tiesuunnitelman laatimisesta ja siten myös kulkuyhteyksien järjestämisestä kiinteistöille. Asia käsitellään osana tiesuunnitelmaa, ja tiesuunnitelman yleisesti netissä nähtävillä olevissa luonnoksissa kiinteistöjen kulku on järjestetty valtatie 9 pohjoispuolelle toteutettavan rinnakkaisyyhteyden kautta. Kulkuyhteyksien järjestäminen on tiesuunnitteluun kuuluva asia, eikä sitä käsitellä tämän kaavahankkeen osana.

Kaupunginhallitus	§ 101	15.05.2023
Ympäristölautakunta	§ 56	13.06.2023
Ympäristölautakunta	§ 92	09.11.2023
Tekninen lautakunta	§ 124	14.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 20	19.03.2024
Kaupunginhallitus	§ 65	25.03.2024
Tekninen lautakunta	§ 41	25.04.2024
Ympäristölautakunta	§ 55	11.06.2024

Pirkanmaan maakuntamuseon lausunnossa kuvattiin suunnittelualueen ja sen lähistön kulttuuriympäristön arvoja sekä lähialueilla tehtyjä selvityksiä. Maakuntamuseon mukaan uusi tieyhteys sijoittuu rakentamattomalle metsäalueelle, joka ei omaa erityisiä rakennetun ympäristön tai maiseman arvoja. Liikenne tielle kuitenkin ohjattaisiin Hankaloilontien kautta, joten maakuntamuseon mukaan kaavan yhteydessä on syytä arvioida hankkeen vaikutuksia Hankaloilontien ympäristöön, sillä sen varrella on kulttuurihistoriallisesti arvollisia alueita. Lausunnossa kerrataan Hankaloilontien lähistöllä tehtyjä kulttuuriympäristön selvityksiä. Maakuntamuseon lausunnossa myös todetaan, että suunnittelualueella ei sijaitse ennestään tunnettuja kiinteitä muinaisjäännöksiä tai muita arkeologisia kohteita. Lausunnon mukaan aluetta ei ole kuitenkaan tarkastettu aiemmin arkeologisten inventointien yhteydessä. Lausunnossa edellytetään arkeologisen inventoinnin suorittamista alueella MRL § 9:n mukaisesti.

Kaupunki on tilannut suunnittelualueelle arkeologisen inventoinnin maakuntamuseon lausunnossa esitetyn mukaisesti. Inventointityö on parhaillaan menossa. Selvityksen tuloksia ei ole käytettävissä vielä kaavaluonnosvaiheessa, vaan ne otetaan huomioon myöhemmin kaavaehdotuksen laadinnassa. Maakuntamuseon lausunnossa viitattuun Hankaloilontien ympäristön selvitystiedon tarkentamiseen ei ole nähty tarvetta, koska alue ei kuulu suunnittelualueeseen, eivätkä kaavaluonnoksen ratkaisut aiheuta muutoksia alueella. Kaava-alueella ei sijaitse rakentuneita rakennuspaikkoja tai rakennuskantaa, joten rakennettuun ympäristöön liittyvän selvitystiedon tarkistaminen ei ole tarpeen.

Liikuntapäällikkö antoi OAS-vaiheessa viranhaltijan palautteen. Liikuntapalvelujen puolesta täytyy varmistaa ulkoilureitin säilyvyys ja käytettävyys Leppästenvuori-Paltanmäki akselilla. Latu- ja ulkoilureitin merkitys on suuri ja sen huolto tehdään koneellisesti, tulevaisuudessa todennäköisesti talvisin latukoneella joten mahdollinen silta/alikulku tulee mitoittaa sen mukaan. Palaute otetaan huomioon kaavan suunnittelussa ja myöhemmin katusuunnitelmassa, jossa rakenteelliset ratkaisut suunnitellaan tarkemmin.

Neljän suunnittelualueella sijaitsevan kiinteistön omistajat ovat jättäneet OAS-vaiheessa yhteisen mielipiteen. Palautteessa ehdotetaan rinnakkaistien toteuttamista Uotilantien kautta hyödyntäen jo olemassa olevia metsäteitä. Mielipiteessä huomautetaan, että Uotilantiellä on valmiiksi rakennettu kevyenliikenteenväylä ja -alikulku sekä turvallisempi liikenneympyrä, kun taas Hankaloilontielle kaikki nämä pitäisi rakentaa alusta asti. Mielipiteeseen on vastattu tarkemmin kaavaselostuksessa. Kokonaisuutena voidaan todeta, että Rinnakkaistien kaavahankkeen mukainen reitti perustuu monenlaisiin eri selvityksiin sekä moniportaiseen kunnan päätöksentekoon. Mielipiteessä esitetty vaihtoehtoinen reitti olisi maastonmuodoiltaan erittäin haastava toteutuksen sekä kunnossapidon

Kaupunginhallitus	§ 101	15.05.2023
Ympäristölautakunta	§ 56	13.06.2023
Ympäristölautakunta	§ 92	09.11.2023
Tekninen lautakunta	§ 124	14.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 20	19.03.2024
Kaupunginhallitus	§ 65	25.03.2024
Tekninen lautakunta	§ 41	25.04.2024
Ympäristölautakunta	§ 55	11.06.2024

näkökulmasta. Asiaa on käsitelty monessa eri vaiheessa kaupungin toimielimissä, ja käsittelyjen muodostaman kannan perusteella kaupunginhallitus on kokouksessaan 11.4.2023 päättänyt, että tien reitti kulkee Orituvan alueelta Hankaloilontien kautta kantatielle 58.

Kaavaselostuksessa on tarkemmin kirjattu saadut lausunnot, palaute sekä mielipide sekä annettu vastineet näihin.

Kaavahankkeen suunnittelu on edennyt samanaikaisesti ELY-keskuksen johtaman tiesuunnittelun kanssa. Suunnitelmien pohjalta on laadittu kaavaluonnos. Kaavaluonnoksessa tieyhteys osoitetaan katuna, joka johtaa Hankaloilontien päästä valtatie 9 tiesuunnitelmien mukaisen tielinjauksen reunoja mukaillen Orituvalle toteutettavaan eritasoliittymään. Asemakaavaan yhteys osoitetaan katualueena. Osoitettavan katualueen laajuus on osoitettu ELY-keskuksen konsulttina tiesuunnitelmaa laativan Destian laatimien suunnitelmien perusteella. Suunnitelmissa katualueen laajuus on paikoin merkittävän leveä johtuen alueen suurista korkeuseroista sekä jyrkistä maastonkohdista, jotka edellyttävät yhteyden toteuttamisen ja käyttökelpoisuuden kannalta paikoin merkittäviä leikkauksia sekä pengerryksiä. Nämä puolestaan edellyttävät rakennusvaiheen rakentamisen sekä myöhemmän kunnossapidon vuoksi molemmin puolin rakenteita noin kolmen metrin työvaran.

Käytännössä yhteyden toteutus tapahtuu siten, että tieyhteyden päät Hankaloilontien läheisyydessä sekä toisessa päässä Orituvan lähellä tulevat olemaan yleiselle liikenteelle käytettävissä olevia katuja. Näiden osuuksien väliin jäävä osuus osoitetaan vain ns. hitaan liikenteen käyttöön, eli esimerkiksi pyöräilijöille, kävelijöille, mopoille, mopoautoille, traktoreille yms. Koko osuudella tulee olemaan kiinteistöille ajo sallittu, jolloin se palvelee alueella sijaitsevien kiinteistöjen kulkua ELY-keskuksen tiesuunnitelman luonnosten mukaisesti. Tarkemmin yhteyden toteutus sekä liikenteen ohjaus suunnitellaan katusuunnitelmassa, joka on mahdollista laatia asemakaavoituksen jälkeen.

Asemakaava koskee osia kiinteistöistä 562-413-1-300, 562-413-1-301, 562-413-2-64, 562-413-2-154, 562-413-5-150, 562-413-36-0 ja 562-413-107-53. Asemakaavan muutos koskee maatalousaluetta, jolle saa vähintään 1 ha:n alueelle rakentaa maatalousrakennuksia. Asemakaavalla ja asemakaavan muutoksella muodostuu katualuetta sekä maa- ja metsätalousaluetta. Katualueelle on osoitettu kadun ylittävä kevyen liikenteen yhteys kohtaan, jossa katualue ylittää ulkoilureitin. Kohtaan on tiesuunnitelmassa suunniteltu ulkoilureitin ylittävää latusiltaa. Muodostuvan katualueen pinta-ala on noin 10,5 ha.

Muodostuvalla katuyhteydellä ei ole vielä nimeä. Mahdollisia vaihtoehtoja voisivat olla esimerkiksi Rinnakkaistie, Metsätie ja Orituvantie. Kyseisiä kadun tai tien nimiä ei esiinny vielä Oriveden alueella.

Kaupunginhallitus	§ 101	15.05.2023
Ympäristölautakunta	§ 56	13.06.2023
Ympäristölautakunta	§ 92	09.11.2023
Tekninen lautakunta	§ 124	14.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 20	19.03.2024
Kaupunginhallitus	§ 65	25.03.2024
Tekninen lautakunta	§ 41	25.04.2024
Ympäristölautakunta	§ 55	11.06.2024

Esityslistan liitteenä ovat kaavaluonnoksen kartat. Päivitetty osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä luonnosvaiheen kaavaselostus valmistuvat lähiaikoina, ja julkaistaan lisälistana.

Toimivalta Hallintosääntö 30 §

Esittelijä Kaavoituspäällikkö Antti Kivikko

Päätösehdotus Ympäristölautakunta

1) päättää asettaa Rinnakkaistien asemakaavan ja asemakaavan muutoksen luonnoksen sekä kaavaselostuksen yleisesti nähtäville 30 päivän ajaksi (MRL § 62 ja § 63, MRA § 30).

2) nimeää muodostuvan katuyhteyden, ja nimi merkitään kaavakarttaan ehdotusvaiheessa.

Kaavoituspäällikön kokouksessa tekemä muutos päätösehdotukseen:

Ympäristölautakunta

1) päättää asettaa Rinnakkaistien asemakaavan ja asemakaavan muutoksen luonnoksen sekä kaavaselostuksen yleisesti nähtäville 30 päivän ajaksi (MRL § 62 ja § 63, MRA § 30).

2) nimeää muodostuvan katuyhteyden Orituvantieksi, ja nimi merkitään kaavakarttaan ehdotusvaiheessa.

3) päättää, että pöytäkirja tämän pykälän osalta tarkastetaan kokouksessa.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että kaupunginhallituksen puheenjohtaja Jussi Viljanen saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana kello 17:30.

Tekninen lautakunta 14.12.2023 § 124

Valmistelija Tekninen johtaja Matti Vesava

Rinnakkaistien asemakaavan ja asemakaavan muutoksen luonnos on nähtävillä 22.11.-22.12.2023. Kaavahankkeen tarkoituksena on rinnakkaisyhteyden osoittaminen Orituvan ja Oriveden keskustan välille valtatie 9:n eteläpuolelle. Rinnakkaistieyhteys osoitetaan kaduksi, jossa

Kaupunginhallitus	§ 101	15.05.2023
Ympäristölautakunta	§ 56	13.06.2023
Ympäristölautakunta	§ 92	09.11.2023
Tekninen lautakunta	§ 124	14.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 20	19.03.2024
Kaupunginhallitus	§ 65	25.03.2024
Tekninen lautakunta	§ 41	25.04.2024
Ympäristölautakunta	§ 55	11.06.2024

osalla matkaa läpikulku muilla kuin hitailla ajoneuvoilla on tarkoitus kieltää. Katuyhteydellä sallitaan kiinteistöille kulkeminen liikennemerkein.

Oriveden kaupungin kannalta on erittäin tärkeätä, että VT 9 saataisiin tehtyä nelikaistaiseksi tieksi mahdollisimman nopeasti. Tämä on hyvin monella tavalla liikennettä kuin liikkumista ja liikkumisen turvallisuutta parantava toimenpide. Lisäksi se mahdollistaisi kaupungin uusien mm. teollisuusaluehankkeiden toteuttamisen ja rakentamisen VT 9:n viereen. Jos tällainen uuden / uusien alueiden toteuttaminen saadaan vauhtiin, niin näille alueille tulee saada myös kunnallistekniikka ja erityisesti vesi- ja viemärijohdot laitteineen. Tästä syystä on rinnakkaistiehankkeen kaavoituksessa hyvä ottaa huomioon, että vesi- ja viemärijohdoille laitteineen varataan omat paikkansa asemakaavaan ja asemakaavan muutokseen koko rinnakkaistiematkalle.

Liitteenä Rinnakkaistien asemakaavan ja asemakaavan muutoksen luonnos ja kaavaselostus.

Toimivalta Hallintosääntö 29 §

Esittelijä Tekninen johtaja Matti Vesava

Päätösehdotus Tekninen lautakunta päättää antaa lausuntonaan seuraavaa:
1) rinnakkaistiehankkeen asemakaavan ja asemakaavan muutoksessa on tärkeätä ottaa huomioon myös vesi- ja viemärijohdoille ja niiden laitteille varattavat rakentamispaidat
2) muilta osin teknisellä lautakunnalla ei ole huomautettavaa kaava-asiassa

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta 19.03.2024 § 20

Valmistelija Maankäyttöpäällikkö Antti Kivikko

Rinnakkaistien asemakaavan ja asemakaavan muutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS), kaavaluonnos sekä kaavaselostus pidettiin yleisesti nähtävillä 22.11.-22.12.2023. Nähtävilläolosta tiedotettiin OAS:n mukaisesti. Osallisilla ja muilla kunnan jäsenillä oli oikeus esittää mielipiteensä luonnoksesta. Kaupunki pyysi kaavaluonnoksesta viranomaislausunnot.

Kaupunginhallitus	§ 101	15.05.2023
Ympäristölautakunta	§ 56	13.06.2023
Ympäristölautakunta	§ 92	09.11.2023
Tekninen lautakunta	§ 124	14.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 20	19.03.2024
Kaupunginhallitus	§ 65	25.03.2024
Tekninen lautakunta	§ 41	25.04.2024
Ympäristölautakunta	§ 55	11.06.2024

Kaavaluonnoksesta saapui 7 lausuntoa sekä 1 mielipide. Lausunnot sekä mielipide on listattu kaavaselostuksen sivuilla 15-17, jossa niihin on laadittu myös vastineet.

Kaavaluonnoksesta saadun palautteen huomioimiseksi kaavaehdotukseen on tehty seuraavat muutokset kaavaluonnokseen verrattuna:

- Asemakaavalla ja asemakaavan muutoksella muodostettu uusi katu nimettiin Orituvantieksi ympäristölautakunnan päätöksen 9.11.2023 § 92 mukaisesti.
- Katualueen linjausta siirrettiin Hankaloilontien puoleisessa päässä pohjoisemmaksi ja kauemmaksi alueen rakentuneista asuinkiinteistöistä.

Liitteinä olevat kaavaehdotuksen materiaalit ovat kokonaisuudessaan valmiita asetettavaksi nähtäville.

Toimivalta

Hallintosääntö 30 §

Esittelijä

Kaavasuunnittelija Dennis Somelar

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle, että se asettaa Rinnakkaistien asemakaavan ja asemakaavan muutoksen kaavaehdotuksen sekä kaavaselostuksen yleisesti nähtäville 30 päivän ajaksi (MRL § 65, MRA § 27).

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että maankäyttöpäällikkö Antti Kivikko oli asiantuntijana paikalla asian käsittelyn aikana.

- - - - -

Kaupunginhallitus 25.03.2024 § 65

Valmistelija

Maankäyttöpäällikkö Antti Kivikko

Rinnakkaistien asemakaavan ja asemakaavan muutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS), kaavaluonnos sekä kaavaselostus pidettiin yleisesti nähtävillä 22.11.-22.12.2023. Nähtävilläolosta tiedotettiin OAS:n mukaisesti. Osallisilla ja muilla kunnan jäsenillä oli oikeus esittää mielipiteensä luonnoksesta. Kaupunki pyysi kaavaluonnoksesta viranomaislausunnot.

Kaupunginhallitus	§ 101	15.05.2023
Ympäristölautakunta	§ 56	13.06.2023
Ympäristölautakunta	§ 92	09.11.2023
Tekninen lautakunta	§ 124	14.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 20	19.03.2024
Kaupunginhallitus	§ 65	25.03.2024
Tekninen lautakunta	§ 41	25.04.2024
Ympäristölautakunta	§ 55	11.06.2024

Kaavaluonnoksesta saapui 7 lausuntoa sekä 1 mielipide. Lausunnot sekä mielipide on listattu kaavaselostuksen sivuilla 15-17, jossa niihin on laadittu myös vastineet.

Kaavaluonnoksesta saadun palautteen huomioimiseksi kaavaehdotukseen on tehty seuraavat muutokset kaavaluonnokseen verrattuna:

- Asemakaavalla ja asemakaavan muutoksella muodostettu uusi katu nimettiin Orituvantiekse ympäristölautakunnan päätöksen 9.11.2023 § 92 mukaisesti.
- Katualueen linjausta siirrettiin Hankaloilontien puoleisessa päässä pohjoisemmaksi ja kauemmaksi alueen rakentuneista asuinkiinteistöistä.

Liitteinä olevat kaavaehdotuksen materiaalit ovat kokonaisuudessaan valmiita asetettavaksi nähtäville.

Toimivalta	Hallintosääntö 23 §
Esittelijä	Kaupunginjohtaja Juha Kuusisto
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää asettaa Rinnakkaistien asemakaavan ja asemakaavan muutoksen kaavaehdotuksen sekä kaavaselostuksen yleisesti nähtäville 30 päivän ajaksi (MRL § 65, MRA § 27).
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että maankäyttöpäällikkö Antti Kivikko oli asiantuntijana paikalla tämän asian käsittelyn ajan klo 15:26-15:40 ja poistui ennen päätöksentekoa.

Tekninen lautakunta 25.04.2024 § 41

Valmistelija	Tekninen johtaja Matti Vesava
	Tekninen lautakunta käsitteli 14.12.2023 pidetyssä kokouksessaan Rinnakkaistien asemakaavan ja asemakaavan muutoksen luonnosesitystä. Lautakunnan antaman lausunnon mukaisesti asemakaavan ja asemakaavan muutoksen kaavaehdotuksessa on otettu huomioon lautakunnan esittämät vesi- ja viemärijohtojen paikkavaraukset ja rakentamismahdollisuudet. Katualueen linjauksen muutos Hankaloilontien puoleisessa päässä pohjoisemmaksi on kaikin tavoin hyvä ratkaisu olemassa olevien kiinteistöjen kannalta.
	<u>Liitteinä</u> Rinnakkaistien asemakaavan ja asemakaavan muutoksen kaavaehdotus ja kaavaselostus.

Kaupunginhallitus	§ 101	15.05.2023
Ympäristölautakunta	§ 56	13.06.2023
Ympäristölautakunta	§ 92	09.11.2023
Tekninen lautakunta	§ 124	14.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 20	19.03.2024
Kaupunginhallitus	§ 65	25.03.2024
Tekninen lautakunta	§ 41	25.04.2024
Ympäristölautakunta	§ 55	11.06.2024

Toimivalta Hallintosääntö 29 §

Esittelijä Tekninen johtaja Matti Vesava

Päätösehdotus Tekninen lautakunta päättää ilmoittaa kaupunginhallitukselle, ettei sillä ole huomautettavaa Rinnakkaistien asemakaavasta ja asemakaavan muutoksesta.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta 11.06.2024 § 55
296/10.02.03/2023

Valmistelija Maankäyttövalmistelija Julia Valkeejärvi ja maankäyttöpäällikkö Antti Kivikko

Rinnakkaistien asemakaavan ja asemakaavan muutoksen ehdotus on ollut yleisesti nähtävillä 3.4.-3.5.2024. Ehdotusvaiheen kaava-aineistot löytyvät edelleen kaupungin internet-sivuilta Asemakaavat-otsikon alta.

Kaavaehdotuksesta tiedotettiin ehdotusvaiheen kaavaselostuksen osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) mukaisesti ja viranomaisilta pyydettiin lausunnot.

Kaavaehdotuksesta saapui yhteensä neljä lausuntoa määräaikaan mennessä, eikä lausuntojen perusteella ilmennyt muutostarpeita. Lausuntojen mukaan Pirkanmaan ELY-keskuksella, Pirkanmaan liitolla, Pirkanmaan maakuntamuseolla eikä Oriveden kaupungin teknisellä lautakunnalla ollut huomautettavaa kaava-aineistosta.

Ehdotusvaiheen kaavaratkaisuihin ei ole tehty muutoksia nähtävillä olon jälkeen.

Liitteenä hyväksyttävä kaavakartta ja -selostus.

Toimivalta Hallintosääntö 30 §

Esittelijä Maankäyttöpäällikkö Antti Kivikko

Päätösehdotus 1) Ympäristölautakunta hyväksyy osaltaan lausuntoihin annettavat vastineet ja esittää kaupunginhallitukselle niiden hyväksymistä.
2) Ympäristölautakunta esittää, että kaupunginhallitus saattaa Rinnakkaistien asemakaavan ja asemakaavan muutoksen

Kaupunginhallitus	§ 101	15.05.2023
Ympäristölautakunta	§ 56	13.06.2023
Ympäristölautakunta	§ 92	09.11.2023
Tekninen lautakunta	§ 124	14.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 20	19.03.2024
Kaupunginhallitus	§ 65	25.03.2024
Tekninen lautakunta	§ 41	25.04.2024
Ympäristölautakunta	§ 55	11.06.2024

kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi.

3) Pöytäkirja tämän pykälän osalta tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että kaupunginhallituksen puheenjohtaja Jussi Viljanen poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana kello 18:01.

Ympäristölautakunta	§ 112	12.12.2023
Tekninen lautakunta	§ 16	15.02.2024
Ympäristölautakunta	§ 21	19.03.2024
Kaupunginhallitus	§ 66	25.03.2024
Tekninen lautakunta	§ 42	25.04.2024
Ympäristölautakunta	§ 56	11.06.2024

Valtatien 9 liittymän asemakaavan muutos

Ympäristölautakunta 12.12.2023 § 112

Valmistelija Kaavoituspäällikkö Antti Kivikko

Kaavahanke on tullut vireille vuoden 2023 kaavoituskatsauksessa, jonka kaupunginhallitus on hyväksynyt 27.3.2023 § 69. Kaavoituskatsauksen hyväksymisestä on kuulutettu 5.4.2023.

ELY-keskus laatii valtatielle 9 parantamishankkeen tiesuunnitelmaa välille Käpykangas-Orivesi. Tiesuunnitelman laatimisesta vastaa ELY-keskus. Alustavien luonnosten mukaan tiesuunnitelmassa ollaan osoittamassa muutoksia Oriveden keskustasta kantatieltä 58 Jyväskylän suuntaan valtatielle 9 vievälle liittymisrampille. Muutosten tarkoituksena on parantaa liikenneturvallisuutta, helpottaa valtatielle liittymistä sekä sujuvoittaa liikennettä muuttamalla liittymiskaistan linjausta sekä rakentamalla kiihdytyskaista. Samalla tiesuunnitelmassa alueelle ollaan osoittamassa muutoksia kevyen liikenteen reitteihin sekä melunsuojauksen rakentamista.

Tiesuunnitelman luonnoksissa esitetyt muutokset ja niiden toteuttaminen edellyttävät asemakaavan muuttamista. Kaavahankkeen tarkoituksena on muuttaa alueen asemakaavaa siten, että se mahdollistaa tiesuunnitelmassa osoitettavien ratkaisujen toteuttamisen.

Tiesuunnitelmaluonnoksessa esitettyjen liikennejärjestelymuutosten toteuttamiseksi on laadittu asemakaavan muutos, joka koskee nykyisen asemakaavan erillispientalojen korttelialuetta (AO) 29A, kirkkoille ja muille seurakunnallisille rakennuksille varattua korttelialueen 29 osaa (YK) sekä lähivirkistysaluetta (VL) ja Myllytien katualuetta.

Kaavamuutoksella on muutettu voimassa olevan asemakaavan korttelin 29A erillispientalotontti (AO) sekä lähivirkistysaluetta (VL) ja Myllytien katualuetta yleisen tien alueeksi (LT) sekä jalankululle ja polkupyöräilylle varatuksi katualueeksi (pp). Vanhan asemakaavan korttelin 29 kirkkojen ja muiden seurakunnallisten rakennusten korttelialueen (YK) tontin länsikulman alue on muutettu jalankululle ja polkupyöräilylle varatuksi katualueeksi. Kaavamuutoksella osoitetaan katualueeksi pieni alue voimassa olevan asemakaavan mukaista Myllytien katualuetta.

Kaavamuutoksella osoitetun liikennealueen (LT) rajausta sekä jalankululle ja polkupyöräilylle varatun katualueen (pp) linjaus perustuvat tiesuunnitelmaluonnokseen. Korttelin 29 kirkkojen ja muiden seurakunnallisten rakennusten korttelialueen (YK) tontti on rajattu huomioiden uusi kevyen liikenteen väylän linjaus sekä tontin eteläosassa nykyinen kiinteistöraja. Valtatien 9 puolella tontti on rajattu voimassa olevan asemakaavan mukaiseen liikennealueen reunaan.

Ympäristölautakunta	§ 112	12.12.2023
Tekninen lautakunta	§ 16	15.02.2024
Ympäristölautakunta	§ 21	19.03.2024
Kaupunginhallitus	§ 66	25.03.2024
Tekninen lautakunta	§ 42	25.04.2024
Ympäristölautakunta	§ 56	11.06.2024

Kaavamuutosalueelle osittain ulottuvat tärkeä tai veden hankintaan soveltuva pohjavesialue ja maakunnallisesti arvokas rakennettu kulttuuriympäristö on osoitettu kaavassa pv- ja mky-merkinnöin.

Kaavamuutosalueen pinta-ala on 7358 m². YK-korttelialueen pinta-ala on 2597 m² ja rakennusoikeus enintään 519 k-m². Yleisen tien alueen (LT) pinta-ala on 2069 m² ja katualueen 180 m². Jalankululle ja polkupyöräilylle varattua katualuetta (pp) on kaavassa osoitettu 2512 m².

Suunnittelualueella sijaitsee yksi asuttu omakotitalo. ELY-keskuksen laatiman tiesuunnitelman alustavien luonnosten mukaan valtatie parantamishankkeen mukaisten ratkaisujen toteuttaminen edellyttää kyseisen kiinteistön lunastamista valtiolle ja talon purkamista. ELY-keskus on ollut tiesuunnitelman valmisteluvaiheessa yhteydessä talon omistajaan.

Esityslistan liitteenä on osallistumis- ja arviointisuunnitelma, kaavaluonnos ja kaavaselostus.

Toimivalta Hallintosääntö 30 §

Esittelijä Kaavoituspäällikkö Antti Kivikko

Päätösehdotus Ympäristölautakunta päättää asettaa valtatie 9 liittymän asemakaavan muutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelman, kaavaluonnoksen sekä kaavaselostuksen yleisesti nähtäville 30 päivän ajaksi (MRL § 62 ja § 63, MRA § 30).

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta 15.02.2024 § 16

Valmistelija Kunnallistekniikan päällikkö Mika Kuivanen

VT 9:n liittymän asemakaavan muutosta on käsitelty jo aiemmin yhteispalaverissa kaupungin kaavoituksen, tekniikka- ja ympäristöpalvelualueen ja Pirkanmaan ELY-keskuksen kanssa. Kaavan luonnosvaiheessa on otettu huomioon VT 9:n alittavan Oripohjan alikulkukäytävän huonokuntoisuus sekä matala alikulkukorkeus, mikä varsinkin asettaa kohteen kunnossapitokalustolle erityishaasteita. Lisäksi Oripohjantien katusaneerauksen suunnittelussa on otettu huomioon Oriveden keskustan suunnasta Oripohjan alikulkukäytävään tuleva kevyen liikenteen väylä, joka tulee saamaan jatkoa Oripohjantielle katusaneerauksen yhteydessä rakennettavasta kevyen liikenteen väylästä.

Ympäristölautakunta	§ 112	12.12.2023
Tekninen lautakunta	§ 16	15.02.2024
Ympäristölautakunta	§ 21	19.03.2024
Kaupunginhallitus	§ 66	25.03.2024
Tekninen lautakunta	§ 42	25.04.2024
Ympäristölautakunta	§ 56	11.06.2024

Kaavaluonnoksen alueella on hyvin vanhoja vesijohtoja (vanhimmat rautaputket rakennettu 1961) ja 1970-luvulla rakennettuja viemäreitä (PVC) ja ne ovat käyttöikänsä päässä. Nämä johdot on uusittava ja siirrettävä toisiin paikkoihin. Saneerausohjelman sekä tehdyn vuotovesiselvityksen mukaan talohaaroista vuotaa runsaasti hulevesiä alueelle puutteellisten kuivatusratkaisujen takia. Myös katurakenteessa on suurta pituushalkeamaa sekä painumaa, joten katurakenteet kuivatuksineen tullaan uusimaan samalla kertaa kun vesi- ja viemärijohdot siirretään ja uusitaan.

Myllytien ja Myllykujan saneeraus on aikataulutettu niin, että kun kaavaluonnos ja itse kaava on hyväksytty, tarvittavat siirrot voidaan toteuttaa osana katujen ja vesihuollon saneerausta saatavien määrärahojen puitteissa. Alustavasti katusaneerauksen suunnittelu on merkitty vuodelle 2025 ja itse töiden aloitus vuodelle 2027.

Liitteenä valtatie 9 liittymän asemakaavan muutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelma, kaavaluonnos ja kaavaselostus.

Toimivalta

Hallintosääntö 29 §

Esittelijä

Tekninen johtaja Matti Vesava

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää antaa lausuntonaan seuraavaa:

- 1) kaupungin kaavoitus ja tekniikka- ja ympäristöpalvelualue ovat keskustelleet VT9:n liittymän kaavaluonnoksesta ja luonnoksessa on otettu huomioon alueella oleva kunnallistekniikka ja sen siirtotarve.
- 2) alueella olevat vesi- ja viemärijohdot siirretään ja samalla uusitaan ja myös saneerataan alueen kunnallistekniikalle myönnettävien määrärahojen puitteissa.
- 3) muilta osin teknisellä lautakunnalla ei ole kommentoitavaa VT9:n liittymän asemakaavan muutokseen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta 19.03.2024 § 21

Valmistelija

Maankäyttöpäällikkö Antti Kivikko

Valtatie 9 liittymän asemakaavan muutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS), kaavaluonnos sekä kaavaselostus pidettiin yleisesti nähtävillä 10.1.-9.2.2024. Nähtävilläolosta tiedotettiin OAS:n mukaisesti. Osallisilla ja muilla kunnan jäsenillä oli oikeus esittää mielipiteensä luonnoksesta. Kaupunki pyysi kaavaluonnoksesta viranomaislausunnot.

Ympäristölautakunta	§ 112	12.12.2023
Tekninen lautakunta	§ 16	15.02.2024
Ympäristölautakunta	§ 21	19.03.2024
Kaupunginhallitus	§ 66	25.03.2024
Tekninen lautakunta	§ 42	25.04.2024
Ympäristölautakunta	§ 56	11.06.2024

Kaavaluonnoksesta saapui 4 lausuntoa, mielipiteitä ei saapunut. Lausunnot on listattu kaavaselostuksen sivuilla 20-22, jossa niihin on laadittu myös vastineet.

Kaavaluonnoksesta saadun palautteen huomioimiseksi kaavaehdotukseen on tehty seuraavat muutokset kaavaluonnokseen verrattuna:

- Pohjavesialueelle (pv) lisättiin kaavamääräys:
”pv- alueen suunnittelussa ja rakentamisessa on otettava huomioon pohjaveden suojelu. Alueella pohjaveden laatua tai määrää vaarantavat toimenpiteet on kielletty. Rakentamisessa tulee huomioida mahdolliset haitalliset vaikutukset pohjavesialueelle ja esittää ratkaisut, joilla mahdolliset haitat voidaan estää, myös rakentamisen aikaiset haitat.”

Liitteinä olevat kaavaehdotuksen materiaalit ovat kokonaisuudessaan valmiita asetettavaksi nähtäville.

Toimivalta	Hallintosääntö 30 §
Esittelijä	Kaavasuunnittelija Dennis Somelar
Päätösehdotus	Ympäristölautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle, että se asettaa Valtatien 9 liittymän asemakaavan muutoksen kaavaehdotuksen sekä kaavaselostuksen yleisesti nähtäville 30 päivän ajaksi (MRL § 65, MRA § 27).
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että maankäyttöpäällikkö Antti Kivikko oli asiantuntijana paikalla asian käsittelyn aikana.

Kaupunginhallitus 25.03.2024 § 66

Valmistelija	Maankäyttöpäällikkö Antti Kivikko
--------------	-----------------------------------

Valtatien 9 liittymän asemakaavan muutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS), kaavaluonnos sekä kaavaselostus pidettiin yleisesti nähtävillä 10.1.-9.2.2024. Nähtävilläolosta tiedotettiin OAS:n mukaisesti. Osallisilla ja muilla kunnan jäsenillä oli oikeus esittää mielipiteensä luonnoksesta. Kaupunki pyysi kaavaluonnoksesta viranomaislausunnot.

Ympäristölautakunta	§ 112	12.12.2023
Tekninen lautakunta	§ 16	15.02.2024
Ympäristölautakunta	§ 21	19.03.2024
Kaupunginhallitus	§ 66	25.03.2024
Tekninen lautakunta	§ 42	25.04.2024
Ympäristölautakunta	§ 56	11.06.2024

Kaavaluonnoksesta saapui 4 lausuntoa, mielipiteitä ei saapunut. Lausunnot on listattu kaavaselostuksen sivuilla 20-22, jossa niihin on laadittu myös vastineet.

Kaavaluonnoksesta saadun palautteen huomioimiseksi kaavaehdotukseen on tehty seuraavat muutokset kaavaluonnokseen verrattuna:

- Pohjavesialueelle (pv) lisättiin kaavamääräys:
”pv- alueen suunnittelussa ja rakentamisessa on otettava huomioon pohjaveden suojele. Alueella pohjaveden laatua tai määrää vaarantavat toimenpiteet on kielletty. Rakentamisessa tulee huomioida mahdolliset haitalliset vaikutukset pohjavesialueelle ja esittää ratkaisut, joilla mahdolliset haitat voidaan estää, myös rakentamisen aikaiset haitat.”

Liitteinä olevat kaavaehdotuksen materiaalit ovat kokonaisuudessaan valmiita asetettavaksi nähtäville.

Toimivalta	Hallintosääntö 23 §
Esittelijä	Kaupunginjohtaja Juha Kuusisto
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää asettaa Valtatien 9 liittymän asemakaavan muutoksen kaavaehdotuksen sekä kaavaselostuksen yleisesti nähtäville 30 päivän ajaksi (MRL § 65, MRA § 27).
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin. Merkittiin pöytäkirjaan, että maankäyttöpäällikkö Antti Kivikko oli asiantuntijana paikalla tämän asian käsittelyn ajan klo 15:26-15:40 ja poistui ennen päätöksentekoa.

Tekninen lautakunta 25.04.2024 § 42

Valmistelija	Tekninen johtaja Matti Vesava Tekninen lautakunta käsitteli 15.2.2024 Valtatie 9:n liittymän asemakaavan muutoksen luonnosesitystä ja antoi siitä lausuntonsa. Asemakaavan muutokseen lisätty pohjavesialueita koskeva lisäys / tarkennus on hyvä asia, joka auttaa turvaamaan pohjavesien suojelua niin laadullisesti kuin määrällisestikin. <u>Liitteenä</u> valtatie 9 liittymän asemakaavan muutoksen kaavaehdotus ja kaavaselostus.
Toimivalta	Hallintosääntö 29 §

Ympäristölautakunta	§ 112	12.12.2023
Tekninen lautakunta	§ 16	15.02.2024
Ympäristölautakunta	§ 21	19.03.2024
Kaupunginhallitus	§ 66	25.03.2024
Tekninen lautakunta	§ 42	25.04.2024
Ympäristölautakunta	§ 56	11.06.2024

Esittelijä Tekninen johtaja Matti Vesava

Päätösehdotus Tekninen lautakunta päättää ilmoittaa kaupunginhallitukselle, ettei sillä ole huomautettavaa Valtatie 9 liittymän asemakaavan muutoksen kaavaehdotuksesta.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta 11.06.2024 § 56
649/10.02.03/2023

Valmistelija Maankäyttövalmistelija Julia Valkeejärvi ja maankäyttöpäällikkö Antti Kivikko

Valtatie 9 liittymän asemakaavan muutoksen ehdotus on ollut yleisesti nähtävillä 3.4.-3.5.2024. Ehdotusvaiheen kaava-aineistot löytyvät edelleen kaupungin internet-sivuilta Asemakaavat-otsikon alta.

Kaavaehdotuksesta tiedotettiin ehdotusvaiheen kaavaselostuksen osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) mukaisesti ja viranomaisilta pyydettiin lausunnot.

Kaavaehdotuksesta saapui yhteensä neljä lausuntoa määräaikaan mennessä, eikä lausuntojen perusteella ilmennyt muutostarpeita. Lausuntojen mukaan Pirkanmaan liitolla, Pirkanmaan maakuntamuseolla eikä Oriveden kaupungin teknisellä lautakunnalla ollut huomautettavaa kaava-aineistosta. Pirkanmaan ELY-keskuksen antaman lausunnon mukaan ELY-keskus on kaavan luonnosvaiheessa tuonut esiin mahdolliset kulttuuriympäristöön liittyvät näkökulmat ja alueelle sijoittuvan pohjavesialueen huomioimisen. Lausunnon mukaan alueen sijoittuminen pohjavesialueelle on huomioitu eikä ELY-keskuksella ole huomautettavaa kaavaehdotuksesta.

Ehdotusvaiheen kaavaratkaisuihin ei ole tehty muutoksia nähtävillä olon jälkeen. Teknisenä korjauksena ehdotusvaiheen kaavakarttaan ja -selostukseen on muutettu mky -merkinnän selitys ”Maakunnallisesti merkittävä rakennettu ympäristö” selitykseen ”Maakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö” Pirkanmaan maakuntakaavan merkintöjä ja määräyksiä mukaillen. Teknisen korjauksen seurauksena kaavakartan ja -selostuksen laatimispäivämäärät on myös päivitetty.

Liitteenä hyväksyttävä kaavakartta ja -selostus.

Toimivalta Hallintosääntö § 30

Esittelijä Maankäyttöpäällikkö Antti Kivikko

Ympäristölautakunta	§ 112	12.12.2023
Tekninen lautakunta	§ 16	15.02.2024
Ympäristölautakunta	§ 21	19.03.2024
Kaupunginhallitus	§ 66	25.03.2024
Tekninen lautakunta	§ 42	25.04.2024
Ympäristölautakunta	§ 56	11.06.2024

Päätösehdotus

- 1) Ympäristölautakunta hyväksyy osaltaan lausuntoihin annettavat vastineet ja esittää kaupunginhallitukselle niiden hyväksymistä.
- 2) Ympäristölautakunta esittää, että kaupunginhallitus saattaa Valtatie 9:n liittymän asemakaavan muutoksen kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi.
- 3) Pöytäkirja tämän pykälän osalta tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Maisematyölupahakemus nro 2024-4, tila Lauttasalo 562-412-12-49

Ympäristölautakunta 11.06.2024 § 57
197/10.03.00.06/2024

Valmistelija

Rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Finsilva Oyj on jättänyt maisematyölupahakemuksen, joka koskee leimikkoselvityksen mukaisesti harvennushakkuiden suorittamista Oriveden kaupungin Onnistaipaleen kylässä, tilan Finsilva Oyj Lauttasalo, ranta-asetakaava-alueilla. Sijaintikartat, hakkuukuviokartat ja leimikkoselvitys ovat liitteinä. Tilalta 562-412-12-49 hakataan puustoa yht. n. 3,2 ha alueelta n. 190 m³. Hakkuukuviot sijoittuvat Särkijärven, Haukkajärven ja Vähä-Petäjäjärven ranta-asetakaava-alueille seuraavasti:

Särkijärvi: 1 kpl harvennushakkuukuvio nro 062.

Haukkajärvi: 1 kpl harvennushakkuu kuvio nro 058.

Vähä-Petäjäjärvi: 1 kpl harvennushakkuukuvio nro 048.

Maisematyölupahakemus koskee Iso-Petäjäjärvi, Vähä-Petäjäjärvi, Haukkajärvi, Särkijärvi, Loukkulammi, Kalaton, Rukkasjärvi, Kailajärvi, Vääräjärv ja Isosilmä nimistä ranta-asetakaava-alueita sekä niiden maa- ja metsätalousalueella (M) sijaitsevia hakkuukuviota. Hakkuukuviot on merkitty karttaan vihreällä värillä ja kuviokohtaisella numeroinnilla.

Hakemuksen mukaan: Puiden kaataminen, liitteiden mukaiset hakkuut.

Leimikkoselvityksen mukaan: Hakkuut tehdään hyvien metsänhoitosuosituksen ja sertifiointin vaatimusten mukaisesti. Järvien rantaan jätetään vähintään 10 m suojakaista maastonmuotojen mukaan vaihdellen. Harvennuksissa poistetaan noin kolmannes puustosta. Jäljelle jäävän puuston keskipituus pysyy ennallaan tai kasvaa, kun poistetaan pienempää puustoa.

Särkijärven vieressä olevan kuvion nro 062 hakkuut pyritään tekemään jäätyneen maan aikaan maastovaurioiden välttämiseksi. Muut kohteet hakataan todennäköisesti sulan maan aikaan.

Hakkuita tehdään samaan aikaan myös rantakaavan M-alueen ulkopuolella.

Ranta-asetakaavan määräyksessä maa- ja metsätalousalueelle (M) määrätään, ”Alueella suoritettavissa metsätaloudellisissa toimenpiteissä on huomioitava erityisesti maisemalliset tekijät ”.

Hakijan toimittamassa hakemuksessa on esitetty selvitys mm. rantoihin jätettävästä käsittelemättömästä suojavyöhykkeestä. Lintujen pesintäaikojen huomioimisesta hakkuiden suorituksessa ei ollut mainintaa.

Naapurien kuuleminen on kaupungin toimesta suoritettu.

Määräaikaan mennessä hakkuista ei ole jätetty kannanottoja.

Kun huomioidaan, että haetut toimenpiteet ovat metsänhoidollisesti perusteltuja harvennushakkuita, ei haetun toimenpiteen mukaiselle maisematyöluvalle ole estettä. Mahdollisten haittojen rajoittamiseksi on lupapäätökseen mahdollista lisätä lupaehtoja.

Maankäyttö- ja rakennuslain 141 §:n mukaan: ”Lupapäätökseen voidaan ottaa tarpeelliset määräykset. Määräykset voivat koskea muun ohessa rakennustyön tai toimenpiteen suorittamista ja niistä mahdollisesti aiheutuvien haittojen rajoittamista”. Lupapäätökseen tulisikin lisätä lupaehto, jolla varmistetaan luonnonsuojelulain ja lintudirektiivin mukainen lintujen pesintäaikojen huomioiminen toimenpiteen suorittamisessa.

Maankäyttö- ja rakennuslain 140 §:n (maisematyöluvan edellytykset) 1 mom. mukaan ”alueella, jolla on voimassa asemakaava tai yleiskaava, maisematyöluva on myönnettävä, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisemakuvaa”. Lisäksi saman lainkohdan 3 mom. mukaan mm. ” Jos lupa muuhun toimenpiteeseen mainituilla alueilla evätään eikä maanomistaja sen vuoksi voi kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla käyttää hyväkseen maataan, hänellä on oikeus saada kunnalta tai, jos alue on tarkoitettu tai osoitettu valtion tarpeisiin, tältä korvaus vahingosta, joka hänelle siitä aiheutuu”.

Toimivalta

Hallintosääntö 30 §

Esittelijä

Rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää myöntää haetun maisematyöluvan ehdolla, että hakkuutoimenpidettä ei saa suorittaa lintujen pesintäaikana, 1.4 - 1.9. välisenä aikana.

Tämä päätös on voimassa kolme (3) vuotta ja annetaan julkipanon jälkeen.

Päätös lähetetään tiedoksi Pirkanmaan ELY-keskukselle.

Perustelut: Haettu hakkuutoimenpide on maisemaan rajallisesti vaikuttavaa harvennushakkuuta. Vesistöjen rantaan jätetään riittävä maisemallinen suojakaista. Asetetulla lupaehdolla rajataan toimenpiteiden suorittaminen lintujen pesintäaikojen ulkopuolelle. Toimenpide ei vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen, eikä se turmele kaupunki- tai maisemakuvaa ja maanomistaja voi kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla käyttää hyväkseen maataan (MRL 140 §).

Sovelletut säädökset: Alueella oleva ranta-asemakaava sekä Maankäyttö- ja rakennuslaki 128 §, 140 § ja 141 §. Perittävän maksun osalta: Maankäyttö- ja rakennuslaki 145 § / Oriveden kaupungin rakennusvalvonnan viranomaistehtävistä suoritettavat maksut. Lupaehdon osalta Luonnonsuojelulaki 70 § ja EU lintudirektiivi 2009/147/EY 5.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Maisematyölupahakemus nro 2024-5, tilat 562-410-1-36 ja 562-410-1-43

Ympäristölautakunta 11.06.2024 § 58
285/10.03.00.06/2024

Valmistelija

II rakennustarkastaja Esko Mäntysaari

Maanomistaja on jättänyt maisematyölupahakemuksen, joka koskee päätehakuiden suorittamista Oriveden kaupungin Neulaniemen kylässä sijaitsevilla tiloilla 562-410-1-36 ja 562-410-1-43. Hakkuukuviot sijoittuvat Korrin ranta-asemakaava-alueelle ja siellä pääosin maa- ja metsätalousalueille (M) ja osin myös lomarakennusten korttelialueelle (RA) sekä erilliselle, enintään 25 k-m²:n suuruisen saunarakennuksen rakennusala (s) alueelle. Sijaintikartta ja kuviokartat ovat liitteenä. Alueen ranta-asemakaavaan voi tutustua Oriveden kaupungin internetsivuilta.

Hakkuukuviot, joilla hakkuut suoritettaisiin, on merkitty kuviokarttoihin vihreällä värillä ja kuviokohtaisella numeroinnilla. Kaikilla kuvioilla hakkuutapana olisi päätehakkuu.

Hakemuksen mukaan, kuvioille tehdään päätehakkuu 04 -kehitysluokan metsikköön. Käsiteltävä ala on molemmilta tiloilta yhteensä 9,6 hehtaaria (7,3 + 2,3). Kaikkia alueita ei ole tarkoitus hakata samalla kertaa vaan hakkuut jaettaisiin maisematyöluvan voimassaoloajalle. Hakkuut toteutetaan voimassaolevan PEFC kriteerien mukaan ja hakkuissa kiinnitetään huomiota myös maisemallisiin arvoihin. Hakkuissa pyritään jättämään mahdollisimman paljon mäntyä pystyyn maisema- ja siemenpuiksi. Hakkuun jälkeen tehdään maanmuokkaus ja istutetaan taimet.

Lisäksi saadun selvityksen mukaan ”Rantaan jätetään hakkuussa vähintään PEFC- sertifikaatin vaatima käsittelemätön suojavyöhyke 10 m. Todennäköisesti suojavyöhyke tulee olemaan reilumpi johtuen jyrkästä rinteestä ja maastonmuodoista. Lomarakennuspaikat ja saunan rakennuspaikka huomioidaan hakkuussa siten, että rakennuspaikan ja rannan väliin jätetään riittävä suojapuusto. Suojapuustoksi jätetään pääasiassa mäntyä ja mahdollisuuksien mukaan koivua ja muuta lehtipuuta”.

Ranta-asemakaavan määräyksessä maa- ja metsätalousalueelle (M) metsänhoidosta määrätään, ”Metsänhoitotoimenpiteet tulee suorittaa maisemalliset näkökohdat huomioon ottaen”. Vastaavasti rakennuspaikkojen osalta ranta-asemakaavassa määrätään muun muassa, että: ”Rakennuspaikkojen rakentamaton osa on säilytettävä luonnonmukaisena. Rakennusten ja rannan välissä on säilytettävä suojapuusto”.

Naapurien kuuleminen ei suunniteltujen hakkuiden osalta ole tarpeen, koska hakkuukuviot sijoittuvat etäälle muiden maanomistajien maa-alueista.

Maankäyttö- ja rakennuslain 140 §:n (maisematyöluvan edellytykset) 1 mom. mukaan "alueella, jolla on voimassa asemakaava tai yleiskaava, maisematyölupa on myönnettävä, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisemakuvaa". Lisäksi saman lainkohdan 3 mom. mukaan mm. "Jos lupa muuhun toimenpiteeseen mainituilla alueilla evätään eikä maanomistaja sen vuoksi voi kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla käyttää hyväkseen maataan, hänellä on oikeus saada kunnalta tai, jos alue on tarkoitettu tai osoitettu valtion tarpeisiin, tältä korvaus vahingosta, joka hänelle siitä aiheutuu".

Maankäyttö- ja rakennuslain 141 §:n mukaan: "Lupapäätökseen voidaan ottaa tarpeelliset määräykset. Määräykset voivat koskea muun ohessa rakennustyön tai toimenpiteen suorittamista ja niistä mahdollisesti aiheutuvien haittojen rajoittamista". Lupapäätökseen tulisiikin lisätä lupaehto, jolla varmistetaan luonnonsuojelulain ja lintudirektiivin mukainen lintujen pesintäaikojen huomioiminen toimenpiteen suorittamisessa.

Toimivalta

Hallintosääntö 30 §

Esittelijä

Rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää myöntää haetun maisematyöluvan ehdolla, että hakkuutoimenpidettä ei saa suorittaa lintujen pesintäaikana, 1.4 - 1.9. välisenä aikana.

Tämä päätös on voimassa kolme (3) vuotta ja annetaan julkipanon jälkeen.

Päätös lähetetään tiedoksi Pirkanmaan ELY-keskukselle.

Perustelut: Hakkuutoimenpiteiden osalta on huomioitu ranta-asemakaavan määräykset. Vesistön rantaan jätetään riittävä maisemallinen suojakaista ja rakennuspaikat on hakkuusuunnitelmassa huomioitu. Asetetulla lupaehdolla rajataan toimenpiteiden suorittaminen lintujen pesintäaikojen ulkopuolelle. Toimenpide ei vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen, eikä se turmele kaupunki- tai maisemakuvaa ja maanomistaja voi kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla käyttää hyväkseen maataan (MRL 140 §).

Sovelletut säädökset: Alueella oleva ranta-asemakaava sekä Maankäyttö- ja rakennuslaki 128 §, 140 § ja 141 §. Perittävän maksun osalta: Maankäyttö- ja rakennuslaki 145 § / Oriveden kaupungin rakennusvalvonnan viranomaistehtävistä suoritettavat maksut. Lupaehdon osalta Luonnonsuojelulaki 70 § ja EU lintudirektiivi 2009/147/EY 5.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että II rakennustarkastaja Esko Mäntysaari oli asiantuntijana paikalla asian käsittelyn aikana.

Maisematyölupahakemus nro 2024-6, tila 562-410-1-55

Ympäristölautakunta 11.06.2024 § 59
305/10.03.00.06/2024

Valmistelija

II rakennustarkastaja Esko Mäntysaari

Maanomistaja on jättänyt maisematyölupahakemuksen, joka koskee harvennushakkuiden suorittamista Oriveden kaupungin Neulaniemen kylässä sijaitsevilla tilalla 562-410-1-55. Hakkuukuvio sijoittuu Korrin ranta-asemakaava-alueelle ja siellä maa- ja metsätalousalueille (M). Sijaintikartta ja kuviokartta ovat liitteenä. Alueen ranta-asemakaavaan voi tutustua Oriveden kaupungin internetsivuilta.

Hakkuukuvio, jolla hakkuut suoritettaisiin, on merkitty kuviokarttaan vihreällä värillä ja kuviokohtaisella numeroinnilla. Kuvioilla hakkuutapana olisi harvennushakkuu.

Hakemuksen mukaan: "Maisematyölupa metsänhoidollisten harvennushakkuiden tekemiseen. Rantoihin jätetään vähintään 5 m suojavyöhyke, maisema ei muutu".

Ranta-asemakaavan määräyksessä maa- ja metsätalousalueelle (M) metsänhoidosta määrätään, "Metsänhoitotoimenpiteet tulee suorittaa maisemalliset näkökohdat huomioon ottaen".

Hakemuksessa esitetty viiden metrin suojavyöhyke rantaan on maltillinen, mutta hakkuukuvio ei rajoitu rantaviivaan, joten suojavyöhyke on käytännössä leveämpi kuin hakemuksessa esitetty viisi metriä.

Naapurien kuuleminen on suoritettu hakijan toimesta, eikä hankkeesta ole jätetty kommentteja.

Maankäyttö- ja rakennuslain 140 §:n (maisematyöluvan edellytykset) 1 mom. mukaan "alueella, jolla on voimassa asemakaava tai yleiskaava, maisematyölupa on myönnettävä, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisemakuvaa". Lisäksi saman lainkohdan 3 mom. mukaan mm. " Jos lupa muuhun toimenpiteeseen mainituilla alueilla evätään eikä maanomistaja sen vuoksi voi kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla käyttää hyväkseen maataan, hänellä on oikeus saada kunnalta tai, jos alue on tarkoitettu tai osoitettu valtion tarpeisiin, tältä korvaus vahingosta, joka hänelle siitä aiheutuu".

Maankäyttö- ja rakennuslain 141 §:n mukaan: "Lupapäätökseen voidaan ottaa tarpeelliset määräykset. Määräykset voivat koskea muun ohessa rakennustyön tai toimenpiteen suorittamista ja niistä mahdollisesti aiheutuvien haittojen rajoittamista". Lupapäätökseen tulisiikin lisätä lupaehto, jolla varmistetaan luonnonsuojelulain ja lintudirektiivin mukainen lintujen pesintäaikojen huomioiminen toimenpiteen suorittamisessa.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää myöntää haetun maisematyöluvan ehdolla, että hakkuutoimenpidettä ei saa suorittaa lintujen pesintäaikana, 1.4 - 1.9. välisenä aikana.

Tämä päätös on voimassa kolme (3) vuotta ja annetaan julkipanon jälkeen.

Päätös lähetetään tiedoksi Pirkanmaan ELY-keskukselle.

Perustelut: Hakkuutoimenpiteiden osalta on huomioitu ranta-asemakaavan määräykset. Kyseessä on maisemaan rajallisesti vaikuttava harvennushakkuu. Asetetulla lupaehdolla rajataan toimenpiteiden suorittaminen lintujen pesintäaikojen ulkopuolelle. Toimenpide ei vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen, eikä se turmele kaupunki- tai maisemakuvaa ja maanomistaja voi kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla käyttää hyväkseen maataan (MRL 140 §).

Sovelletut säädökset: Alueella oleva ranta-asemakaava sekä Maankäyttö- ja rakennuslaki 128 §, 140 § ja 141 §. Perittävän maksun osalta: Maankäyttö- ja rakennuslaki 145 § / Oriveden kaupungin rakennusvalvonnan viranomaistehtävistä suoritettavat maksut. Lupaehdon osalta Luonnonsuojelulaki 70 § ja EU lintudirektiivi 2009/147/EY 5.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että II rakennustarkastaja Esko Mäntysaari oli asiantuntijana paikalla asian käsittelyn aikana.

Maisematyölupahakemus nro 2024-7, tilat 562-413-6-277, 562-413-6-287, 562-413-6-286 ja 562-413-10-179

Ympäristölautakunta 11.06.2024 § 60
307/10.03.00.06/2024

Valmistelija

II rakennustarkastaja Esko Mäntysaari

Maanomistaja on jättänyt maisematyölupahakemuksen, joka koskee harvennushakkuiden suorittamista Oriveden kaupungin Oriveden kylässä sijaitsevilla tiloilla 562-413-6-277, 562-413-6-287, 562-413-6-286 ja 562-413-10-179. Hakkuukuviot sijoittuvat Iso Teerijärvi nimiselle ranta-asemakaava-alueelle ja siellä pääosin maa- ja metsätalousalueille (M) sekä lisäksi kahdelle lomarakennusten korttelialueelle (RA). Sijaintikartta ja kuviokartta ovat liitteenä. Alueen ranta-asemakaavaan voi tutustua Oriveden kaupungin internetsivuilta.

Hakkuukuviot, joilla hakkuut suoritettaisiin, on merkitty kuviokarttoihin vaaleanpunaisella värillä ja kuviokohtaisella numeroinnilla. Kaikilla kuvioilla hakkuutapana olisi harvennushakkuu.

Hakemuksen mukaan: "Maisematyölupa metsänhoidollisten harvennushakkuiden tekemiseen. Rantoihin jätetään vähintään 5m suojavyöhyke, maisema ei muutu. Hakemus tilojen Parpola 562-413-6-277, Teerimäki 562-413-6-286, Kiikanranta 562-413-10-179 hakkuille".

Ranta-asemakaavan määräyksessä maa- ja metsätalousalueelle (M) metsänhoidosta määrätään, "Metsänhoitotoimenpiteet tulee suorittaa maisemalliset näkökohdat huomioon ottaen". Vastaavasti rakennuspaikkojen osalta ranta-asemakaavassa määrätään muun muassa, että: "Rakennuspaikkojen rakentamaton osa on säilytettävä luonnonmukaisena. Rakennusten ja rannan välissä on säilytettävä suojapuusto".

Naapurien kuuleminen on hakijan toimesta suoritettu. Kahden rajanaapurin osalta on kuulemisessa otettu kantaa mm. tien kunnon säilymiseen sekä rantamaiseman säilyttämiseen. Kannanotot ovat liitteenä kokoukseen osallistuville.

Hakemuksessa esitetty viiden metrin suojavyöhyke rantaan on maltillinen. Kysymyksessä on kuitenkin harvennushakkuu, joten maa- ja metsätalousalueella esitettyä suojavyöhykettä voidaan pitää riittävänä. Rakennuspaikkojen osalta olisi harvennushakkuissakin perusteltua olla laajempi suojavyöhyke.

Maankäyttö- ja rakennuslain 140 §:n (maisematyöluvan edellytykset) 1 mom. mukaan "alueella, jolla on voimassa asemakaava tai yleiskaava, maisematyölupa on myönnettävä, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisemakuvaa". Lisäksi saman lainkohdan 3 mom. mukaan mm. "Jos lupa muuhun toimenpiteeseen mainituilla alueilla evätään eikä maanomistaja sen vuoksi voi kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla käyttää hyväkseen maataan, hänellä on oikeus saada kunnalta tai, jos alue on

tarkoitettu tai osoitettu valtion tarpeisiin, tältä korvaus vahingosta, joka hänelle siitä aiheutuu”.

Maankäyttö- ja rakennuslain 141 §:n mukaan: ”Lupapäätökseen voidaan ottaa tarpeelliset määräykset. Määräykset voivat koskea muun ohessa rakennustyön tai toimenpiteen suorittamista ja niistä mahdollisesti aiheutuvien haittojen rajoittamista”. Lupapäätökseen tulisiikin lisätä lupaehdot, jolla varmistetaan luonnonsuojelulain ja lintudirektiivin mukainen lintujen pesintäaikojen huomioiminen toimenpiteen suorittamisessa sekä rakennuspaikkoja koskevasta suojavyöhykkeen leveydestä.

Toimivalta

Hallintosääntö 30 §

Esittelijä

Rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää myöntää haetun maisematyöluvan ehdolla, että:
1. hakkuutoimenpidettä ei saa suorittaa lintujen pesintäaikana, 1.4 - 1.9. välisenä aikana.
2. rakennuspaikoilla rantaan jätettävän suojavyöhykkeen leveys tulee olla vähintään 10 metriä.

Tämä päätös on voimassa kolme (3) vuotta ja annetaan julkipanon jälkeen.

Päätös lähetetään tiedoksi Pirkanmaan ELY-keskukselle ja hankkeesta kommentin jättäneille.

Perustelut: Hakkuutoimenpiteiden osalta on huomioitu ranta-asemakaavan määräykset. Vesistön rantaan jätetään riittävä maisemallinen suojakaista ja rakennuspaikat on hakkuusuunnitelmassa huomioitu. Asetetuilla lupaehdoilla rajataan toimenpiteiden suorittaminen lintujen pesintäaikojen ulkopuolelle sekä vesistön rantaan jätetään rakennuspaikoille riittävä maisemallinen suojakaista. Toimenpide ei vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen, eikä se turmele kaupunki- tai maisemakuvaa ja maanomistaja voi kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla käyttää hyväkseen maataan (MRL 140 §).

Sovelletut säädökset: Alueella oleva ranta-asemakaava sekä Maankäyttö- ja rakennuslaki 128 §, 140 § ja 141 §. Perittävän maksun osalta: Maankäyttö- ja rakennuslaki 145 § / Oriveden kaupungin rakennusvalvonnan viranomaistehtävistä suoritettavat maksut. Lupaehdon osalta Luonnonsuojelulaki 70 § ja EU lintudirektiivi 2009/147/EY 5.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että II rakennustarkastaja Esko Mäntysaari oli asiantuntijana paikalla asian käsittelyn aikana.

Selityspyyntö, tila Leppänen 562-413-3-26, rakennuspaikan ympäristön siistiminen

Ympäristölautakunta 11.06.2024 § 61
286/11.03/2024

Valmistelija

Rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Tilan 562-413-3-26 Leppänen, piha-alueen epäsiisteydestä ja rakennuksen huonosta kunnosta on tehty rakennusvalvonnalle valituksia. Hoitamaton kiinteistö rumentaa ympäristöään. 13.6.2023 rakennusvalvonnan katselmuksessa todettiin tontilla olevan epäsiisteyttä aiheuttavaa tavaraa ja mm. käytöstä poistettuja ajoneuvoja, auton renkaita ja muutakin vanhaa roinaa ja irtaimistoa. Lisäksi kiinteistö on ollut piha-alueen vesakoitumisesta päätellen jo vuosia asumaton ja ilman hoitoa. Tontti alkaa olla umpeen kasvanutta ja piharakennelmien katot ovat osin sortuneita. Irtainta tavaraa on levinnyt ympäristöön jne. Päärakennus on huonokuntoinen ja ikkunoita on rikottu jne.

Rakennusvalvonta on 14.6.2023 kehottanut kiinteistön omistajia siistimään kiinteistön piha-alueen poistamalla ympäristöä rumentavat romahtaneet rakennelmat ja romuauto sekä muut irtotavarat, kuten autonrenkaat ja osat jne. Piha-alue tulee siistiä myös villiintyneen kasvuston osalta (vesakon ja heinikon niitto sekä huonokuntoisten /vaarallisten puiden kaato). Päärakennus tulee vapauttaa kiinnikasvaneista puista ja korjata ikkuna sekä huoltaa ja puhdistaa muutenkin julkisivut ja katto jne. Kiinteistön omistajille lähetetty kehoituskirje on liitteenä kokoukseen osallistuville.

Rakennusvalvonta on tehnyt paikalla tarkastuskäynnin 23.5.2024 ja todennut, että kehoituksen mukaisia toimenpiteitä ei ole suoritettu. Vesakko pihalla kasvaa edelleen ja taloon kiinni kasvaneet puut ovat yhä paikoillaan ja romut edelleen levinneinä tontille. Talon ikkunoita oli rikkoutunut lisää jne.

Maankäyttö- ja rakennuslain 166 §:n mukaan ”Rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisuuden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä. Rakennus ja sen energiahuoltoon kuuluvat järjestelmät on pidettävä sellaisessa kunnossa, että ne rakennuksen rakennustapa huomioon ottaen täyttävät energiatehokkuudelle asetetut vaatimukset ”.

MRL 182 §:n 2. mom mukaan viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Sovelletut lainkohdat: MRL 166 § ja 182 §

Toimivalta

Hallintosääntö 30 §

Esittelijä

Rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Ympäristölautakunta

§ 61

11.06.2024

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää pyytää kiinteistön 562-413-3-26 omistajilta kirjallista selitystä (selityspyynnöt liitteenä kokoukseen osallistuville), miksi rakennusvalvonnan antamaa kehotusta ei ole noudatettu. Selitys tulee antaa 30 vuorokauden kuluessa tiedoksisaannista.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta	§ 104	29.11.2022
Ympäristölautakunta	§ 35	14.03.2023
Ympäristölautakunta	§ 62	11.06.2024

Selityspyyntö, tilat Vehkalahden V.P.K 562-430-3-10 ja Vehkalahden V.P.K II 562-430-3-16, ympäristön siistiminen

Ympäristölautakunta 29.11.2022 § 104

Valmistelija

Rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Tilojen Vehkalahden V.P.K 562-430-3-10 ja Vehkalahden V.P.K II 562-430-3-16 (■■■■■ 35100 Orivesi As) piha-alueella on todettu olevan epäsiisteyttä aiheuttavia mm. käytöstä poistettuja ajoneuvoja, auton osia, parakki, rakennusmateriaalia, romumetallia yms. ympäristöä rumentavaa varastoitua jätettä, jotka tulee poistaa ja alue siistiä.

Rakennusvalvonta on 14.12.2021 ympäristölautakunnan velvoittamana kehottanut tilan omistajaa siistimään rakennuspaikan piha-alueen 3.10.2022 mennessä. Kiinteistön omistajalle lähetetty kehotuskirje on liitteenä kokoukseen osallistuville.

Rakennusvalvonta on tehnyt paikalla tarkastuskäynnin 18.11.2022 ja todennut, että piha-alueella on siivousta aloitettu, mutta aluetta ei ole annetun kehotuksen mukaisesti saatu riittävässä määrin siistittyä. Lisäksi on tullut esiin, että varastoitua tavaraa saattaa aiheuttaa myös turvallisuuteen liittyvää vaaraa ko. kiinteistöllä.

Maankäyttö- ja rakennuslain 166 §:n mukaan "Rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisuuden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumennusta ympäristöä. Rakennus ja sen energiahuoltoon kuuluvat järjestelmät on pidettävä sellaisessa kunnossa, että ne rakennuksen rakennustapa huomioon ottaen täyttävät energiatehokkuudelle asetetut vaatimukset".

MRL 182 §:n 2. mom mukaan viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Sovelletut lainkohdat: MRL 166 § ja 182 §

Esittelijä

Rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää pyytää tilojen 562-430-3-10 ja 562-430-3-16 omistajalta kirjallista selitystä (selityspyyntökirje liitteenä kokoukseen osallistuville), miksi rakennusvalvonnan antamaa kehotusta ei ole noudatettu. Selitys tulee antaa 30 vuorokauden kuluessa tiedoksisaannista.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta	§ 104	29.11.2022
Ympäristölautakunta	§ 35	14.03.2023
Ympäristölautakunta	§ 62	11.06.2024

Ympäristölautakunta 14.03.2023 § 35

Valmistelija

Rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Kiinteistöjen omistaja on jättänyt pyydetyn selityksen 11.1.2023.
(Selityskirje on liitteenä kokoukseen osallistuville).

Selityksessään kiinteistöjen omistaja kertoo, ettei ole kyennyt noudattamaan annettua kehotusta, koska on ollut eri syistä johtuen sairaana.

Yhtenä selityksenä olisi myös se, että kiinteistöjä kohtaan olisi ollut osto-kiinnostusta ja että mahdollinen ostaja olisi ostanut kiinteistöt nykyisessä kunnossaan mukaan lukien siellä yhä olevat irtaimistot sekä siivonnut alueen siellä olevista romuista ym. tavarasta. Näin ollen tonttien tyhjentäminen olisi omistajan mukaan ollut turha kustannus. Kaupungin tiedossa ei ole, että mitään kauppoja tonteista olisi tehty.

Lisäksi omistaja selittää, että alueelta on viety pois yksi pakettiauto ja että alueella ei olisi varastoituna ympäristölle vaarallisia aineita. Myös jonkin parakin rungon hän kertoo sieltä myyneensä ja joka noudettaisiin alueelta pois huhtikuussa 2023.

Lopuksi omistaja kertoo vievänsä alueelta pois sähkökeskukset ja sähkömoottorit kesäkuun 2023 loppuun mennessä.

Rakennusvalvonta on saanut ko. kiinteistöjen ympäristön asukkailta useita huomautuksia ja tiedusteluja aluetta rumentavista romuista yms. Kiinteistöjen osalta rakennusvalvonnalla ja ympäristölautakunnalla on asian käsittelymerkintöjä epäsiisteydestä jo vuodesta 2015 alkaen. Kiinteistöllä on ollut rakennus, joka tuhoutui tulipalossa ja siitä on jäänyt myös perustusrakenteita purkamatta. Alueen epäsiisti tilanne ko. kiinteistöillä on siis jatkunut jo pitkän aikaa. Selityksistä ja ajan kulumisesta huolimatta edistystä parempaan suuntaan ei ole riittävästi tapahtunut. Alueella on yhä varsin paljon erilaista rumentavaa romua, kuten autonromu ja auton osia, metalliromueriä, rakennusjätteitä ja materiaaleja, sähkölaitteistoja, romulaitteita yms. Kiinteistöjen alueet tulee tyhjentää romuista ja siivota jätteistä.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta merkitsee saadun selityksen tietoonsa saatetuksi. Koska siistimistyöt ovat edelleen pääosin tekemättä, ympäristölautakunta asettaa kiinteistön omistajalle liitteen mukaisen päävelvoitteen, uhkasakon ja määräajan, johon mennessä kehotetut siistimistyöt on saatava valmiiksi.

Perittävien maksujen osalta peritään Maankäyttö- ja rakennuslain 145 §:n mukainen maksu (Oriveden kaupungin rakennusvalvonnan viranomastehtävistä suoritettavat maksut § 25) 275,00 €.

Ympäristölautakunta	§ 104	29.11.2022
Ympäristölautakunta	§ 35	14.03.2023
Ympäristölautakunta	§ 62	11.06.2024

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta 11.06.2024 § 62
578/11.03/2022

Valmistelija II rakennustarkastaja Esko Mäntysaari

Rakennusvalvonta on 7.5.2024 todennut, että päävelvoitteen mukainen alueen siistimistyö on hyväksyttävällä tavalla loppuun suoritettu.

Toimivalta Hallintosääntö 30 §

Esittelijä Rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Päätösehdotus Ympäristölautakunta toteaa, että päävelvoitteen mukainen alueiden siistimistyö on hyväksyttävällä tavalla suoritettu ja asia on loppuun käsitelty.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että II rakennustarkastaja Esko Mäntysaari oli asiantuntijana paikalla asian käsittelyn aikana.

Viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat

Ympäristölautakunta 11.06.2024 § 63

Valmistelija

Toimistosihteeri Soile Kontu

Ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat:

- viranhaltijapäätökset 17.4.–4.6.2024

Viranhaltijapäätösluettelo on toimitettu ympäristölautakunnan jäsenille esityslistan oheismateriaalina.

Toimivalta

Kuntalaki

Esittelijä

Maankäyttöpäällikkö Antti Kivikko

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta toteaa, että viranhaltijapäätösten osalta on menetelty ympäristölautakunnan aikaisemman päätöksen (06.02.2024, § 4, kohta 7) mukaisesti, joten päätökset ovat olleet täytäntöön pantavissa niiltä osin kuin oikaisuvaatimus tehdään ympäristölautakunnalle.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Muut esille tulevat asiat

Ympäristölautakunta 11.06.2024 § 64

Valmistelija

Toimistosihteeri Soile Kontu

Toimivalta

Kuntalaki

Esittelijä

Maankäyttöpäällikkö Antti Kivikko

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta käsittelee muut mahdollisesti esille tulevat asiat.

Päätös

Muita esille tulevia asioita ei ollut.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 47, § 48, § 51, § 52, § 53, § 54, § 55, § 56, § 61, § 63, § 64

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (kVhL 50 § 2 mom.
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 49**VALITUSOSOITUS****Valitusviranomainen**

Päätökseen saa hakea valittamalla muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika ja valituksen perille toimittaminen

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeuden kirjaamoon 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemän päivän kuluttua päätöksen julkaisemisesta. Päätöksen tiedoksiantopäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa vastauksen toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen. Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Valituskirjelmä liitteineen voidaan myös lähettää postitse, telekopiona tai sähköpostilla. Sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla) toimitetun valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Vaasan hallinto-oikeuden yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus

Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 4. krs, 65100 Vaasa

Postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa

Puhelin: Kirjaamo 029 56 42780

Faksi: 029 56 42760

Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi

Puhelinvaihte: 029 56 42611

Aukioloaika: arkisin kello 8.00 – 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#)

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 50**VALITUSOSOITUS****Valitusviranomainen**

Päätökseen saa hakea valittamalla muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on asianosaisella, kunnan jäsenellä sekä rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät, toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät, elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella sekä toiminnan vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella sekä muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

Valitusaika ja valituksen perille toimittaminen

Valitus on toimitettava Hämeenlinnan hallinto-oikeuden kirjaamoon 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemän päivän kuluttua päätöksen julkaisemisesta. Päätöksen tiedoksiantopäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen. Valituksen on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Valitus voidaan myös lähettää postitse, telekopiona tai sähköpostilla. Sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla) toimitetun valituksen on oltava toimitettu niin, että on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin

ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden yhteystiedot

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Käyntiosoite: Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5, Hämeenlinna

Postiosoite: Hämeenlinnan hallinto-oikeus, Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

Puhelin: 029 56 42210 (asiakaspalvelu)

Faksi: 029 56 42269

Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Puhelinvaihde: 029 56 42210 (asiakaspalvelu)

Aukioloaika: maanantai – perjantai kello 8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#)

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 57, § 58, § 59, § 60**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus päätöksestä on:

- 1) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 2) kunnan jäsenellä; sekä
- 3) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Postiosoite: Hämeenlinnan hallinto-oikeus, Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

Käyntiosoite: Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5, Hämeenlinna

Puhelinvaihe puhelin: 029 56 42200

Asiakaspalvelu puhelin: 029 56 42210

Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Faksi: 029 56 42269

Aukioloaika: maanantai – perjantai kello 8.00 - 16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Valitusaika

Valitus on tehtävä kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa siitä, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu. Valitusaikaa laskettaessa päätöksen antopäivää ei lueta määräaikaan.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon

oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuimien valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajan kuluessa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Valituksen on oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arklauantai, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen voi toimittaa valitusviranomaiselle henkilökohtaisesti tai valtuutetun asiamiehen välityksellä taikka lähettää lähetin välityksellä, postitse, faksina tai sähköpostina. Valituksen lähettäminen tapahtuu lähettäjän vastuulla.

Postiin valitus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Faksina tai sähköpostina toimitetun valituksen on oltava toimitettu niin, että se on valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>. Tällöinkin valituksen on oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#)

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 62**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianomaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Postiosoite: Hämeenlinnan hallinto-oikeus, Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

Käyntiosoite: Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5, Hämeenlinna

Puhelinvaihtelu puhelin: 029 56 42200

Asiakaspalvelu puhelin: 029 56 42210

Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Faksi: 029 56 42269

Aukioloaika: maanantai – perjantai kello 8.00 - 16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajan kuluessa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Valituksen on oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Valituksen voi toimittaa valitusviranomaiselle henkilökohtaisesti tai valtuutetun asiamiehen välityksellä taikka lähettää lähetin välityksellä, postitse, faksina tai sähköpostina. Valituksen lähettäminen tapahtuu lähettäjän vastuulla.

Postiin valitus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Faksina tai sähköpostina toimitetun valituksen on oltava toimitettu niin, että se on valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Tällöinkin valituksen on oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#)