

## **Päätös luonnonsuojelulain 96 §:n mukaisessa luonnonmuistomerkin rauhoituksen lakkauttamisasiassa, tila Koljonlahti (562-446-1-27)**

Ympäristölautakunta 18.03.2025 § 26  
571/11.02.05/2024

Valmistelija

Ympäristöinsinööri Milla Nevalainen

### **Asia**

Oriveden kaupungin ympäristölautakunnalle on 13.1.2025 saapunut hakemus luonnonsuojelulain (9/2023) 96 §:n mukainen hakemus, joka koskee luonnonmuistomerkin rauhoituksen lakkauttamista. (Hakemus ja karttaote luonnonmuistomerkin sijainnista ovat toimitettu kokoukseen osallistuville.)

Hämeen lääninhallitus on antanut päätöksen 266/VII 9.3.1970 (Littera 9135/833 H 69 Ras) kahden sypressikatajan rauhoittamisesta luonnonmuistomeriksi. Hakemuksessa viitatulla katajalla on annettu luonnonmuistomerkin status toisen katajan kanssa, eli kyseessä on kahden sypressikatajan rauhoituspäätöksen käsittely. Katajat ovat sijainneet samalla tontilla, kun luonnonmuistomerkkiä on haettu. Nykyään ne sijaitsevat eri kiinteistöillä. Päätöksen kumoamista haetaan vain toiselle katajalle, joka sijaitsee kiinteistöllä 562-446-1-27.

### **Toimivalta**

Luonnonsuojelulain 96.2 §:n mukaan kunta voi yksityisen omistamalla alueella omistajan hakemuksesta tai elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen esityksestä osittain tai kokonaan lakkauttaa luonnonmuistomerkin rauhoituksen, jos rauhoitukselle ei ole enää perusteita tai jos rauhoitus estää yleisen edun kannalta merkittävän hankkeen tai suunnitelman toteuttamisen.

Oriveden kaupungin hallintosäännön 30 §:n mukaisesti Oriveden ympäristölautakunta päättää luonnonsuojelulain mukaisista luonnonmuistomerkkejä koskevista asioista.

### **Lausunnot**

Luonnonmuistomerkin rauhoituksen lakkauttamisesta haettiin lausuntoa Pirkanmaan ELY-keskukselta.

Pirkanmaan ELY-keskuksen lausunto 25.2.2025 Luonnonmuistomerkin rauhoituksen lakkauttamisesta

*”Oriveden kaupungin ympäristölautakunta on pyytänyt ELY-keskukselta lausuntoa luonnonmuistomerkin lakkauttamishakemuksesta. Hakemus koskee Sypressikatajan rauhoituspäätöstä (9135/833 H 69 Ras) tilalla Koljonlahti (562-446-1-27). Hakija perustelee hakemustaan seuraavasti: Puu on erittäin huonokuntoinen. Puuta ei ole tarkoitus kaataa, mutta sen lähistöllä tullaan suorittamaan hakkuita ja metsänhoitotöitä, jolloin on pieni mahdollisuus, että se sen juuristo vaurioituu tai siihen osuu kaatuvan puun latvus, jolloin loputkin katajasta kaatuu. Kyseiselle katajalle on annettu kesäkuussa 1969 luonnonmuistomerkin status toisen katajan kanssa eli kyseessä on kahden sypressikatajan rauhoituspäätöksen käsittely. Katajat ovat sijainneet samalla tontilla, kun luonnonmuistomerkkiä on haettu.*

*Nykyään ne sijaitsevat eri kiinteistöillä. Päätöksen kumoamista haetaan vain toiselle katajalle.*

*Päätöksen ehdot ovat seuraavat: "Katajat juuristoineen on kaikelta vahingoittamiselta rauhoitettu luonnonmuistomerkeiksi, ja maanomistaja veloitetaan merkitsemään rauhoitus maastossa valtion luonnonsuojelunvalvojan hyväksymällä tavalla". Luonnonmuistomeriksi rauhoitettu sypressikataja ei ole ELY-keskuksen saamien tietojen perusteella vielä kuollut eikä rauhoitus ole esteenä yleisen edun kannalta merkittävän hankkeen tai suunnitelman toteuttamiselle. Saadun selvityksen ja mukana olleiden asiakirjojen perusteella ELY-keskuksen näkemys on, ettei luonnonmuistomerkin lakkauttamiselle ole tällä hetkellä perusteita. "*

Hakijalle on varattu mahdollisuus antaa vastine lausunnosta. Hakija ei antanut vastinetta.

Toimivalta

Hallintosääntö 30 §

Esittelijä

ympäristöinsinööri Milla Nevalainen

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta katsoo, ettei luonnonmuistomerkin rauhoituksen lakkauttamiselle ole perusteita.

Päätöksen perustelut

Luonnonsuojelulaki (9/2023) 96 §:

"Kunta voi yksityisen omistamalla alueella omistajan hakemuksesta tai elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen esityksestä osittain tai kokonaan lakkauttaa luonnonmuistomerkin rauhoituksen, jos rauhoitukselle ei ole enää perusteita tai jos rauhoitus estää yleisen edun kannalta merkittävän hankkeen tai suunnitelman toteuttamisen."

Hakemuksen mukainen sypressikataja ei ole kuollut, tai estä yleisen edun merkittävää hanketta tai suunnitelman toteuttamista.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta siten kuin oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetussa laissa (808/2019) säädetään. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Sovelletut säännökset

Luonnonsuojelulaki (9/2023) 96 §, 134 §

Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019)

Oriveden kaupungin hallintosääntö (hyväksytty 18.11.2024) 30 §

Päätös lähetetään seuraaville:

Luvan hakija

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (sähköisesti)

Ympäristöinsinööri

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

-----