

Ympäristölautakunta

Aika 18.03.2025 klo 17:00 - 18:02

Paikka Kaupunginvaltuuston istuntosali

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 21	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 22	Pöytäkirjantarkastajien valinta	5
§ 23	Maa-aines- ja ympäristölupa: Maansiirto Väinö Tenkanen Ky	6
§ 24	Ympäristöluvan (267/66.661.01.01/2013, pvm 21.12.2015) haltijan muutos	7
§ 25	Päätös luonnonsuojelulain 96 §:n mukaisessa luonnonmuistomerkin rauhoituksen lakkauttamisasiassa, kiinteistö 562-413-1-299	9
§ 26	Päätös luonnonsuojelulain 96 §:n mukaisessa luonnonmuistomerkin rauhoituksen lakkauttamisasiassa, tila Koljonlahti (562-446-1-27)	16
§ 27	Rakennusvalvonnan maksutaksa	19
§ 28	Lausunto Jämsän kaupungin rakennusjärjestysluonnoksesta	22
§ 29	Lausunto Ruoveden kunnan rakennusjärjestysluonnoksesta	23
§ 30	Rakentamislupahakemus nro 25-0029-RL, väliaikainen toimitustilarakennus, määräala tilasta 562-413-36-0, Tanhuantie 13	24
§ 31	Maisematyölupahakemus nro 2025-5, tila Sakkola 562-415-2-79	29
§ 32	Maisematyölupahakemus nro 2025-6, tila Kellosoalmi 562-427-1-56	34
§ 33	Viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat	37
§ 34	Ilmoitusasiat	38
§ 35	Muut esille tulevat asiat	41

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Salomaa Manu	17:00 - 18:02	puheenjohtaja	
	Tuhkanen Pekka	17:00 - 18:02	varapuheenjohtaja	
	Juuti Minna	17:00 - 18:02	jäsen	
	Keronen Valtteri	17:00 - 18:02	jäsen	
	Knuuttila Minna	17:00 - 18:02	jäsen	
	Loponen Matti	17:00 - 18:02	jäsen	
	Kahelin Reijo	17:00 - 18:02	kaupunginhallituksen varaedustaja	
	Viljanen Jussi	17:00 - 18:02	kaupunginhallituksen puheenjohtaja	
	Nieminen Antti	17:00 - 18:02	maankäyttö- ja kaavatoimikunnan puheenjohtaja	
	Pesonen Paavo	17:00 - 18:02	nuorisovaltuuston edustaja	

Poissa	Simontaival Sari		jäsen	
	Kahelin Anne		kaupunginhallituksen edustaja	

Muu	Kivikko Antti	17:00 - 18:02	esittelijä	
	Lahtinen Mika	17:00 - 18:02	esittelijä	
	Nevalainen Milla	17:00 - 18:02	esittelijä	
	Mäntysaari Esko	17:00 - 18:02	asiantuntija, II rakennustarkastaja	
	Kuusisto Juha	17:00 - 18:02	kaupunginjohtaja	
	Kontu Soile	17:00 - 18:02	pöytäkirjanpitäjä	

Allekirjoitukset

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä.

Manu Salomaa
puheenjohtaja

Soile Kontu
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

21 - 35

Pöytäkirjan tarkastus

Orivedellä 21.3.2025

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä.

Minna Juuti
pöytäkirjantarkastaja

Matti Loponen
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

kaupungin verkkosivuilla (www.orivesi.fi) 24.3.2025

Toimistosihteeri

Soile Kontu

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ympäristölautakunta 18.03.2025 § 21

Päätösehdotus

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Ympäristölautakunta 18.03.2025 § 22

Päätösehdotus

Pöytäkirjantarkastajiksi ovat vuorossa Minna Juuti ja Matti Lojonen.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Minna Juuti ja Matti Lojonen.

Maa-aines- ja ympäristölupa: Maansiirto Väinö Tenkanen Ky

Ympäristölautakunta 18.03.2025 § 23
226/11.01.00/2024

Valmistelija

ympäristöinsinööri Milla Nevalainen

Maansiirto Väinö Tenkanen Ky on hakenut 28.04.2024 saapuneella hakemuksella maa-aineslain mukaista lupaa kalliokiviaineksen ottamiseen ja ympäristölupaa kiviaineksen louhintaan ja murskaukseen tilalle Sarvenosa, kiinteistötunnus 562-431-3-125. Alue sijaitsee Oriveden kaupungin Voitolan kylässä Hirsilän taajaman pohjoispuolella noin 10 km Oriveden keskustasta pohjoiseen. Karttaote alueesta on liitteenä.

Kysymyksessä on olemassa olevan toiminnan jatkaminen. Alueella on ollut Oriveden kaupungin ympäristölautakunnan 2.10.2017 myöntämät kymmenen vuoden määräaikainen maa-ainesten ottamislupa sekä toistaiseksi voimassa oleva ympäristölupa kivenlouhinnalle ja murskaamolle.

Lupahakemuksesta on tiedotettu kuuluttamalla Oriveden kaupungin internetsivuilla 10.5.-17.6.2024 sekä Oriveden Sanomissa 8.5.2024. Hakemuksesta on lähetetty erikseen tieto läheisten kiinteistöjen omistajille. Asiakirjat ovat olleet kuulutusajan nähtävillä Oriveden kaupungin internetsivulla.

Maa-aines- ja ympäristölupapäätösehdotus toimitetaan Oriveden kaupungin ympäristölautakunnan jäsenille sähköisesti ja se esitellään lautakunnan kokouksessa.

Toimivalta

hallintosääntö 30 §

Esittelijä

ympäristöinsinööri Milla Nevalainen

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta myöntää Maansiirto Väinö Tenkanen Ky:lle ympäristöinsinöörin esittelyn mukaisen maa-aines- ja ympäristöluvan.

Ympäristöinsinöörin kokouksessa tekemä muutettu päätösehdotus:
Ympäristölautakunta päättää palauttaa asian valmisteluun.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Ympäristöluvan (267/66.661.01.01/2013, pvm 21.12.2015) haltijan muutos

Ympäristölautakunta 18.03.2025 § 24
108/11.01.00/2025

Valmistelija ympäristöinsinööri Milla Nevalainen

Asia

Päätös ympäristönsuojelulain mukaisesta ympäristöluvan siirtämisestä ja luvan velvoitteiden vapauttamisesta.

Hakija

ST1 Oy
Koskikulkurit Oy

Hakemuksen vireilletulo

ST1 Oy ja Koskikulkurit Oy ovat tehneet ilmoituksen 2.5.2019, jossa ilmoitetaan, että ST1 on ostanut Koskikulkurit Oy:n jakeluaseman osoitteessa Keskustie 54, 35300 Orivesi.

Ympäristönsuojelulain 170.4 §:n mukaan luvanvaraisen toiminnan harjoittajan vaihtumisesta on ilmoitettava valvontaviranomaiselle. 170.5 §:n mukaan luvanvaraista toimintaa koskeva ilmoitus on tehtävä valtion valvontaviranomaiselle, jos ympäristöluvan myöntää valtion ympäristölupaviranomainen, ja muutoin kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Toimivalta hallintosääntö 30 §

Esittelijä ympäristöinsinööri Milla Nevalainen

Päätösehdotus Ympäristölautakunta

1. siirtää 21.12.2015 § 130 päätöksen mukaisen ympäristöluvan (Dnro 267/66.661.01.01/2013) toimijalle ST1 Oy:lle oikeuksineen ja velvoitteineen.

2. merkitsee ilmoituksen 21.12.2015 § 130 päätöksen mukaisen ympäristöluvan (Dnro 267/66.661.01.01/2013) toiminnanharjoittajan vaihtumisesta tietoonsa saatetuksi.

3. vapauttaa Koskikulkurit Oy:n kaikista 5.3.2019 § 16 päätöksen mukaisen ympäristöluvan (Dnro 267/66.661.01.01/2013) liittyvistä velvoitteista.

Päätöksen perustelut:

Ympäristönsuojelulaki 28 §:

"Liitteessä 2 tarkoitetun energiantuotantolaitoksen, asfalttiaseman,

jakeluaseman, betoniaseman, betonituotetehtaan ja liitteen 2 kohdassa 5–7 mainittuun toimintaan, kun orgaanisten liuottimien kulutus on enemmän kuin 10 tonnia vuodessa sekä liitteessä 4 tarkoitettuun toimintaan on oltava ympäristölupa, jos toiminta sijoitetaan tärkeälle tai muulle vedenhankintakäyttöön soveltuvalla pohjavesialueella."

Ympäristönsuojelulaki 170 §

Luvanvaraisen toiminnan harjoittajan vaihtumisesta on ilmoitettava valvontaviranomaiselle. Luvanvaraista toimintaa koskeva ilmoitus on tehtävä valtion valvontaviranomaiselle, jos ympäristöluvan myöntää valtion ympäristölupaviranomainen, ja muutoin kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Sovelletut säännökset

Ympäristönsuojelulaki (527/2014)

Hallintolaki (434/2003)

Oriveden kaupungin hallintosääntö (hyväksytty 18.11.2024) 30 §

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta.

Valitusaika päättyy 2.5.2025. Valitusosoitus on lupapäätöksen liitteenä.

Päätöksen tiedoksianto

Koskikulkurit Oy

ST1 Oy

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Oriveden kaupungin ympäristöinsinööri

Päätöksestä tiedottaminen

Päätöksestä tiedotetaan julkaisemalla kuulutus ja päätös Oriveden kaupungin internetsivuilla.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta

§ 67

20.08.2024

Ympäristölautakunta

§ 25

18.03.2025

Päätös luonnonsuojelulain 96 §:n mukaisessa luonnonmuistomerkin rauhoituksen lakkauttamisasiassa, kiinteistö 562-413-1-299

Ympäristölautakunta 20.08.2024 § 67

Valmistelija

Ympäristöinsinööri Marjo Saarinen

Asia

Oriveden ympäristölautakunnalle on 27.5.2024 saapunut luonnonsuojelulain (9/2023) 96 §:n mukainen hakemus, joka koskee luonnonmuistomerkin rauhoituksen lakkauttamista (hakemus ja karttaote luonnonmuistomerkin sijainnista ovat liitteinä).

As Oy Oriveden Sepänmäki hakee Oriveden taajama-alueella Hauskalantien varressa omistamallaan tontilla Sepänmäki (562-413-1-299) sijaitsevan vuorijalavan rauhoituspäätöksen kumoamista ja lupaa kaataa puu.

Hakemusta perustellaan sillä, että vuorijalava on huonokuntoinen, sen yläosassa on kuivuneita oksia ja runkoon muodostunut kaarna osoittaa sen vanhaksi. Hakemuksen mukaan vuorijalava on vaaraksi talon kattorakenteille. Hakemuksessa esitetään, että katto sammaloituu helposti, kattotiilet ja aluskate ovat vaarassa vioittua ja rännin täytyessä puun lehdistä vesi tulvii rännistä yli. Lisäksi hakemuksessa esitetään, että puu varjostaa talon huoneistoja huomattavasti sekä roskaa merkittävästi rakennuksen kattoja ja huoneistojen oleskelupihoja. Hakemuksen mukaan on kohtuutonta, että puun kohdalla asuva asukas joutuu elämään pimeydessä ja keinovalon varassa.

Hakemusta perustellaan lisäksi sillä, että vuorijalava on vaarallinen Hauskalantien kulkijoille ja talon asukkaille, koska puusta on tuulisella säällä lennellyt kuivia oksia, ja oksat voivat katketa milloin tahansa.

Hakemuksessa arvioidaan, että vuorijalava ei esiinny sen luontaisella esiintymisalueella ja lienee istutettu, eikä sitä siten hakemuksen mukaan voida pitää luonnonsuojelustatuksen osoittamassa arvossa.

Lisäksi hakemuksessa todetaan, että mikäli taloyhtiön esitystä ei hyväksytä, taloyhtiö katsoo, että vastuu mahdollisista puun aiheuttamista vahingoista on ympäristönsuojeluviranomaisella.

Toimivalta

Luonnonsuojelulain 96.2 §:n mukaan kunta voi yksityisen omistamalla alueella omistajan hakemuksesta tai elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen esityksestä osittain tai kokonaan lakkauttaa luonnonmuistomerkin rauhoituksen, jos rauhoitukselle ei ole enää perusteita tai jos rauhoitus estää yleisen edun kannalta merkittävän hankkeen tai suunnitelman toteuttamisen.

Ympäristölautakunta

§ 67

20.08.2024

Ympäristölautakunta

§ 25

18.03.2025

Oriveden kaupungin hallintosäännön 30 §:n mukaisesti Oriveden ympäristölautakunta päättää luonnonsuojelulain mukaisista luonnonmuistomerkkejä koskevista asioista.

Asian käsittely

Vuorijalava on rauhoitettu luonnonmuistomeriksi Hämeen lääninhallituksen päätöksellä (päätös nro 1369/A31) 2.12.1977. Jalavasta on poistettu tyveä myöten yksi haara ja puuta on leikattu rakennuksen läheisyyden vuoksi, minkä seurauksena puusto on tullut toispuoleinen. Oriveden ympäristölautakunta on vuonna 2014 hakemuksesta antanut luvan typistää rakennuksen katon päälle ulottuvien oksien latvoja ja vuonna 2020 luvan typistää rakennuksen katon päälle ulottuvien oksien latvoja enintään noin 1 metrin pituisen osan, jos oksat kasvavat katon päälle tai vaurioittavat kiinteistön rakenteita.

Oriveden kaupungin tekninen avustaja on käynyt katsomassa vuorijalavaa 31.5.2024 ja Oriveden kaupungin ympäristöinsinööri 26.6.2024. Maastokäynneillä havaittiin, että vuorijalava on elinvoimainen ja lehtevä. Puu on runkohaaran ja oksien poistamisen seurauksena kasvanut toispuoleiseksi siten, että Hauskalantien puolelle ulottuu enemmän oksia ja rakennuksen puolelta puu on kapeampi. Tien puolella ja puun alaosassa on joitakin kuolleita oksia. Rungosta on lähtenyt kaarnaa ja osassa runkoa kasvaa sammalta. Ainoastaan pisimpien oksien latvoja ulottuu viereisen rakennuksen katon päälle, enimmillään 1 metrin pituudelta. Vuorijalavassa näkyy oksien sahaamisen jälkiä. Lähiympäristössä kasvaa mäntyjä, koivuja, vaahtera ja puutarhaistutuksia.

Luonnonsuojelulain 96.3 §:n mukaan yksityisen alueen omistajan hakemuksesta on hankittava elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausunto. Hakemuksesta on pyydetty lausunto Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta 28.5.2024.

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on lausunnossaan 4.6.2024 todennut, että luonnonmuistomeriksi rauhoitettu vuorijalava ei ole niin huonokuntoinen, että se olisi vaarassa kaatua, eivätkä puun kuolleet oksat kooltaan sellaisia, että niistä olisi vaaraa rakennuksen rakenteille tai kulkijoille. Lausunnossa todetaan, että ELY-keskuksen näkemys on, ettei luonnonmuistomerkin lakkauttamiselle ole tällä hetkellä perusteita. ELY-keskus perustelee lausuntoaan sillä, että kasvavat puut aiheuttavat luontaisesti jonkin asteista varjostusta ja roskaamista sekä edelleen sillä, että kyseinen luonnonmuistomerkki on ollut jo perustettu ennen rakennuksen rakentamista, joten haittatekijät on täytynyt tiedostaa jo rakennusvaiheessa.

Hakijalle on varattu mahdollisuus antaa vastine lausunnosta. Hakija ei antanut vastinetta.

Esittelijä

Ympäristöinsinööri Marjo Saarinen

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta katsoo, että luonnonmuistomerkin rauhoituksen lakkauttamiselle ei ole perusteita ja päättää hylätä hakemuksen.

Päätöksen perustelut

Ympäristölautakunta

§ 67

20.08.2024

Ympäristölautakunta

§ 25

18.03.2025

Maastossa tehtyjen havaintojen perusteella vuorijalava ei ole niin huonokuntoinen, että se tarvitsisi kaataa. Vuorijalava on ollut rauhoitettu jo ennen viereisen rakennuksen rakentamista kiinteistölle Sepänmäki (562-413-1-299) ja voidaan olettaa, että puun kesäaikainen varjostava vaikutus ja lehtien putoaminen ovat olleet tiedossa rakennuksen rakentamisvaiheessa. Puussa rakennuksen yläpuolella on vain vähän kuivuneita oksia, ja ne ovat kooltaan sellaisia, etteivät aiheuta rakenteellisia vahinkoja, vaikka osuisivatkin pudotessaan rakennukseen. Hauskalantie on päättävä katu ja rauhoitetun puun ohi on kulku kahdelle kiinteistölle. Liikenne Hauskalantiella on vähäistä. Rauhoituksen säilyttäminen ei estä yleisen edun kannalta merkittävän hankkeen tai suunnitelman toteuttamista.

Sovelletut säännökset

Luonnonsuojelulaki (9/2023) 96, 134 §

Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019)

Oriveden kaupungin hallintosääntö (hyväksytty 30.10.2023) 30 §

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta siten kuin oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetussa laissa (808/2019) säädetään. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Päätös lähetetään seuraaville:

Luvan hakija

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (sähköisesti)

Ympäristöinsinööri

Käsittely: Ympäristöinsinöörin ollessa estynyt päättää ympäristölautakunta hallintosäännön 4 §:n perusteella, että asia käsitellään puheenjohtajan selostuksen pohjalta.

Esittelijä

Puheenjohtaja

Päätösehdotus

Puheenjohtajan kokouksessa tekemä päätösehdotus:

Ympäristölautakunta päättää palauttaa asian valmisteluun ja pyytää rakennusvalvonnalta ja maankäyttöpalveluilta lausunnot.

(Rakennusvalvonnalta vaikutuksista rakennukseen mm. kosteus, varjostus, katon sammaloituminen, seinät, sadevesijärjestelmät, turvallisuusriski.

Maankäyttöpalveluilta: asemakaavatilanne.)

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kokouskäsittely

Kaavasuunnittelija Dennis Somelar palasi kokoukseen asian käsittelyn aikana kello 17:03.

Ympäristölautakunta 18.03.2025 § 25

278/11.02.05/2024

Ympäristölautakunta

§ 67

20.08.2024

Ympäristölautakunta

§ 25

18.03.2025

Valmistelija

ympäristöinsinööri Milla Nevalainen

Ympäristölautakunta on kokouksessaan 20.08.2024 § 67 päättänyt pyytää käsiteltävään asiaan liittyen lausunnot rakennusvalvonnalta ja maankäyttöpalveluilta. Lautakunta pyytää kiinnittämään lausunnoissa erityisesti huomiota seuraaviin seikkoihin: ” Rakennusvalvonnalta vaikutuksista rakennukseen mm. kosteus, varjostus, katon sammaloituminen, seinät, sadevesijärjestelmät, turvallisuusriski. Maankäyttöpalveluilta: asemakaavatilanne”.

Rakennusvalvonnan lausunto

Ympäristölautakunta on pyytänyt rakennusvalvonnalta poistettavaksi haetun luonnonmuistomerkin (vuorijalava) vaikutuksista rakennukseen mm. kosteus, varjostus, katon sammaloituminen, seinät, sadevesijärjestelmät, turvallisuusriski.

Vuorijalava on asemakaavan kaavamääräyksellä suojeltu, joten sen poistaminen edellyttäisi myös poikkeamislupaa ko. kaavamääräyksestä.

Vuorijalava sijaitsee 5,2 metrin etäisyydellä alueelle rakennetun rivitalon lähimmästä räystääslinjasta. Rakennuksen piha-alueen korkeus on noin 2,2 metriä ylempänä kuin mitä maanpinta on vuorijalavan kohdalla. Vuorijalava on suurehkon kokoinen ja sen oksat ylettyvät laajahkosti rivitalon piha-alueelle ja osin tiilivesikaton yläpuolelle. Vuorijalavan isosta koosta johtuen sillä on merkittävä vaikutus mm. rakennuksen kunnossapidon tarpeeseen.

Isosta puusta, joka sijoittuu rakennuksen lähelle ja jonka oksat leviävät lähelle rakennusta ja myös sen katon päälle aiheuttavat monenlaista haittaa rakennukselle ja lisäävät siten rakennuksen kunnossapidon tarvetta. Räystäskourut täyttyvät, katon pintaan kertyy humuskerros ja lopulta katolla kasvaa sammalta ja jäkälää. Erityisen herkkiä puiden tuottamille haitoille ovat tiilikatot, joka tässäkin rakennuksessa on rakennuksessa katteena. Kattotiilien väliin kerääntyneet roskat pilaavat kattorakenteet nopeasti. Lähellä rakennusta olevalla puulla voi olla vaikutusta myös rakennuksen salaojien huoltotarpeeseen. Salaojien kuntoa voidaan arvioida mm. niiden sisäpuolisella kuvauksella.

Isosta koostaan johtuen vuorijalava varjostaa sitä lähellä olevia rivitalon asuntoja ja niiden piha-aluetta. Varjostuksella on vaikutusta rakennuksen energiankulutukseen, huoneistojen ja piha-alueen valoisuuteen sekä kasvillisuuteen.

Räystäskourujen ja sadevesikaivojen puhdistamistarve lisääntyy. Myös rakennuksen tiiliseinään tarttuu humuskerrosta ja sitä kautta kasvustoa, joka hoitamattomana saattaa vaurioittaa mm. tiili- ja puupintojen ja pintarakennetta.

Lähellä rakennusta sijaitsevasta isosta puusta voi aina olla turvallisuusriskiä rakennukselle, piha-alueella oleskeleville ja ympäristölle. Rakennusvalvonnalla ei ole asiantuntemusta tarkemmin arvioida kasvavan ja silmämääräisesti arvioiden ehjästä puusta aiheutuvaa turvallisuusriskiä. Mikäli kiinteistön omistaja epäilee puun turvallisuutta, on

Ympäristölautakunta

§ 67

20.08.2024

Ympäristölautakunta

§ 25

18.03.2025

rakennusvalvonnan näkemyksen mukaan omistajan vastuulla teettää puusta tarpeelliset turvallisuusselvitykset.

Puun kaataminen poistaisi kokonaan rakennukselle aiheuttaman haitan. Vaihtoehtoisesti puun aiheuttamaa haittaa olisiko mahdollista vähentää ja hallita jatkuvilla suunnitelmallisella hoitotoimenpiteillä, kuten leviävien oksastojen hallitulla poistamisella.

Maankäyttöpalveluiden lausunto

Käsiteltävä asia koskee vuorijalavaa, joka on osoitettu asemakaavassa. Alueella on voimassa Oriveden kaupunginvaltuuston 25.5.1998 hyväksymä asemakaava "Osa korttelista 37, korttelit 37a, 47a ja 47b". Asemakaava on vahvistettu voimaan 15.2.1999.

Voimassa olevassa asemakaavassa vuorijalava on osoitettu suojeltavaksi alueen osaksi kaavamerkinnällä "s-1". Kaavamerkinnän kaavamääräys on seuraava: "Alueen osa, jolla olevaa luonnonsuojelun kannalta arvokasta vuorijalavaa ei saa kaataa eikä muuten vahingoittaa". Näin ollen asemakaavan mukaan käsiteltävän asian koskemaan puuta ei saa kaataa tai vahingoittaa.

Vuorijalavan kaataminen edellyttäisi näin ollen lainvoimaista poikkeamislupaa asemakaavasta tai asemakaavan muutosta, jossa kyseinen s-1 – merkintä poistettaisiin asemakaavasta. Ennen poikkeamisluvan tai asemakaavamuutoksen prosessia on haastavaa arvioida sitä, että olisiko kyseisen kaltaiset vuorijalavan kaatamisen mahdollistavat toimenpiteet mahdollisia. Prosessissa tulisi tulkita kohteen suojelutarvetta asemakaavalla, käsittelyn kohteena olevan puun kuntoa, sen tuottamia hyötyjä ja haittoja, puun vaikutuksia läheisille rakennuksille ja lähialueen asukkaille, puun vaikutuksia katualueelle ja sen kunnossapitoon, puun vaikutuksia yleiseen katualueen turvallisuuteen sekä lähialueen asukkaiden turvallisuuteen, puun arvoa luonnonsuojelun kannalta sekä muita vastaavia seikkoja. Prosessissa tulisi edellä mainittuja seikkoja tulkita suhteessa lainsäädäntöön.

Asemakaavassa tai sen merkinnöissä ei sen sijaan oteta kantaa kyseessä olevan vuorijalavan rauhoittamiseen luonnonmuistomerkkinä. Asemakaava mainitsee puun olevan luonnonsuojelun kannalta arvokas, mutta ei ota kantaa suojelun tapaan. Näin ollen maankäyttöpalveluiden tulkinnan mukaan asemakaava ei aseta estettä luonnonmuistomerkkin rauhoituksen lakkauttamiseen.

Yhteenveto vuorijalavan asemakaavatilanteesta:

Käsittelyn kohteena oleva puu on asemakaavassa osoitettu suojeltavaksi alueen osaksi ja asemakaavan mukaan toimittaessa sen kaataminen ei ole mahdollista. Puun kaataminen edellyttäisi lainvoimaista poikkeamislupaa asemakaavasta tai asemakaavan muutosta.

Voimassa oleva asemakaava ei ota kantaa puun suojelutapaan tai vaadi puun rauhoittamista luonnonmuistomerkkinä. Näin ollen

Ympäristölautakunta

§ 67

20.08.2024

Ympäristölautakunta

§ 25

18.03.2025

maankäyttöpalveluiden tulkinnan mukaan asemakaava ei aseta estettä luonnonmuistomerkin rauhoituksen lakkauttamiseen.

Luonnonmuistomerkillä tehtävä toimenpidesuunnitelma

Jos luonnonmuistomerkin koetaan aiheuttavan haittaa, on mahdollisuus tehdä vuorijalavalle hoitotoimenpidesuunnitelma. Toteuttamalla hoitotoimenpidesuunnitelmaa voidaan vähentää luonnonmuistomerkitä koettuja haittoja. Toimenpidesuunnitelma tulee toimittaa hyväksyttäväksi Oriveden kaupungin ympäristölautakunnalle, ja siitä tulee hakea lausuntoa Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta.

Toimivalta

hallintosääntö 30 §

Esittelijä

ympäristöinsinööri Milla Nevalainen

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta katsoo, ettei luonnonmuistomerkin rauhoituksen lakkauttamiselle ole perusteita.

Päätöksen perustelut

Luonnonsuojelulaki (9/2023) 96 §:

"Kunta voi yksityisen omistamalla alueella omistajan hakemuksesta tai elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen esityksestä osittain tai kokonaan lakkauttaa luonnonmuistomerkin rauhoituksen, jos rauhoitukselle ei ole enää perusteita tai jos rauhoitus estää yleisen edun kannalta merkittävän hankkeen tai suunnitelman toteuttamisen."

Maastossa tehtyjen havaintojen perusteella vuorijalava ei ole niin huonokuntoinen, että se tarvitsisi kaataa. Vuorijalava on ollut rauhoitettu jo ennen viereisen rakennuksen rakentamista kiinteistölle Sepänmäki (562-413-1-299) ja voidaan olettaa, että puun kesäaikainen varjostava vaikutus ja lehtien putoaminen ovat olleet tiedossa rakennuksen rakentamisvaiheessa. Puussa rakennuksen yläpuolella on vain vähän kuivuneita oksia, ja ne ovat kooltaan sellaisia, etteivät aiheuta rakenteellisia vahinkoja, vaikka osuisivatkin pudotessaan rakennukseen. Hauskalantie on päättyvä katu ja rauhoitetun puun ohi on kulku kahdelle kiinteistölle. Liikenne Hauskalantiella on vähäistä. Rauhoituksen säilyttäminen ei estä yleisen edun kannalta merkittävän hankkeen tai suunnitelman toteuttamista.

Sovelletut säännökset

Luonnonsuojelulaki (9/2023) 96 §, 134 §

Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019)

Oriveden kaupungin hallintosääntö (hyväksytty 18.11.2024) 30 §

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta siten kuin oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetussa laissa (808/2019) säädetään. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Asian käsittely

Maankäyttöpäällikkö Antti Kivikko ja II rakennustarkastaja Esko Mäntysaari olivat asiantuntijoina paikalla asian käsittelyn aikana.

Oriveden kaupunki		Pöytäkirja	2/2025	15
Ympäristölautakunta	§ 67	20.08.2024		
Ympäristölautakunta	§ 25	18.03.2025		
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.			

Päätös luonnonsuojelulain 96 §:n mukaisessa luonnonmuistomerkin rauhoituksen lakkauttamisasiassa, tila Koljonlahti (562-446-1-27)

Ympäristölautakunta 18.03.2025 § 26
571/11.02.05/2024

Valmistelija

Ympäristöinsinööri Milla Nevalainen

Asia

Oriveden kaupungin ympäristölautakunnalle on 13.1.2025 saapunut hakemus luonnonsuojelulain (9/2023) 96 §:n mukainen hakemus, joka koskee luonnonmuistomerkin rauhoituksen lakkauttamista. (Hakemus ja karttaote luonnonmuistomerkin sijainnista ovat toimitettu kokoukseen osallistuville.)

Hämeen lääninhallitus on antanut päätöksen 266/VII 9.3.1970 (Littera 9135/833 H 69 Ras) kahden sypressikatajan rauhoittamisesta luonnonmuistomerkeiksi. Hakemuksessa viitatulla katajalla on annettu luonnonmuistomerkin status toisen katajan kanssa, eli kyseessä on kahden sypressikatajan rauhoituspäätöksen käsittely. Katajat ovat sijainneet samalla tontilla, kun luonnonmuistomerkkiä on haettu. Nykyään ne sijaitsevat eri kiinteistöillä. Päätöksen kumoamista haetaan vain toiselle katajalle, joka sijaitsee kiinteistöllä 562-446-1-27.

Toimivalta

Luonnonsuojelulain 96.2 §:n mukaan kunta voi yksityisen omistamalla alueella omistajan hakemuksesta tai elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen esityksestä osittain tai kokonaan lakkauttaa luonnonmuistomerkin rauhoituksen, jos rauhoitukselle ei ole enää perusteita tai jos rauhoitus estää yleisen edun kannalta merkittävän hankkeen tai suunnitelman toteuttamisen.

Oriveden kaupungin hallintosäännön 30 §:n mukaisesti Oriveden ympäristölautakunta päättää luonnonsuojelulain mukaisista luonnonmuistomerkkejä koskevista asioista.

Lausunnot

Luonnonmuistomerkin rauhoituksen lakkauttamisesta haettiin lausuntoa Pirkanmaan ELY-keskukselta.

Pirkanmaan ELY-keskuksen lausunto 25.2.2025 Luonnonmuistomerkin rauhoituksen lakkauttamisesta

"Oriveden kaupungin ympäristölautakunta on pyytänyt ELY-keskukselta lausuntoa luonnonmuistomerkin lakkauttamishakemuksesta. Hakemus koskee Sypressikatajan rauhoituspäätöstä (9135/833 H 69 Ras) tilalla Koljonlahti (562-446-1-27). Hakija perustelee hakemustaan seuraavasti: Puu on erittäin huonokuntoinen. Puuta ei ole tarkoitus kaataa, mutta sen lähistöllä tullaan suorittamaan hakkuita ja metsänhoitotöitä, jolloin on pieni mahdollisuus, että se sen juuristo vaurioituu tai siihen osuu kaatuvan puun

latvus, jolloin loputkin katajasta kaatuu. Kyseiselle katajalle on annettu kesäkuussa 1969 luonnonmuistomerkin status toisen katajan kanssa eli kyseessä on kahden sypressikatajan rauhoituspäätöksen käsittely. Katajat ovat sijainneet samalla tontilla, kun luonnonmuistomerkkiä on haettu. Nykyään ne sijaitsevat eri kiinteistöillä. Päätöksen kumoamista haetaan vain toiselle katajalle.

Päätöksen ehdot ovat seuraavat: ”Katajat juuristoineen on kaikelta vahingoittamiselta rauhoitettu luonnonmuistomerkeiksi, ja maanomistaja veloitetaan merkitsemään rauhoitus maastossa valtion luonnonsuojelunvalvojan hyväksymällä tavalla”. Luonnonmuistomerkeiksi rauhoitettu sypressikataja ei ole ELY-keskuksen saamien tietojen perusteella vielä kuollut eikä rauhoitus ole esteenä yleisen edun kannalta merkittävän hankkeen tai suunnitelman toteuttamiselle. Saadun selvityksen ja mukana olleiden asiakirjojen perusteella ELY-keskuksen näkemys on, ettei luonnonmuistomerkin lakkauttamiselle ole tällä hetkellä perusteita.”

Hakijalle on varattu mahdollisuus antaa vastine lausunnosta. Hakija ei antanut vastinetta.

Toimivalta

Hallintosääntö 30 §

Esittelijä

ympäristöinsinööri Milla Nevalainen

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta katsoo, ettei luonnonmuistomerkin rauhoituksen lakkauttamiselle ole perusteita.

Päätöksen perustelut

Luonnonsuojelulaki (9/2023) 96 §:

”Kunta voi yksityisen omistamalla alueella omistajan hakemuksesta tai elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen esityksestä osittain tai kokonaan lakkauttaa luonnonmuistomerkin rauhoituksen, jos rauhoitukselle ei ole enää perusteita tai jos rauhoitus estää yleisen edun kannalta merkittävän hankkeen tai suunnitelman toteuttamisen.”

Hakemuksen mukainen sypressikataja ei ole kuollut, tai estä yleisen edun merkittävää hanketta tai suunnitelman toteuttamista.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta siten kuin oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetussa laissa (808/2019) säädetään. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Sovelletut säännökset

Luonnonsuojelulaki (9/2023) 96 §, 134 §

Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019)

Oriveden kaupungin hallintosääntö (hyväksytty 18.11.2024) 30 §

Päätös lähetetään seuraaville:

Ympäristölautakunta

§ 26

18.03.2025

Luvan hakija

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (sähköisesti)

Ympäristöinsinööri

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Rakennusvalvonnan maksutaksa

Ympäristölautakunta 18.03.2025 § 27
527/10.03.00.00/2023

Valmistelija

rakennustarkastaja Mika Lahtinen ja maankäyttöpäällikkö Antti Kivikko

Vuoden 2025 alusta voimaan tuli uusi rakentamislaki. Rakentamiseen ja muiden rakentamislain mukaisten lupa- ja viranomaistehtävien osalta on taksarakenne muutettava muuttuneen lainsäädännön mukaiseksi.

Rakentamislain 79 §:n 1 mom. mukaan ”Luvan hakija tai toimenpiteen suorittaja on velvollinen suorittamaan tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä kunnalle maksun. Jos toimenpide jää kokonaan tai osittain suorittamatta, maksu on hakemuksesta perusteettomilta osin palautettava. Jos tarkastus- tai valvontatehtävät johtuvat luvattomasta tai luvan vastaisesta rakentamisesta taikka siitä, että luvanhakija tai toimintaan velvollinen on laiminlyönyt hänelle kuuluvan tehtävän, voidaan periä suoritetuista toimista kunnalle aiheutuneet kulut”.

Kaupunginhallitus 20.11.2023 § 255 nimennyt rakennusjärjestyksen ja rakennusvalvonnan viranomaistehtävistä suoritettavien maksujen taksan uudistustyöhön työryhmän.

Kaupunginhallituksen nimeämässä työryhmässä on viranhaltijoista toiminut rakennustarkastaja, II rakennustarkastaja, maankäyttöpäällikkö ja sihteerinä ympäristölautakunnan sihteerinä toimiva toimistosihtööri. Luottamushenkilöjäsenenä ympäristölautakunnan jäsenistä työryhmään kuuluvat Manu Salomaa, Pekka Tuhkanen ja Minna Juuti ja heidän kaikkien yhteisenä luottamushenkilövarajäsenenä Matti Loponen, sekä kaupunginhallituksen jäsen Anne Kahelin ja hänen varajäsenensä Reijo Kahelin. Puheenjohtajana työryhmissä on toiminut Manu Salomaa ja varapuheenjohtajana Pekka Tuhkanen.

Rakennusvalvonnan ja kaavoituksen henkilöstön viranhaltijatyönä on valmisteltu taksaluonnos. Taksaluonnosta laadittaessa on vertailtu ja käytetty mallina muiden kuntien taksoja, Oriveden vanhaa taksaa sekä myös Kuntaliiton julkaisemaa taksamallia.

Laadittu taksamalli on laadittu siten että, se sisältää rakentamiseen sekä muuhun rakennusvalvontaviranomaisen tehtäviin ja ratkaisultaan kuuluvien viranomaistehtävien hoitamisesta aiheutuvista kuluista perittävät maksut.

Laadittua taksaluonnosta on käsitelty kaupunginhallituksen nimeämän työryhmän kokouksessa ja sitä on kokouksessa yhteistyössä muokattu vastaamaan Oriveden kaupungin tarpeita. Laaditun taksaluonnoksen (liitteenä) on työryhmä yksimielisesti hyväksynyt.

Rakentamista koskevan lainmuutos vaikuttaa myös kaupungin tekemien rakentamiseen liittyvien päätösten määrään ja siten myös lupamaksuista saataviin tuloihin. Vastaavasti kaupungin rakennusvalvonnan ja

kaavoituksen maksuttoman neuvonnan tarve oletettavasti tulee lisääntymään. Tämä johtuu siitä, että lakimuutoksen myötä luvanvaraisuuden, mutta ei hanketta koskevien velvoitteiden / määräysten ulkopuolelle on rajattu esimerkiksi alle 30 neliömetrin suuruiset talousrakennukset ja alle 50 neliömetrin suuruiset katokset. Rakennusvalvonta on arvioinut vuoden 2024 aikana käsiteltyjen lupa-asioiden suhteen vanhan, hinnoittelultaan pääosin 1.5.2018 päivitetyn taksan ja nyt laaditun taksamallin eroa. Taksan mukaisesti veloitettavia päätöksiä hankkeista on vuonna 2024 ollut 140 kappaletta. Näistä hankkeista 33 on kohdistunut hankkeisiin, jotka eivät lainmuutoksen jälkeen lupamenettelyä enää tarvitsisi. Lisäksi 10 kappaletta hakemuksista oli luonteeltaan sen kaltaisia, joiden luvantarve kohdistuisi hankkeissa ainoastaan jätevesijärjestelmän rakentamiseen. Suuruusluokallisesti arvioituna tulokertymä olisi laaditun taksaluonnoksen mukaisesti ollut noin 17 % nykyistä taksaa suurempi.

Vastaavanlaisia lupa-asioita esimerkiksi vuonna 2022 oli 199 kappaletta, joista 33 oli kohdistunut hankkeisiin, jotka eivät enää ole luvanvaraisia. Lisäksi oli 25 kappaletta hankkeita, jotka edellyttäisivät luvan vain jätevesijärjestelmänsä osalta (lähinnä esim. saunat alle 30 m²:ä).

Uusi taksa on tarpeen saada voimaan nopealla aikataululla, sillä rakentamisen lupamuodot ja käytännöt ovat uuden rakentamislain voimaantulon myötä muuttuneet. Aiheeseen liittyviä periaatteita ja taksoja ei ollut kuitenkaan mahdollista valmistella aiemmin, sillä uusi laki tuli voimaan 1.1.2025 ja aiheeseen liittyvät ns. rakentamislain korjaussarjat eli lakimuutokset olivat valmistelussa aivan loppuvuoteen saakka tullen voimaan myös 1.1.2025. Taksa on olennainen rakennusvalvonnan kustannusten kattamisen kannalta. Tämän vuoksi on tarpeen tämän asian osalta määrätä päätös kuntalain 143 §:n mukaisesti täytäntöönpantavaksi ennen päätöksen lainvoimaisuutta.

Taksan muutoksesta päättää kaupunginvaltuusto. Taksan voimaantuloajankohta tulee määritellä taksan hyväksymispäätöksen yhteydessä siten, että taksa tulisi voimaan muutoksenhausta huolimatta (kuntalaki 143 §).

Toimivalta

hallintosääntö 26 §

Esittelijä

rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää:

1. Hyväksyä omalta osaltaan liitteenä olevan rakennusvalvonnan viranomaistehtävistä suoritettavien maksujen taksan.
2. Esittää kaupunginhallitukselle, että se esittää valtuustolle liitteenä olevan taksan hyväksymistä siten, että se tulee voimaan mahdollisimman pian mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta (kuntalaki 143 §).

Asian käsittely

II rakennustarkastaja Esko Mäntysaari oli asiantuntijana paikalla asian käsittelyn aikana.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lausunto Jämsän kaupungin rakennusjärjestysluonnoksesta

Ympäristölautakunta 18.03.2025 § 28
148/10.03.00.00/2025

Valmistelija

rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Jämsän kaupunki on pyytänyt Oriveden kaupungin lausuntoa kaupungin uudesta rakennusjärjestysluonnoksesta.

Rakennusjärjestyksien uusiminen kunnissa on tarpeen, koska rakentamista koskevassa lainsäädännössä tapahtui merkittävä muutos 1.1.2025.

Rakentamislain mukaan kunnassa on oltava rakennusjärjestys. Rakennusjärjestyksessä voidaan mm. antaa paikallisista oloista johtuvat suunnitelmallisen ja sopivan rakentamisen, kulttuuri- ja luonnonarvojen huomioon ottamisen sekä hyvän elinympäristön toteutumisen ja säilyttämisen kannalta tarpeelliset määräykset.

Jämsän kaupungin rakennusjärjestysluonnos (liitteenä) on laadittu vastaamaan lainsäädännön muutosta. Lausuntoa rakennusjärjestysluonnoksesta on Oriveden kaupungilta pyydetty 20.3.2025 mennessä.

Toimivalta

hallintosäätö 26 §

Esittelijä

rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää Oriveden kaupungin lausuntona todeta, ettei sillä ole huomautettavaa Jämsän kaupungin rakennusjärjestysluonnoksesta.

Pöytäkirja tämän pykälän osalta tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lausunto Ruoveden kunnan rakennusjärjestysluonnoksesta

Ympäristölautakunta 18.03.2025 § 29
167/10.03.00.00/2025

Valmistelija

rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Ruoveden kunta on pyytänyt Oriveden kaupungin lausuntoa kunnan uudesta rakennusjärjestysluonnoksesta.

Rakennusjärjestyksien uusiminen kunnissa on tarpeen, koska rakentamista koskevassa lainsäädännössä tapahtui merkittävä muutos 1.1.2025.

Rakentamislain mukaan kunnassa on oltava rakennusjärjestys. Rakennusjärjestyksessä voidaan mm. antaa paikallisista oloista johtuvat suunnitelmallisen ja sopivan rakentamisen, kulttuuri- ja luonnonarvojen huomioon ottamisen sekä hyvän elinympäristön toteutumisen ja säilyttämisen kannalta tarpeelliset määräykset.

Ruoveden kunnan rakennusjärjestysluonnos (liitteenä) on laadittu vastaamaan lainsäädännön muutosta. Lausuntoa rakennusjärjestysluonnoksesta on Oriveden kaupungilta pyydetty 11.4.2025 mennessä.

Toimivalta

hallintosäätö 26 §

Esittelijä

rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää Oriveden kaupungin lausuntona todeta, ettei sillä ole huomautettavaa Ruoveden kunnan rakennusjärjestysluonnoksesta.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Rakentamislupahakemus nro 25-0029-RL, väliaikainen toimistotilarakennus, määräala tilasta 562-413-36-0, Tanhuanatie 13

Ympäristölautakunta 18.03.2025 § 30
165/10.03.00.10/2025

Valmistelija

II rakennustarkastaja Esko Mäntysaari (toteuttamisen edellytykset) ja kaavasuunnittelija Dennis Somelar sekä maankäyttöpäällikkö Antti Kivikko (sijoittamisen edellytykset).

Ympäristölautakunnalle on jätetty rakentamislupahakemus, joka koskee rakentamislain 10 §:n mukaisen väliaikaisen rakennuksen rakentamista rakennuspaikalle, joka muodostuu määräalasta tilasta 562-413-36-0 (kartta rakennuspaikan sijainnista on liitteenä). Rakennettavan toimistotilarakennuksen koko on 14 neliometriä ja lupaa haetaan viideksi vuodeksi (suunnitelmapiirustukset liitteenä kokoukseen osallistuville).

Rakennuspaikalla ei ole rakennuksia. Nyt rakennettavan rakennuksen koosta huolimatta rakentaminen edellyttää rakentamislupaa rakentamislain 42 § 2. mom. mukaisesti, johtuen alueen tulevasta kaavoitustarpeesta. Rakentamislain kohdassa 42 § 2 mom. säädetään: "Uuden rakennuskohteen rakentaminen edellyttää rakentamislupaa myös, jos rakentamisella on vähäistä merkittävämpää vaikutusta alueiden käyttöön"

Rakentamislain 43 § Rakentamisluvan myöntäminen: "Rakentamislupa koostuu alueidenkäytöllisten edellytysten (*sijoittamisen edellytykset*) tarkastelusta ja olennaisten teknisten vaatimusten (*toteuttamisen edellytykset*) tarkastelusta. Rakentamisluvan myöntää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Luvan hakijan niin pyytäessä kunta voi ratkaista sijoittamisen edellytysten olemassaolon erillisellä päätöksellä (*sijoittamislupa*)".

1. To-Rent Oy rakentamislupa / sijoittamisen edellytysten tarkastelu suunnittelutarvealueella rakentamislaki 45 ja 46 §.

Rakennuskohteen sijoittamisen edellytykset (alueidenkäytölliset edellytykset)

Naapureiden kuuleminen:

Oriveden kaupunki on kuullut yhteistyössä hakijan kanssa naapureita. Hankkeesta saapui määräaikaan mennessä yksi lausunto. Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen liikenne ja infrastruktuuri - vastuualue (ELY-keskus, L-vastuualue) on jättänyt hankkeesta lausunnon. ELY-keskus, L-vastuualueen lausunnossa on hankkeelle ilmoitettu erinäisiä mitoitus- ja suunnitteluperusteita. Lausunnossa veloitetaan huomioimaan myös ELY-keskuksen rakennuspaikasta aikaisemman alueen käyttöä koskeva lausunto 17.9.2024 (lausunnossa virheellisesti 17.9.2023).

Rakennuspaikka ja sijainti:

Rakennuspaikka koostuu kiinteistön 562-413-36-0 (*Pohja*) määräalasta, joka on vuokrattu hakijan käyttöön määräajaksi. Rakennuspaikan pinta-ala on 0,4 ha. Rakennuspaikka sijaitsee Oripohjan yritysalueella. Rakennuspaikka sijaitsee valtatie 9:n (Jyväskylätie), Yrittäjätien ja Tanhuantien rajaamalla alueella. Rakennuspaikalle on myönnetty 17.9.2024 maankäyttö- ja rakennuslain mukainen toimenpidelupa vuokrakoneiden varasto- ja palvelualueelle.

Alueen maankäyttöä ohjaavat suunnitelmat, määräykset ja kaavat:

Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 alue sisältyy *Työpaikka-alueeseen*. *Työpaikka-alue* -merkinnällä osoitetaan seudullisesti merkittävät ja toimialarakenteeltaan monipuoliset liike- ja toimistorakentamisen tai tuotantotoimintaan varatut alueet. Merkinnän suunnittelumääräyksen mukaan alueen suunnittelussa on kiinnitettävä huomiota mm. tarkoituksenmukaiseen toteutusjärjestykseen ja yhdyskuntarakenteen eheyteen sekä joukkoliikenteen järjestelyihin ja toimiviin kävelyn ja pyöräilyn yhteyksiin. Alueelle ei tule osoittaa merkittävää määrää uutta asumista eikä asumiseen saa kohdistua merkittäviä ympäristöhäiriöitä. Rakennuspaikka rajautuu maakuntakaavassa Lyytikälän - Hirsilän maakunnallisesti arvokkaaseen maisema-alueeseen (Mam).

Oriveden strategisessa yleiskaavassa (25.1.2023) rakennuspaikka sisältyy *Tiivistyvä ja kohentuva keskustaaajama* -alueelle. Yleiskaavan mukaan merkinnän alueella mm. rakentamisessa kiinnitetään huomiota asuntotarjonnan ja elinkeinotoiminnan monipuolisuuteen, ydinkeskustan ja Oripohjan kytkeytyvyyttä pyritään parantamaan sekä keskustaaajamaa voidaan laajentaa maltillisesti taajaman reuna-alueilla viherrakenne huomioiden. Merkinnän mukaan suunnittelussa kiinnitetään huomiota kulttuuriympäristön, maiseman ja luontoarvojen säilymiseen sekä viherrakenteen jatkuvuuteen taajamassa ja sen ympärillä.

Asemakaava

Rakennuspaikka ei sijaitse asemakaava-alueella. Rakennuspaikka sijaitsee Oripohjan teollisuusalueen eteläosan asemakaava-alueen (KV hyväksymä 16.6.2003) läheisyydessä. Kyseisellä asemakaavan alueella on käynnissä asemakaavamuutoshanke *Oripohjan yritysalueen asemakaava ja asemakaavan muutos*.

Oripohjan yritysalueen asemakaavan ja asemakaavan muutoksen kaavahanke on tullut vireille ja siitä on ollut nähtävillä osallistamis- ja arviointisuunnitelma (OAS) sekä alustava luonnos vuonna 2010. Kaavahankkeen aluetta on muutettu vuonna 2019 ja päivitetty OAS on ollut nähtävillä keväällä 6.4.-5.5.2023. Alue on päivitetyn OAS:n nähtävilläolon jälkeen ollut aktiivisessa valmistelussa ja alueelle on vuoden 2024 aikana valmistunut kaavasuunnittelun tueksi mm. erillisselvityksiä. Kaavahanke on vielä valmisteluvaiheessa, eikä tämän vuoksi alueen tai sen läheisyydessä olevien alueiden kaikkia maankäytön kysymyksiä ole vielä ratkaistu.

Oriveden kaupungin rakennusjärjestyksessä (KV hyväksymä 10.6.2019) alue on osoitettu suunnittelutarvealueeksi. Alueidenkäyttölain 16 § mukaisesti Oriveden kaupunki on rakennusjärjestyksessään osoittanut hakemuksen mukaisen alueen suunnittelutarvealueeksi, jolla sen sijainnin

vuoksi on odotettavissa suunnittelua edellyttävää yhdyskuntakehitystä tai jolla erityisten ympäristöarvojen tai ympäristöhaittojen vuoksi on tarpeen suunnitella maankäyttöä. Rakennusjärjestyksen määräys alueen osoittamisesta suunnittelutarvealueeksi on voimassa enintään 10 vuotta kerrallaan (AKL § 16), eli 10.6.2029 asti.

Rakentamisluvan mukaisen kohteen sijoittumisen edellytykset:

Hakemuksen mukainen rakennushanke sijoittuu vuokratoneiden varasto- ja palvelualueelle. Rakennuspaikalle on myönnetty maankäyttö- ja rakennuslain mukainen toimenpidelupa toiminnalle 17.9.2024. Rakennushankkeen vaikutuksien arvioinnissa on huomioitu rakennuspaikan käyttö vuokratoneiden varasto- ja palvelualueena.

Hakemuksen mukainen hanke ja rakennuspaikan käyttö huomioiden, toteuttaa hanke *Pirkanmaan maakuntakaavaa 2040* mm. edistään Oripohjan yritysalueen alueen muodostumista toimialarakenteeltaan monipuoliseksi liike-, toimistorakentamisen ja tuotantotoimintaan varatuksi alueeksi. Hakemuksen mukaisesta hankkeesta ei arvioida olevan merkittäviä vaikutuksia maakuntakaavan mukaiselle maakunnallisesti arvokkaalle maisema-alueelle, sillä rakennus on kooltaan suhteellisen pieni ja materiaaleiltaan ympäristöön sopiva. Rakennushanke ei estä Oriveden strategisen yleiskaavan 25.1.2023 toteutumista.

Oriveden kaupungin rakennusjärjestyksessä alue on osoitettu suunnittelutarvealueeksi, sillä alueella on sen sijainnin vuoksi odotettavissa suunnittelua edellyttävää yhdyskuntakehitystä. Alueen välittömässä läheisyydessä on käynnissä Oripohjan yritysalueen asemakaavamuutoshanke. Kaavahanke on valmisteluvaiheessa, eikä tämän vuoksi alueen tai sen läheisyydessä olevien alueiden kaikkia maankäytön kysymyksiä ole pystytty ratkaisemaan. Rakennuslupahakemuksen mukaisen rakennuspaikan maankäyttö vaikuttaa kyseisen kaavahankkeen ratkaisuihin, sillä se sisältyy kaavahankkeen välittömään vaikutusalueeseen, hyödyntää mm. kaava-alueella sijaitsevia liikenneväyliä ja liittyy kaava-alueella sijaitseviin kunnallistekniikan verkostoihin. Kyseessä olevalla alueella on olemassa myös laajempaa maankäytön kehittämisen potentiaalia.

Muun muassa Oripohjan yritysalueen kaavahankkeen keskeneräisyyden sekä alueen pitkän aikavälin kehittämispotentiaalin vuoksi, rakentamisluvan hakijaa on ohjattu hakemaan rakentamislupaa RakL § 10 mukaisena väliaikaisena rakennuksena. Lupaa on haettu rakennuksen sijoittamiseksi 5 vuodeksi alueelle. Hankkeen toteutuminen väliaikaisena rakennuksena vähentää hankkeen vaikutuksia alueen yhdyskuntakehitykseen pysyvään rakentamiseen verrattuna siten, ettei se johda alueella merkittävään rakentamiseen, se ei merkittävästi vaikuta Oripohjan yritysalueen kaavahankkeen kaavaratkaisuihin sekä suunnitteluun ja mahdollistaa rakennuksen vaikutusten uudelleen arvioinnin ympäröivään alueeseen luvan päätyttyä. Pysyvän rakennuksen toteutus alueelle ei täytä rakentamislain § 46 mukaisia edellytyksiä näiltä osin, sillä sen arvioidaan vaikuttavan alueen yhdyskuntakehitykseen ja sen suunnitteluun. Pysyvän rakennuksen rakentaminen alueelle edellyttäisi alueen suunnittelun, rakenteen sekä rakentamisen sijoittumisen ratkaisemista asemakaavalla.

Väliaikaisen luvan myöntämiseen hakemuksen mukaisen hankkeen sijoittamiselle ilmoitetulle rakennuspaikalle ei ole rakentamislain § 45 ja § 46 mukaisia esteitä. Hankkeelle voidaan myöntää sijoittamisen edellytysten puolesta väliaikainen rakentamislupa. Sijoittamisen näkökulmasta hankkeelle ei ole mahdollista myöntää pysyvää rakentamislupaa.

Ehdot lupapäätökselle:

- Rakennuksen sijoittelussa on noudatettava hankkeesta saatua ELY-keskuksen lausuntoa.
- Rakennuksen sijoittaminen haettuun sijaintiin on mahdollista väliaikaisesti viiden vuoden ajaksi.

2. To-Rent Oy rakentamislupa / toteuttamisen edellytykset rakentamislaki 48 §.

Lupaa haetaan väliaikaiselle rakennukselle. Rakentamislain 10 §:n mukaan: "Rakennus on väliaikainen, jos se sen rakenne, arvo ja käyttötarkoitus huomioon ottaen on tarkoitettu pysytettäväksi paikallaan enintään 10 vuotta.

Väliaikaisen rakennuksen rakentaminen voi poiketa tässä laissa ja sen nojalla annetuissa asetuksissa säädetystä. Väliaikaisen rakennuksen sallittavuuden harkintaan vaikuttavat kaavoituksen ja luonnonsuojelun tavoitteet, rakennuksen tarkoitus sekä lujuuden, terveellisyyden, liikenteen, paloturvallisuuden ja ympäristöön sopeutuvuuden vaatimukset. Väliaikainen rakennus ei saa johtaa merkittävään rakentamiseen".

Rakennus toimisi alueella tilapäisenä toimistotilana. Tilassa ei oleskella eikä työskennellä jatkuvasti, vaan se toimisi lähinnä tilapäisesti alueella toimivan vuokratilakoneiden varasto- ja palvelualueen asiakas- yms. palvelun toimistotilana sekä ko. siirrettävän rakennuksen markkinointiin.

Rakennettavan väliaikaisen rakennuksen käyttötarkoitus ja koko huomioiden rakentamishanke täyttää rakennukselta edellytettävät olennaiset tekniset vaatimukset ja haettu lupa voidaan myöntää. (Ehdotus lupapäätökseksi on liitteenä kokoukseen osallistuville).

Toimivalta

hallintosääntö 30 §

Esittelijä

rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää rakentamislain säädösten mukaisesti myöntää haetun rakentamisluvan väliaikaiselle rakennukselle liitteenä olevan lupapäätösehdotuksen (nro 25-0029-RL) mukaisesti.

Rakennus tulee poistaa alueelta väliaikaisen rakentamisluvan umpeutumispäivämäärään mennessä, tai rakennukselle tulee olla haettuna ja myönnettynä lainvoimainen rakentamislupa, joka mahdollistaa rakennuksen paikallaan pysyttämisen.

Ympäristölautakunta

§ 30

18.03.2025

Lupa myönnetään viideksi vuodeksi rakentamisluvan lainvoimaiseksi tulosta lukien.

Asian käsittely

II rakennustarkastaja Esko Mäntysaari oli asiantuntijana paikalla asian käsittelyn aikana.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Maisematyölupahakemus nro 2025-5, tila Sakkola 562-415-2-79

Ympäristölautakunta 04.02.2025 § 17

Valmistelija

rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Maanomistaja on jättänyt rakentamislain 53 §:n mukaisen maisematyölupahakemuksen, joka koskee uudistus- ja harvennushakkuiden suorittamista Oriveden kaupungin Pajukannan kylässä sijaitsevalla tilalla 562-415-2-79. Hakkuukuviot sijoittuvat Sakkolanlahden ranta-asemakaava-alueelle ja siellä metsätalousalueelle (M) ja osittain myös maatilan talouskeskuksen alueelle (AM). Sijaintikartta ja kuviokartta ovat liitteenä. Alueen ranta-asemakaavaan voi tutustua Oriveden kaupungin internetsivuilta.

Hakemuksen mukaan (M) alueella sijaitseville kuvioille 48.0, 45.1 ja 45.0 tehdään avohakkuu. Kuvioilla on runsaasti tuulenkaatoja. Hakkuuajankohtaa on em. syystä kiirehdittävä. (M ja MA) kaavan alueella oleville kuvioille 35.0 ja 49.1 tehdään harvennushakkuu 2-3 vuoden kuluttua. Kuviot 42.1, 43.0 ja 48.3 hakataan myöhemmin päätehakkuuna, mikäli tulee uusia myrskytuhoja. Päätehakkuissa säästetään mäntyjä ja säästöpuuryhmien sijoittelussa huomioidaan maisema-arvot. Järven rantaan jätetään PEFC-sertifikaatin mukainen suojakaista (10 m). Päätehakkuun jälkeen tehdään maanmuokkaus ja istutetaan kuusen ja koivuntaimia.

Ranta-asemakaavan määräyksissä metsätalousaluetta (M) koskeva määräys: ”Maa- ja metsätalousalue, metsänhoidolliset toimenpiteet tulee suorittaa maisemalliset seikat huomioon ottaen.”. Lintujen pesimäaikoja ei ranta-asemakaavan kaavamääräyksissä ole huomioitu.

Naapurien kuuleminen suoritetaan kaupungin toimesta. Kuulemisaika umpeutuu 4.2.2025 ympäristölautakunnan kokoukseen mennessä.

Alueella on ranta-asemakaava ja hakkuutoimenpiteiden suorittaminen edellyttää rakentamislain 53 §:n mukaista maisematyölupaa.

Rakentamislain 54 §:n 1 mom. mukaan ”Alueella, jolla on voimassa asemakaava tai yleiskaava, kunnan on myönnettävä maisematyölupa, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisemakuvaa”.

Rakentamislain 76 §:n Lupamääräykset mukaan: ”Kunta voi antaa lupapäätöksessä rakennuskohdetta, rakennustyön tai toimenpiteen suorittamista ja niistä mahdollisesti aiheutuvien haittojen rajoittamista koskevia määräyksiä”. Lupapäätökseen tulisikin lisätä lupaehto, jolla varmistetaan luonnonsuojelulain ja lintudirektiivin mukainen lintujen pesintäaikojen huomioiminen toimenpiteen suorittamisessa.

Ympäristölautakunta

§ 17

04.02.2025

Ympäristölautakunta

§ 31

18.03.2025

Toimivalta

hallintosääntö 30 §

Esittelijä

rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Päätösehdotus

Päätösehdotus tehdään kokouksessa naapurien kuulemisajan umpeuduttua.

Rakennustarkastajan kokouksessa tekemä päätösehdotus:

Ympäristölautakunta päättää palauttaa asian uudelleen valmisteluun, koska asia ei ole vielä valmis päätettäväksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta 18.03.2025 § 31

50/10.03.00.06/2025

Valmistelija

rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Maanomistaja on jättänyt rakentamislain 53 §:n mukaisen maisematyölupahakemuksen, joka koskee uudistus- ja harvennushakkuiden suorittamista Oriveden kaupungin Pajukannan kylässä sijaitsevalla tilalla 562-415-2-79. Hakkuukuviot sijoittuvat Sakkolanlahden ranta-asemakaava-alueelle ja siellä metsätalousalueelle (M) ja osittain myös maatilan talouskeskuksen alueelle (AM). Sijaintikartta ja kuviokartta ovat liitteenä. Alueen ranta-asemakaavaan voi tutustua Oriveden kaupungin internetsivuilta.

Hakemuksen mukaan (M) alueella sijaitseville kuvioille 48.0, 45.1 ja 45.0 tehdään avohakkuu. Kuvioilla on runsaasti tuulenkaatoja. Hakkuuajankohtaa on em. syystä kiirehdittävä. (M ja MA) kaavan alueella oleville kuvioille 35.0 ja 49.1 tehdään harvennushakkuu 2-3 vuoden kuluttua. Kuviot 42.1, 43.0 ja 48.3 hakataan myöhemmin päätehakkuuna, mikäli tulee uusia myrskytuhoja. Päätehakkuissa säästetään mäntyjä ja säästöpuuryhmien sijoittelussa huomioidaan maisema-arvot. Järven rantaan jätetään PEFC-sertifikaatin mukainen suojakaista (10 m). Päätehakkuun jälkeen tehdään maanmuokkaus ja istutetaan kuusen ja koivuntaimia.

Ranta-asemakaavan määräyksissä metsätalousaluetta (M) koskeva määräys: " Maa- ja metsätalousalue, metsänhoidolliset toimenpiteet tulee suorittaa maisemalliset seikat huomioon ottaen."

Lintujen pesimäaikoja ei hakemuksessa ole huomioitu.

Naapurien kuuleminen on suoritettu kaupungin toimesta. Kuulemismenettelyssä kiinteistön 562-415-2-180 omistajan edunvalvoja on jättänyt huomautuksen (liitteenä kokoukseen osallistuville). Huomautus on jaettu kolmeen osioon seuraavasti:

Ympäristölautakunta

§ 17

04.02.2025

Ympäristölautakunta

§ 31

18.03.2025

1) Sakkolanlahti on jo nyt rehevöitynyt ja merkittävät hakkuut vaikuttavat hulevesiin sekä maaperän ravinteiden kulkeutumiseen Längelmäveteen. Hakkuut ja suojakaistat tulee suunnitella ja suorittaa siten, ettei vesistöön kulkeutuvien ravinteiden määrä kasva. Hakemuksessa ei nyt ole minkäänlaista hulevesisuunnitelmaa tai ympäristöhoitosuunnitelmaa.

2) Maisematyöluvassa haetaan lupaa useille eri hakkuille ja useiden vuosien ajalle. Ymmärrämme tuulenkaatotuhojen hoitotarpeen, mutta myöhempien hakkuiden osalta emme puolla maisematyöluvan myöntämistä etukäteen. Ehdotamme, että myöhemmille hakkuille haettaisiin erillinen maisematyöluva, kun asia tulee ajankohtaiseksi. Tällöin voidaan arvioida lisähakkuiden luonto- ja muita ympäristövaikutuksia kulloisessakin tilanteessa.

3) Hakkuiden suorittajan tulee noudattaa Pajukannantielle asetettuja käyttö- ja painorajoituksia sekä luonnollisesti korjata mahdollisesti aiheuttamansa vauriot. Hakkuutyöstä, puiden keruusta ja kuljetuksesta ei saa aiheutua haittaa tien käyttäjille.

Maisematyöluvan hakijalta on pyydetty huomautuksesta vastine.

Hakija on jättänyt huomautuksesta seuraavat vastineensa:

1) 1. Hakkuiden suojakaistaleet huomioidaan hakkuun toteutuksessa. Hakkuualueen ja järven väliin jää merkittävä 10-15m levyinen suojavyöhyke luontaisesta lehtipuustosta ja pensaista. Suojavyöhykkeellä ei hakata eikä siellä ajeta hakkuukoneilla. Hakkuualue on vanha pelto, jossa aikaisempien kokemusten mukaan kasvaa varsin nopeasti luontainen kasvipeitto. Hakkuualueeseen toteutetaan istutus nopeasti hakkuiden jälkeen.

1) 2. Koska maapohja on vanhaa peltoa, sen muokkaustarve on erittäin vähäinen, joka vähentää kuormitusriskiä merkittävästi.

2) 3. Hakemuksella varaudutaan tuleviin metsänhoidollisiin toimenpiteisiin. Alueet sisältävät metsänhoidollisesti oikea-aikaisia kasvatusmetsän harvennuksia että päätehakkuita. Päätehakkuut osuvat v. 1974 pakettipeltoon istutettuun noin 40.000 taimeen, kun tilan tuotanto vaihdettiin viljasta puuhun. Hakkuut ovat alueellisesti rajallisia, mutta puun kasvun, laho ja tuhohyönteis yms. vaurioiden välttämisen kannalta suunnitelman mukaisia.

2) 4. Tilan pitkän aikavälin metsänhoitosuunnitelman mahdolliset toimenpiteet on yritetty huomioida etukäteen, jolla varmistetaan kestävä ja ympäristöarvojen mukaisen metsätalouden toteutuminen sekä tilan talouden ylläpito pitkällä aikavälillä. Maisematyöluvan käsittely on kustannuksena merkittävä etenkin jos hakkuu on määrällisesti pieni.

3) 5. Puun kuljetuksessa noudatetaan Pajukannantien tiekunnan painorajoituksia sekä ohjeita vaurioiden välttämiseksi. Mahdollisista vaurioista ja niiden korjaamisesta sovitaan tiekunnan kanssa. Metsätalouden aiheuttamat kustannukset on huomioitu tiekunnan vuosittaisessa maksussakin, joka ei tietenkään korvaa yksittäisiä vaurioita.

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 17
§ 31

04.02.2025
18.03.2025

Mahdolliset yksittäiset normaaliin kulumaan ja käyttöön kuulumattomat vauriot korjaa puunostaja, joista sovitaan erikseen.

Alueella on ranta-asemakaava ja hakkuutoimenpiteiden suorittaminen edellyttää rakentamislain 53 §:n mukaista maisematyölupaa. Rakentamislain 54 §:n 1 mom. mukaan ” Alueella, jolla on voimassa asemakaava tai yleiskaava, kunnan on myönnettävä maisematyölupa, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisemakuvaa”.

Rakentamislain 76 §:n Lupamääräykset mukaan: ”Kunta voi antaa lupapäätöksessä rakennuskohdetta, rakennustyön tai toimenpiteen suorittamista ja niistä mahdollisesti aiheutuvien haittojen rajoittamisesta koskevia määräyksiä”. Lupapäätökseen tulisi lisätä lupaehto, jolla varmistetaan luonnonsuojelulain ja lintudirektiivin mukainen lintujen pesintäaikojen huomioiminen toimenpiteen suorittamisessa.

Toimivalta

hallintosääntö 30 §

Esittelijä

rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää myöntää haetun maisematyöluvan ehdolla, että hakkuutoimenpidettä ei saa suorittaa lintujen pesintäaikana, 1.4 - 1.9. välisenä aikana.

Tämä päätös on voimassa viisi (5) vuotta ja annetaan kuulutusmenettelyllä. Mikäli hakkuutoimenpiteitä ei ole aloitettu kolmessa vuodessa tai saatettu loppuun viiden vuoden kuluessa luvan lainvoimaiseksi tulosta, lupa on rauennut.

Päätös lähetetään tiedoksi Pirkanmaan ELY-keskukselle.

Lupapäätöksestä peritään maisematyölupamaksuna 360,00 euroa ja naapurien kuulemisten osalta 5 x 35,00 euroa, yht. 175,00 euroa (rakentamislaki 79 §).

Perustelut:

Harvennus- ja päätehakkuut ovat metsänhoidollisesti oikea-aikaisia. Puusto päätehakkuukuvioilla on iäkästä järeää kuusikkoa ja sen kasvu on jo pysähtynyt. Lisäksi heti hakattavilla kuvioilla on huomattava määrä tuulenkaatoja ja siten lisääntynyt hyönteistuhoriski. Harvennushakkuulla tehdään tilaa jäävälle puustolle kasvaa ja järeytyä. Hakkuutoimenpiteet ovat ranta-asemakaavan määräysten mukaisia. Lisäksi naapurin huomautukseen on hakijan vastineessa saatu hyvät ja selventävät perustelut: esim. suojakaistaleilla on valmiiksi puu- ja pensas-ym. kasvustoa, jossa ravinteita ja kiintoaineita sitovaa juuristoa on runsaasti. Vanhaa peltoa ei ole tarvetta juurikaan muokata uudistamisen yhteydessä. Hakkuutöille luvassa myönnetty määräaika pitää sisällään kyseiset tulevatkin työt, vaikka niitä ei kerralla tehdä, mikä mahdollistaa paremman suunnittelun toimenpiteiden suorittamisen ajankohdan ja kustannusten jakautumisen osalta. Lisäksi tien käytön ja mahdollisten hakkuista aiheutuvien korjaustarpeiden osalta on annettu

Ympäristölautakunta

§ 17

04.02.2025

Ympäristölautakunta

§ 31

18.03.2025

selvitys, jonka mukaan tielle ei aiheudu haittaa. Luvan myöntämiselle ei ole estettä. Asetetulla lupaehdolla rajataan toimenpiteiden suorittaminen lintujen pesintäaikojen ulkopuolelle. Toimenpide ei vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisemakuvaa (rakentamislaki 54 §).

Sovelletut säädökset: Alueella oleva ranta-asemakaava sekä rakentamislaki 53 §, 54 §, 76 §, 77 § ja 79 §. Lupaehdon osalta Luonnonsuojelulaki 70 § ja EU lintudirektiivi 2009/147/EY 5.

Asian käsittely

Nuorisovaltuuston edustaja Paavo Pesonen poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen kello 17:47.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Maisematyölupahakemus nro 2025-6, tila Kellosalmi 562-427-1-56

Ympäristölautakunta 18.03.2025 § 32
68/10.03.00.06/2025

Valmistelija

Rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Pohjois-Hämeen Hippoksen Säätiö on jättänyt rakentamislain 53 §:n mukaisen maisematyölupahakemuksen, joka koskee hakemuksen mukaisesti harvennushakkuun (alaharvennus) suorittamista Oriveden kaupungin Suomaseman kylässä tilalla Kellosalmi 562-427-1-56. Hakkuukuviot sijaitsevat Längelmäveden Ponsanselän ranta-alueilla. Hakkuukuviot on esitetty eri väreillä ja rasteroinnilla sekä kuvionumeroilla hakemuksen karttaliitteessä. Hakkuualueutta yht. n. 2,1 ha. Sijaintikartta ja hakkuukuviokartta ovat liitteenä. Alueen ranta-asemakaavaan voi tutustua Oriveden kaupungin internetsivuilla.

Maisematyölupahakemus koskee Kellosalmi nimisen ranta-asemakaavan maa- ja metsätalousalueella (M) sijaitsevia hakkuukuviota. Hakemuksen mukaan: Metsänhoitotoimenpiteinä on harvennushakkuu, alaharvennus, noin kolmannes puustosta poistetaan. Alaharvennuksessa poistetaan vialliset sekä sairaat puut, valta- ja lisävaltapuita pienemmät puut. Valtapuista mutkaiset, lengot, paksuksaiset, ja tukkiosaltaan haaroittuneet puut niin, että metsikköön jää harvennusmallien mukainen määrä mahdollisimman hyvälaatuista ja kasvuista puustoa. Täydennykseksi tai säästöpuiksi voidaan jättää pienikokoisia, huonolaatuisia tai taloudellisesti vähäarvoisia puita.

Hakemuksen perustelut: Harvennushakkuu kuviolla 60.0 on metsänhoidollisesti oikea-aikainen. Puusto kuviolla on pääosin noin 50-vuotiasta kuusikkoa, joka kasvaa liian taajassa, myös kasvu on jo hidastunut. Harvennushakkuulla tehdään tilaa jäävälle puustolle kasvaa ja näin varmistaa puuston suotuista järeyskasvu.

Ranta-asemakaavan määräyksissä maa- ja metsätalousalueelle (M) maininta: Maa- ja metsätalousalue. Metsänhoitotoimenpiteet alueella tulee suorittaa maisemalliset näkökohdat huomioonottaen.

Lintujen pesintäaikoja ei hakemuksessa ole huomioitu.

Naapureiden kuuleminen on suoritettu kaupungin toimesta. Kuulemismenettelyssä toimenpiteestä on jätetty yksi huomautus. Huomautuksen ovat yhdessä jättäneet kiinteistöjen 562-427-1-245 ja 562-427-1-248 omistajat seuraavasti: (Huomautus liitteeseen liitteenä kokoukseen osallistuville.)

Kirjallinen huomautus koskien maisematyölupaa Kellosalmi 562-427-1-56 Viittaamme 1-vaiheen hakkuusuunnitelmaan joulukuulta 2017. Asia käsitelty maastokatselmuksessa 21.12.2017 ja muutokset hyväksytty 27.12.2017 Pohjois-Hämeen Hippoksen säätiö / Säätiön puheenjohtaja Liite 1 Ehdotus hakkuusuunnitelman muuttamisesta. Liite 2 Pöytäkirja/Sopimus

Sopimuksessa käyty läpi mm. seuraavia asioita:

Tonttien (4 kpl) rajoille jätetään 13 m leveä suojakaistale, joista puita ei poisteta ellei tontin omistaja sitä erikseen esitä.

Suojakaistaleen lisäksi rajataan 17 m leveä alue, josta poistetaan vain sellaiset puut, joista on mahdollista tehdä vähintään yksi tukkipölkky, toimenpiteellä säilytetään metsäinen maisema tontilta katsottuna.

Juoksijankujan itäpuolella oleva mäyränpesän alue säilytetään kuten 27.12.2017 sovittu. Hakkuujätteet kerätään Juoksijankujan varteen.

Olemme kunnostaneet syksyllä 2024 Juoksijankujan murskepintaiseksi. Edellytämme, että metsänomistaja toimittaa toimenpiteen jälkeen kolme kuormaa mursketta tienpinnan korjauksiin. Samoin esitämme, että kohteessa pidetään katselmus ennen töiden aloittamista.

Huomautukseen on jätetty valtuutetun luvanhakijan toimesta vastine:

Lisäselvitys suunnitelmaan:

Huomautuksessa on viitattu vuoden 2017 toimenpiteisiin kohteiden avohakkuusta. Tällä hetkellä kohteelle on suunniteltu harvennushakkuu, jossa käsiteltävältä alueelta poistetaan vain osa puista. Kiinteistörajoille on mahdollista jättää suojakaista. Kaistan leveys ja tarkemmat yksityiskohdat on varmasti helpoin suunnitella maastokatselmuksessa, samalla voidaan tehdä myös rajaukset maastoon.

Olen keskustellut asiasta (puhelimessa 18.2.2025) maanomistajan edustajan, säätiön puheenjohtajan kanssa ja saanut häneltä valtuudet tehdä tarvittavat muutokset hakkuusuunnitelmaan yhteistyössä rajanaapureiden kanssa.

Harvennushakkuulta ei kerätä hakkuutähteitä energiapuuksi, hakkuutähteet puidaan ajourille parantamaan maaston kantavuutta. Hakkuu on suunniteltu tehtäväksi talvella, jolloin maasto kestää hakkuun sekä metsäkuljetuksen ja tiestö puiden kaukokuljetuksen.

Maastokatselmuksen sopimista varten allekirjoittaneen yhteystiedot saa luovuttaa rajanaapureille.

Alueella on ranta-asemakaava ja hakkuutoimenpiteiden suorittaminen edellyttää rakentamislain 53 §:n mukaista maisematyölupaa.

Rakentamislain 54 §:n 1 mom mukaan ” Alueella, jolla on voimassa asemakaava tai yleiskaava, kunnan on myönnettävä maisematyölupa, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisemakuvaa”.

Rakentamislain 76 §:n Lupamääräykset mukaan: ”Kunta voi antaa lupapäätöksessä rakennuskohdetta, rakennustyön tai toimenpiteen suorittamista ja niistä mahdollisesti aiheutuvien haittojen rajoittamista koskevia määräyksiä”. Lupapäätökseen tulisi lisätä lupaehto, jolla varmistetaan luonnonsuojelulain ja lintudirektiivin mukainen lintujen pesintäaikojen huomioiminen toimenpiteen suorittamisessa.

Toimivalta

hallintosääntö 30 §

Esittelijä

rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Ympäristölautakunta

§ 32

18.03.2025

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää myöntää haetun maisematyöluvan ehdolla, että hakkuutoimenpidettä ei saa suorittaa lintujen pesintäaikana, 1.4 - 1.9. välisenä aikana.

Tämä päätös on voimassa viisi (5) vuotta ja annetaan kuulusmenettelyllä. Mikäli hakkuutoimenpiteitä ei ole aloitettu kolmessa vuodessa tai saatettu loppuun viiden vuoden kuluessa luvan lainvoimaiseksi tulosta, lupa on rauennut.

Päätös lähetetään tiedoksi Pirkanmaan ELY-keskukselle.

Lupapäätöksestä peritään maisematyölupamaksuna 360,00 euroa ja naapurien kuulemisten osalta 4 x 35,00 euroa, yht. 140,00 euroa (rakentamislaki 79 §).

Perustelut: Puusto on kasvanut harvennushakkuuvaiheeseen ja esitetyt toimenpiteet ovat metsänhoidollisesti oikea-aikaisia. Puuston kasvu on jo hidastunut ja harvennuksella tehdään tilaa jäävän puuston kasvulle ja järeytymiselle.

Haetut hakkuutoimenpiteet ovat maisemaan rajallisesti vaikuttavia metsänhoitotoimenpiteitä ja kyseessä on harvennushakkuu, joka ei maisemassa juurikaan erotu. Kiinteistöjen rajoille jätetään suojakaista. Vesistön rantaan asti hakkuut eivät ulotu, joten riittävä maisemallinen suojakaista järveltäkin päin toteutuu. Luonnon monimuotoisuutta tuetaan jättämällä hakkuutähteet korjaamatta ja mäyrän pesäkolon ympäristö huomioidaan suunnittelussa. Hakkuutyöt on suunniteltu tehtävän talvella, jolloin vauriot maastossa, ajourilla ja tiestössä jäävät vähäisiksi.

Rakentamislain mukaisen maisematyöluvan myöntämiselle ei ole estettä. Hakkuutyöhön liittyvistä yksityiskohtaisista toimenpiteistä ja sopimuksista sekä niiden tulkinnasta osapuolet voivat sopia erikseen. Saadun maisematyölupahakemusaineiston perusteella rakentamislain mukainen maisematyölupa voidaan myöntää seuraavilla perusteilla:

Hakkuutyöhön liittyvistä yksityiskohtaisesta ohjeistuksesta osapuolet sopivat erikseen esim. hakkuutyömaan ennakkokatselmuksessa sovitun mukaisesti. Asetetulla lupaehdolla rajataan toimenpiteiden suorittaminen lintujen pesintäaikojen ulkopuolelle. Toimenpide ei vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen, taikka turmele kaupunki- tai maisemakuvaa (rakentamislaki 54 §).

Sovelletut säädökset: Alueella oleva ranta-asemakaava sekä rakentamislaki 53 §, 54 §, 76 §, 77 §, 79 §. Lupaehdon osalta: Luonnonsuojelulaki 70 § ja EU Lintudirektiivi 2009/147/EY 5.

Asian käsittely

Nuorisovaltuuston edustaja Paavo Pesonen palasi kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana kello 17:51.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat

Ympäristölautakunta 18.03.2025 § 33

Valmistelija toimistosihteeri Soile Kontu

Ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat:

- viranhaltijapäätökset 29.1. - 11.3.2025

Viranhaltijapäätösluettelo on toimitettu ympäristölautakunnan jäsenille esityslistan oheismateriaalina.

Toimivalta kuntalaki

Esittelijä maankäyttöpäällikkö Antti Kivikko

Päätösehdotus Ympäristölautakunta toteaa, että viranhaltijapäätösten osalta on menetelty ympäristölautakunnan aikaisemman päätöksen (04.02.2025, § 4, kohta 7) mukaisesti, joten päätökset ovat olleet täytäntöön pantavissa niiltä osin kuin oikaisuvaatimus tehdään ympäristölautakunnalle.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

- - - - -

Ilmoitusasiat

Ympäristölautakunta 18.03.2025 § 34

Valmistelija

toimistosihteeri Soile Kontu

Ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

1.	Alueellisen jätehuoltolautakunnan pöytäkirja 12.2.2025
-	Ote alueellisen jätehuoltolautakunnan pöytäkirjasta 12.2.2025 § 6 Hankintalain uudistaminen: työryhmämietinnön vaikutukset kuntien jätehuollon järjestämiselle
-	Pöytäkirja on luettavissa osoitteessa:
	https://tampere.cloudnc.fi/fi-Fi/Toimielimet/Alueellinen_jaumltehuoltolautakunta/Kokous_1222025
2.	Pirkanmaan ELY-keskus:
-	Orivesi Hiilineutraalit vyöhykkeet 2 –hankkeen kuntakohtainen tietopaketti
-	Päätös 14.2.2025 valtionavustuksesta vesien- ja merenhoidon sekä vesistötoimenpiteiden toteuttamiseen; hakija: Uihelan Osakaskunta. hankkeen nimi: Uihelanjoen ja Uihelanlahden kunnostus
-	Päätös 26.2.2025 melua ja tärinää aiheuttavasta tilapäisestä toiminnasta, Rautatiealue Tampere (Järvensivu) - Orivesi, sijaintikunnat Tampere, Kangasala ja Orivesi
-	Päätös 26.2.2025 Kangasalan Puikkarivuoren luonnonsuojelualueen rauhoitusmääräyksistä poikkeamisesta
-	Päätös 10.3.2025 jätehuoltorekisteriin hyväksymisestä, Leal Oy
-	Ruoppaus- ja niittoilmoitus 29.1.2025 kiinteistö 562-404-1-100
-	Ruoppaus- ja niittoilmoitus 15.2.2025 kiinteistö 562-413-6-156
-	Ruoppaus- ja niittoilmoitus 1.3.2025 kiinteistö 562-445-6-0
3.	Kaupunginhallituksen päätöksiä:
-	17.2.2025 § 23 Oriveden pohjavesialueiden suojelusuunnitelman päivittäminen
-	3.3.2025 § 46 Vuoden 2025 talousarvion käyttösuunnitelmat sekä kaupunginhallituksen alaisen toiminnan laskujen hyväksyjät
4.	Pirkanmaan liitto:
-	Maakuntahallituksen päätös 27.1.2025 § 5 Pirkanmaan liiton kaavoituskatsaus 2025
-	Tiedote 10.2.2025: Pirkanmaa sai neljä tulevaisuuspolkua vuoteen 2040. Tiedote ja Pirkanmaan tulevaisuustarkastelu – Neljä skenaariota tulevaisuuteen -julkaisu ovat luettavissa osoitteessa: https://www.pirkanmaa.fi/pirkanmaa-sai-nelja-tulevaisuuspolkua-vuoteen-2040/
-	Maakuntahallituksen vastine 17.2.2025 Pirkanmaan elonkirjon ja energian vaihemaakuntakaavasta annettuihin muistutuksiin

5.	Rakennusjärjestyksen ja rakennusvalvonnan viranomaistehtävistä suoritettavien maksujen taksan uudistustyön työryhmä
-	Kokousmuistio 6.2.2025
6.	Valtionavustuspäätös 14.2.2025 Ryhti-yhteentoimivuuden ja - kyvykkyyksien kehittäminen kaavahakemisto- ja kaava-aineistojen laadinnalle ja hallinnalle
7.	Kaupunginhallitus Kuulutus Asemanvainion asemakaavamuutoksen ehdotuksen aineisto nähtävillä 26.2.-28.3.2025
8.	Kaupunginhallitus Kuulutus Oriveden rantaosayleiskaavan muutos, Padustaipale -osayleiskaavamuutoksen ehdotuksen aineisto nähtävillä 26.2.-28.3.2025
9.	ELY-keskuksen tiedotteita:
-	Tiedote 4.2.2025: Uusi ohje haitallisia vieraslajeja sisältävän kasvi- ja maa-ainesjätteen käsittelystä on julkaistu
-	Tiedote 10.2.2025: ELY-keskuksen kautta Pirkanmaalle 149 miljoonaa euroa elinkeinoin, liikenteeseen ja ympäristöön vuonna 2024
-	Tiedote 3.3.2025: Vieraslajitorjunnan rahoitusavustukset loppuivat 31.12.2024
-	Tiedote 4.3.2025: Kunnat saavat 6,3 miljoonaa euroa korvauksia kertakäyttöisten muoviroskien siivouskuluista
-	Tiedotteet ovat luettavissa osoitteessa: https://www.ely-keskus.fi/ely-pirkanmaa
10.	Kaupunkiseudun asiat
11.	Turvallisuus- ja kemikaaliviraston (Tukes) kuulutus kaivoslain (10.6.2011/621) 40 §:n nojalla ja lausuntopyyntö kaivoslain (10.6.2011/621) 37 §:n nojalla malminetsintälupahakemuksesta (kokouksessa tehty lisäys)
-	Kuulutettu 13.3.2025 Pidetään nähtävänä 22.4.2025 asti. Hakija: Battery 3 Finland Oy Lupa-alueen nimi: Eräjärvi Lupatunnus: ML2024:0048 Alueen sijainti ja koko: Orivesi, 678,19 ha. Hakemuksen nähtävilläolo Hakemusasiakirjat ovat nähtävänä Tukesin internet-sivuilla: https://tukes.fi/malminetsintaluvat-ja- valtaukset Tieto kuulutuksesta on julkaistu Oriveden kaupungin verkkosivuilla.
-	Ympäristölautakunta antaa lausunnon seuraavassa kokouksessaan.

Toimivalta

kuntalaki

Esittelijä

maankäyttöpäällikkö Antti Kivikko

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta merkitsee asiat tietoonsa saatetuiksi.

Asian käsittely

Ympäristölautakunnan jäsen Minna Knuuttila poistui esteellisenä (intressijäävi: puoliso omistaa maata ko. alueella) kokouksesta asian numero 11 kohdalla asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Kaupunginhallituksen varaedustaja Reijo Kahelin poistui esteellisenä (intressijäävi: maanomistaja) kokouksesta asian numero 2 toisen asian kohdalla (Päätös 14.2.2025 valtionavustuksesta vesien- ja merenhoidon sekä vesistötoimenpiteiden toteuttamiseen; hakija: Uihelan Osakaskunta. hankkeen nimi: Uihelanjoen ja Uihelanlahden kunnostus) asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja Jussi Viljanen poistui esteellisenä (intressijäävi: omistaa kiinteistön ko. asemakaava-alueella) kokouksesta asian numero 7 kohdalla asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Muut esille tulevat asiat

Ympäristölautakunta 18.03.2025 § 35

Valmistelija toimitosihteeri Soile Kontu

Toimivalta Kuntalaki

Esittelijä maankäyttöpäällikkö Antti Kivikko

Päätösehdotus Ympäristölautakunta käsittelee muut mahdollisesti esille tulevat asiat.

Päätös Muita esille tulevia asioita ei ollut.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 21, § 22, § 23, § 27, § 28, § 29, § 33, § 34, § 35

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (kVhL 50 § 2 mom.
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 24**VALITUSOSOITUS****Valitusviranomainen**

Päätökseen saa hakea valittamalla muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on luvan hakijalla ja niillä, joiden oikeutta tai etua asia saattaa koskea, kunnan jäsenellä sekä rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät, toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät, alueellisella elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella ja vaikutusalueen muun kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella sekä muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

Valitusaika ja valituksen perille toimittaminen

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeuden kirjaamoon 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemän päivän kuluttua päätöksen julkaisemisesta. Päätöksen tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa vastauksen toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen. Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Valituskirjelmä liitteineen voidaan myös lähettää postitse, telekopiona tai sähköpostilla. Sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla) toimitetun valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Vaasan hallinto-oikeuden yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus

Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 65100 Vaasa

Postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa

Puhelin: Kirjaamo 029 56 42780

Faksi: 029 56 42760

Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi

Puhelinvaihte: 029 56 42611

Aukioloaika: arkisin kello 8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#)

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 25, § 26**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on niillä, joiden oikeutta, velvollisuutta tai etua asia saattaa koskea. Muissa kuin korvausta, tukea, avustusta tai vapaaehtoisen hyvittämisen korvaavuutta koskevasta päätöksestä valitusoikeus on myös asianomaisella kunnalla ja toiminta-alueellaan sellaisella rekisteröidyllä paikallisella tai alueellisella yhteisöllä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun edistäminen. Luonnonsuojeluohjelman hyväksymistä koskevasta valtioneuvoston päätöksestä on valitusoikeus myös valtakunnallisella yhteisöllä, joka valvoo maanomistajien etua tai edistää luonnon- taikka ympäristönsuojelua. Lisäksi valitusoikeus on myös Saamelaiskäräjillä, jos päätös heikentää saamelaisten oikeutta alkuperäiskansana ylläpitää ja kehittää omaa kieltään ja kulttuuriaan.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Postiosoite: Hämeenlinnan hallinto-oikeus, Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

Käyntiosoite: Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5, 13100 Hämeenlinna

Puhelin: 029 56 42210 (asiakaspalvelu)

Faksi: 029 56 42269

Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Puhelinvaihde: 029 56 42210 (asiakaspalvelu)

Aukioloaika: maanantai – perjantai kello 8.00 - 16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajan kuluessa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle. Valituksen on oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Valituksen voi toimittaa valitusviranomaiselle henkilökohtaisesti tai valtuutetun asiamiehen välityksellä taikka lähettää lähetin välityksellä, postitse, faksina tai sähköpostina. Valituksen lähettäminen tapahtuu lähettäjän vastuulla.

Postiin valitus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Faksina tai sähköpostina toimitetun valituksen on oltava toimitettu niin, että se on määräajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä viranomaisen käytävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/> Tällöinkin valituksen on oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#)

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 30**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle tehtävällä kirjallisella valituksella.

Valitusoikeus rakentamisluvasta suunnittelutarvealueelle sijoittuvan rakennuspaikan osalta

Valitusoikeus rakentamisluvasta, johon sovelletaan suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä, on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke voi huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 5) kunnalla;
- 6) naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 7) muulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Valitusviranomainen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Postiosoite: Hämeenlinnan hallinto-oikeus, Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

Käyntiosoite: Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5, Hämeenlinna

Puhelinvaihde puhelin: 029 56 42200

Asiakaspalvelu puhelin: 029 56 42210

Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Faksi: 029 56 42269

Aukioloaika: maanantai – perjantai kello 8.00 - 16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Valitusaika

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemän päivän kuluttua kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Päätöksen tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajan kuluessa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle. Valituksen on oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen voi toimittaa valitusviranomaiselle henkilökohtaisesti tai valtuutetun asiamiehen välityksellä taikka lähettää lähetin välityksellä, postitse, faksina tai sähköpostina. Valituksen lähettäminen tapahtuu lähettäjän vastuulla.

Postiin valitus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Faksina tai sähköpostina toimitetun valituksen on oltava toimitettu niin, että se on valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/> Tällöinkin valituksen on oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin

tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#)

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 31, § 32**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus maisematyöluvasta on:

- 1) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 2) kunnan jäsenellä;
- 3) kunnalla;
- 4) naapurikunnalla, jonka alueidenkäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 5) muulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Jos maisematyöllä toteutetaan lainvoimaista asema- tai yleiskaavaa, valitusoikeus maisematyöluvasta on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Postiosoite: Hämeenlinnan hallinto-oikeus, Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

Käyntiosoite: Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5, Hämeenlinna

Puhelinvaihde puhelin: 029 56 42200

Asiakaspalvelu puhelin: 029 56 42210

Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Faksi: 029 56 42269

Aukioloaika: maanantai – perjantai kello 8.00 - 16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Valitusaika

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemän päivän kuluttua päätöksen julkaisemisajankohdasta. Päätöksen tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);

- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajan kuluessa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Valituksen on oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen voi toimittaa valitusviranomaiselle henkilökohtaisesti tai valtuutetun asiamiehen välityksellä taikka lähettää lähetin välityksellä, postitse, faksina tai sähköpostina. Valituksen lähettäminen tapahtuu lähettäjän vastuulla.

Postiin valitus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Faksina tai sähköpostina toimitetun valituksen on oltava toimitettu niin, että se on valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Tällöinkin valituksen on oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#)