

Kirjastovirkailijan työsuhteen täyttäminen /oikaisuvaatimus

Hyvinvointi- ja elämänlaatulautakunta 17.12.2025
639/01.01.01/2025

Valmistelija

Hyvinvointijohtaja Tuija Peurala

██████████ on toimittanut 5.12.2025 Oriveden kaupungille oikaisuvaatimuksen hyvinvointijohtajan 20.11.2025 (4 §) tekemästä päätöksestä koskien kirjastovirkailijan tehtävän täyttämisestä. ██████████ oikaisuvaatimus oheismateriaalina.

Oikaisuvaatimuksen käsittely

Vaatimukset ja niiden perustelut

██████████ vaatii viranhaltijapäätöstä kumottavaksi ja tehtävän avaamista uudelleen haettavaksi oikaisuvaatimuksessa esitetyin perustein sekä viranhaltijapäätöksen korjaamista ja toimittamista korjattuna hakijoille menettelytapavirheen takia, niin ikään oikaisuvaatimuksessa esitetyin perustein.

Oikaisuvaatimuksessa ██████████ väittää, että valitun henkilön kuin varalle valitun henkilönkään koulutus ei vastaa työpaikkailmoituksessa ilmoitettua ensisijaista koulutusvaatimusta eikä päätös kerro tehtävän vastuualueeseen selkeästi kuuluvien laskutus- ym. tehtävien osaamista valitun henkilön ja varalle valitun henkilön osalta.

██████████ väittää, että päätös on syrjivä, eikä mieshakijoita ole kohdeltu tasapuolisesti, koska haastattelijat ja päätöksentekijä on nainen. Hän myös vetoaa siihen, että kaikki Oriveden kirjastovirkailijat ovat naisia, ja valintapäätös edelleen sekä kasvattaa Oriveden kirjaston naispuolisten työntekijöiden kokonaismäärää että vääristää Oriveden kirjaston työntekijöiden sukupuolijakaumaa.

██████████ väittää, että valintapäätöksessä ei ole kohdeltu maisterintutkintoa alempien koulutuksen omaavia hakijoita tasapuolisesti myöskään aikaisemmin mainituin perustein. Lisäksi valintapäätöksessä ei ole kohdeltu miespuolisia hakijoita tasapuolisesti myöskään aikaisemmin mainituin perustein.

Lisäksi ██████████ tuo oikaisuvaatimuksessa esiin, että viranhaltijapäätöksessä, joka on päivätty päivämäärälle 20.11.2025, ilmoitetaan päätöksen annetun asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty 19.11.2025. Tosiasiassa kyseinen sähköposti on lähetetty vasta seuraavana päivänä 20.11.2025 iltapäivällä.

██████████ viittaa oikaisuvaatimuksessaan myös Oriveden Sanomien lehtiartikkeleihin ja nostaa esiin mm. sen, että kelpoisten ja ei-kelpoisten määrä on eri Oriveden Sanomien artikkelissa kuin viranhaltijapäätöksessä.

Lopuksi ██████████ mainitsee, että työpaikkailmoituksessa tehtävän kerrottiin täytettävän 7.1.2026 alkaen tai sopimuksen mukaan. Viranhaltijapäätöksessä työsuhteen alkavan kuitenkin jo 1.1.2026.

Vastaus oikaisuvaatimukseen

Taustaa

Työsopimuslaissa ei ole määräyksiä työsuhteisen henkilön valintaprosessista. Kunnallisen viranhaltijalain määräykset virkavalinnasta, kuten esimerkiksi vaatimus julkisesta hakumenettelystä, eivät koske työsuhteeseen ottamista. Lainsäädännön näkökulmasta työnantaja voi siten käyttää esimerkiksi sisäistä hakua tai valita henkilön ilman erillistä hakua.

Rekrytointimenettelyä ohjaavat muun muassa työnantajan omat rekrytointiohjeet ja hallintosäännön määräykset työsuhteisten palkkaamisesta. Koska työnantajat voivat työsuhteisten kohdalla itse valita käytäntönsä, työsuhteisen valinta ei edellytä samanlaista prosessia kuin viranhaltijan valinnassa. Työsuhteeseen ottamisesta päättävä viranomaisen voi päättää vaadittavasta kelpoisuudesta (ellei sitä ole laissa tai hallintosäännössä erikseen säädetty) sekä valita tehtävään sopivimmaksi katsomansa hakijan.

Työnantajan on huolehdittava, että koko rekrytointiprosessi on syrjimätön. Yhdenvertaisuuslaki (1325/2014) ja laki naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta (tasa-arvolaki, 609/1986) kattavat koko palvelussuhteen elinkaaren aina rekrytoinnista palvelussuhteen päättymiseen asti.

Työnantaja ei saa rekrytoidessaan eikä työ- ja virkasuhteen aikana ilman hyväksyttävää perustetta asettaa hakijoita eikä työntekijöitä tai viranhaltijoita eri asemaan esimerkiksi iän, alkuperän, kielen tai sukupuolen perusteella eikä raskaudesta tai synnytyksestä johtuvasta syystä.

Hakuilmoituksessa tehtävälle asetettavien vaatimusten pitää olla tehtävän hoitamisen kannalta relevantteja. Työnantaja ei saa oikeudettomasti edellyttää hakijoilta yhdenvertaisuus- tai tasa-arvolaisissa tarkoitettuja henkilöön liittyviä ominaisuuksia tai seikkoja. Työnantaja ei voi edellyttää esimerkiksi tiettyä sukupuolta tai suomea äidinkielenä, jollei siihen ole tehtävien kannalta perusteita.

Vastaus oikaisuvaatimukseen

Kirjastovirkailijan työsuhde on ollut haettavana 13.10.-9.11.2025. Hakemuksia saapui määräaikaan mennessä 112 kpl. Hakijoista ei kelpoisia oli 34.

Kirjastovirkailijan tehtäviin kuuluu monipuolisesti asiakaspalveluja kokoelmatyötä. Vastuualueisiin kuuluu myös laskutuksen, tilityksien ja kaukopalvelun tehtäviä. Lisäksi virkailija osallistuu kirjaston viestintään sosiaalisen median kanavissa.

Kirjastovirkailijalla toivotaan olevan esiintymis- ja tiimityötaitoja sekä tietoteknistä osaamista. Tehtävän hoitaminen vaatii hyvää suomen kielen suullista ja kirjallista taitoa.

Työ on kaksivuorotyötä ja työaika on 36,25 tuntia viikossa. Pääasiallinen työskentelypaikka on Oriveden pääkirjasto, mutta työvuoroja on myös Eräjärven lähikirjastossa, joten auton käyttömahdollisuus on välttämätöntä.

Tehtävään valittavalta edellytetään tieto- ja kirjastopalvelualan perus- tai ammattitutkintoa tai muuta soveltuvaa koulutusta sekä vähintään muutaman vuoden työkokemusta alalta.

Haastatteluun valittiin koulutuksen, työkokemuksen ja hakemuksien perusteella työnantajan arvion mukaan 9 parasta hakijaa, jotka kaikki täyttivät kelpoisuusehdot. Haastateltavissa oli naisia ja miehiä, sekä ylemmän ja alemman yliopistotutkinnon sekä kirjastoalan ammattitutkinnon suorittaneita henkilöitä.

Haastattelut järjestettiin 17.11.2025 ja 19.11.2025. Kaikilta haastatelluilta kysyttiin saman kysymysrungon mukaiset haastattelukysymykset. Näin ollen kaikilla haastatteluun osallistuneilla on ollut tasapuolinen ja yhdenvertainen mahdollisuus tuoda osaamistaan ja kyvykkyyttään esille monipuolisesti kirjastovirkailijan työhön liittyvissä tehtävissä.

Haastattelut suorittivat valinnan tehnyt johtava viranhaltija sekä valitun tuleva lähiesihenkilö kaupungin käytänteinen mukaisesti.

Kirjastovirkailijan valinta perustuu kokonaisharkintaan. Kokonaisharkinnassa arvioidaan, kenellä kelpoisuusehdot täyttävistä hakijoista on taidot ja kyvyt huomioon ottaen parhaat edellytykset hoitaa tehtävä.

Tehtävään valitulla on maisterin tutkinto sekä kirjallisuustieteestä että informaatiotutkimuksesta, jotka molemmat soveltuvat täysin kirjastotyön pohjakoulutukseksi. Lisäksi valitulla on useamman vuoden työkokemus mm. kirjastovirkailijan työtehtävistä.

Myös varalle valitun maisteritutkintoon kuuluu 62 opintopistettä informaatiotutkimuksen opintoja ja hänelläkin on usean vuoden työkokemus mm. kirjastovirkailijan työtehtävistä.

Työpaikkailmoituksen mukaan tehtävä täytetään 7.1.2026 alkaen tai sopimuksen mukaan. Valitun työntekijän kanssa on sovittu, että työsuhde alkaa 1.1.2026.

Viranhaltijapäätös on tehty 20.11.2025. Päätös on lähetetty hakijoille tiedoksi 20.11.2025 ja julkaistu yleisessä tietoverkossa 24.11.2025. Päätöksessä on virheellisesti kirjattu, että päätös on annettu asianosaisille tiedoksi 19.11.2025. Hyvinvointijohtaja on tehnyt 8.12.2025 itseoikaisun viranhaltijapäätöksen oikaisuvaatimusohjeen virheelliseen päivämäärään.

Rekrytointiprosessi on kokonaisuudessaan toteutettu avoimesti, yhdenvertaisesti ja tasapuolisesti, lainsäädännön sekä Oriveden kaupungin hallintosäännön toimivaltuuksien edellyttämällä tavalla.

Toimivalta

Hallintosääntö 27 §

Esittelijä

hyvinvointijohtaja Tuija Peurala

Päätösehdotus

Hyvinvointi- ja elämänlaatulautakunta päättää seuraavaa:

1. päättää ottaa käsiteltäväksi [REDACTED] tekemän oikaisuvaatimuksen hyvinvointijohtajan 20.11.2025 (4 §) tekemästä

viranhaltijapäätöksestä, koska oikaisuvaatimus on toimitettu kaupungille säädetyssä määräajassa.

2. todetaan, että hyvinvointijohtaja on tehnyt viranhaltijapäätökseen itseoikaisun 8.12.2025 (5 §) koskien päätöksen oikaisuvaatimusohjeen virheellistä päivämäärää.
3. hylkää oikaisuvaatimuksen, koska hyvinvointijohtajan viranhaltijapäätös (4 §) ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, hyvinvointijohtaja ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimuksessa ei myöskään ole esitetty muita syitä tai perusteita, joiden johdosta oikaisuvaatimuksen hyväksyminen olisi tarkoituksenmukaista.
4. Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Päätös