

Eriävä mielipide Kaupunginhallituksen päätökseen 2.3.2026 / Asia nro 43

Pohjaesitys oli että "Kaupunginhallitus antaa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle liitteen mukaisen vastaselityksen Turvallisuus ja kemikaaliviraston ja Battery 3 Finland Oy:n selitykseen."

Mielestäni selitykselle ei ole tarvetta eikä riittäviä perusteita. Tukes on perustellut päätöksensä riittävästi enkä usko jatko selityksen tuottavan tulosta, vaan aiheuttavan ylimääräisiä kuluja Oriveden kaupungille. Malmin etisintä ei myöskään aiheuta haittaa tai vahinkoa luonnolle. Mielestäni malmin etsintä luvan epäämiselle ei ole perusteltuja syitä.

Jari Latomäki

Orivedellä 2.3.2026