

**Valitus Tukesin päätöksestä lupatunnus ML2024:0048/vastaselityksen antaminen
Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle**

Kaupunginhallitus 13.11.2025 § 272

Valmistelija kaupunginjohtaja Juha Kuusisto

Battery 3 Finland Oy on hakenut 19.6.2024 malminetsintälupaa Eräjärvi-nimiselle alueelle, joka sijaitsee Oriveden kaupungissa. Yhtiö on jättänyt 8.11.2024 toisen malminetsintälupahakemuksen nimellä Eräjärvi 2.

Kaivosviranomaisen pyysi Oriveden kaupungilta lausuntoa Eräjärvi-alueen hakemuksesta. Ympäristölautakunnan antamassa kaupungin lausunnossa vastustettiin malminetsintäluvan myöntämistä. Lausunnossa on viitattu muun muassa alueen merkitykseen luonnon monimuotoisuuden kannalta, maakuntakaavan ja vaihemaakuntakaavan merkintöihin, kaupungin strategiseen yleiskaavaan, aluekokonaisuuden virkistyskäyttöön sekä läheiseen asutukseen.

Kaupungin vastustuksesta huolimatta kaivosviranomaisen myönsi malmietsintäluvan Eräjärvi-alueelle 9.10.2025. Lupa oikeuttaa siinä tarkoitettuun malminetsintään, kuten syväkairauksiin. Päätöksessä ei ole arvioitu eikä perusteltu, mikä merkitys kaupungin vastustuksella on asiassa.

Eräjärvi 2 -hakemusta ei ole toistaiseksi käsitelty eikä siitä ole myöskään pyydetty Oriveden kaupungin lausuntoa.

Kaupunginhallitus piti iltakoulun asiasta 30.10.2025, jonka tarkoituksena oli selvittää tilanne kaupungin kannalta sekä mahdollisuudet valittaa Battery 3 Finlandille myönnetystä malminetsintäpäätöksestä.

Toimivalta hallintosääntö § 23 ja § 26

Esittelijä kaupunginjohtaja Juha Kuusisto

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää, että Oriveden kaupunki tekee Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle liitteen mukaisen valituksen Tukesin päätöksestä lupatunnus ML2024:0048.

Asian käsittely

Maankäyttöpäällikkö Dennis Somelar oli asiantuntijana paikalla asian käsittelyn aikana.

Keskustelun aikana kaupunginhallituksen jäsen Jari Latomäki teki esittelijän päätösehdotuksesta poikkeavan ehdotuksen, joka kuului seuraavasti:

“Oriveden kaupunki ei tee valitusta Tukesin päätökseen”.

Ehdotusta ei kannatettu, joten se raukesi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallituksen jäsen Jari Latomäki ilmoitti päätökseen eriävän mielipiteen, joka on tämän pöytäkirjan liitteenä.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän osalta kokouksessa.

Kaupunginhallitus 02.03.2026 § 43
614/11.01.05/2025

Valmistelija	talous- ja hallintojohtaja Marjatta Lllja Hämeenlinnan hallinto-oikeus on 10.2.2026 lähettänyt kaupunginhallitukselle vastaselityspyynnön Turvallisuus- ja kemikaaliviraston lausunnosta ja Battery 3 Finland Oy:n selityksestä. Vastaselityksen on oltava hallinto-oikeudessa viimeistään 12.3.2026. Asia voidaan ratkaista määräajan jälkeen, vaikka vastaselitystä ei ole annettu. Vastaselityspyyntö on oheismateriaalina kokoukseen osallistuville. Vastaselitys on liitteenä.
Toimivalta	hallintosääntö 23 ja 26 §:t
Esittelijä	kaupunginjohtaja Juha Kuusisto
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus antaa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle liitteen mukaisen vastaselityksen Turvallisuus- ja kemikaaliviraston ja Battery 3 Finland Oy:n selitykseen.
Asian käsittely	Kaupunginhallituksen varajäsen Josefiina Viertoma poistui esteellisenä (yhteisöjäävi, EKY:n kannanotto) kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Kaupunginhallituksen varajäsen Jasmin Jämsén poistui esteellisenä (intressijäävi, läheisen maan omistus alueella) kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Keskustelun aikana kaupunginhallituksen jäsen Jari Latomäki teki esittelijän päätösehdotuksesta poikkeavan ehdotuksen, joka kuului seuraavasti: "Valitusprosessia ei jatketa". Ehdotusta ei kannatettu, joten se raukesi. Jari Latomäki ilmoitti päätökseen eriävän mielipiteen, joka on tämän pykälän liitteenä.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
