

Rakentamislupahakemus nro 25-0059-RL, matkaviestintukiasema, määräala tilasta 562-409-2-51, Vanhanradantie 322

Ympäristölautakunta 10.06.2025 § 63
377/10.03.00.10/2025

Valmistelija

II rakennustarkastaja Esko Mäntysaari

Ympäristölautakunnalle on jätetty rakentamislupahakemus, joka käsittää matkaviestintukiaseman ristikkomaston $h = 91\text{m}$, jossa on harukset sekä maston viereen rakennettavan laitesuojan ($A = n. 16\text{m}^2$) määräalalle tilasta 562-409-2-51. Sijaintikartta, asemapiirros sekä julkisivupiirustukset ovat liitteenä.

Rakentamislupa koostuu alueidenkäytöllisten edellytysten (*sijoittamisen edellytykset*) tarkastelusta ja olennaisten teknisten vaatimusten (*toteuttamisen edellytykset*) tarkastelusta.

Rakennuspaikan naapurit on kuultu kaupungin toimesta ja hankkeesta on myös kuulutettu Oriveden Sanomissa ja Oriveden kaupungin verkkosivuilla. Hankkeesta on jätetty kaksi kappaletta huomautuksia, joissa vastustetaan rakentamisluvan myöntämistä. Huomautuksissa nostettiin esiin huolet tukimaston aiheuttamasta melusta, säteilystä sekä maston vaikutuksista lähialueen kiinteistöjen arvoon, ympäristöön ja maisemaan. Lisäksi vastineissa ehdotetaan uusia sijainteja mastolle. Huomautusten jättäjät omistavat kiinteistöjä hankealueen lähellä.

Hakija on toimittanut huomautuksiin vastineen. Hakija on vastineessaan perustellut hanketta sekä vastannut jätettyihin huomautuksiin.

Hankkeesta jätetyt huomautukset ovat liitteenä kokoukseen osallistuville. Hakijan huomautuksista jättämä vastine on liitteenä.

1. Rakennushankkeen sijoittamisen edellytykset suunnittelutarvealueella (rakentamislaki 45 ja 46 §):

Rakennushanke sijoittuu rakennusjärjestyksen mukaiselle suunnittelutarvealueelle. Oriveden maankäyttöpalvelut (kaavoitus) on antanut sijoittamisen edellytyksistä lausunnon. Lausunnossa on otettu huomioon hankkeesta jätetyt kannanotot sekä hakijan perustelut ja kannanotoista jättämä vastine. Lausunto on kokonaisuudessaan liitteenä olevassa lupapäätösehdotuksessa ja lausunnossa sijoittamisen edellytyksistä mm. todetaan:

”Tukimaston vaikutus alueen maisema-arvoihin arvioidaan olevan kohtuullinen. Maston suunnitellulla rakennuspaikalla ei ole ennalta tunnettuja muinaisjäänneksiä tai muita kulttuuriympäristön kannalta huomioitavia kohteita. Rakennushanke ei muodosta haitallista uutta yhdyskuntarakennetta ja se ei estä muuta ympäröivien alueiden mahdollista uutta yhdyskuntakäyttöä. Hanke on yleishyödyllinen infrarakenne.

Hanke ei aiheuta haittaa maakunta- yleis- tai asemakaavoitukselle eikä alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se on sopiva yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta. Hanke on sopiva maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Hanke ei johda alueella vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Hakemuksen mukaisen hankkeen arvioidaan toteuttavan Rakentamislain (751/2023) § 45 ja § 46 mukaiset edellytykset sijoittamiseksi hakemuksen mukaiseen sijaintiin. Puollan hakemuksen mukaisen hankkeen sijoittamisen hakemuksessa esitettyyn sijaintiin.”

Traficom on myöntänyt rakennettavalle mastolle lentoestein asettamisluvan.

2. Rakennushankkeen toteuttamisen edellytykset (rakentamislaki 48 §):

Rakennuksen on täytettävä olennaiset tekniset vaatimukset siihen yleisesti ennakoitavissa oleva kuormitus ja rakennuksen käyttötarkoitus huomioon ottaen. Hakemukseen liitetyt rakennussuunnitelmat täyttävät hakemusvaiheen edellytykset. Rakentamislupapäätöksessä sekä aloituskokouksessa voidaan määrätä rakennustyön aikana laadittavaksi ja toimitettavaksi rakentamishankkeen laadun tai laajuuden vuoksi välttämättömät erityissuunnitelmat. Rakentamislupapäätöksessä asetetaan tarvittavat lupaehdot.

Toimivalta

hallintosääntö 30 §

Esittelijä

rakennustarkastaja Mika Lahtinen

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää myöntää haetun rakentamisluvan nro 25-0059-RL liitteenä olevan lupapäätösehdotuksen mukaisesti.

Lupapäätöksestä peritään Oriveden kaupungin rakennusvalvontataksan mukainen lupamaksu (rakentamislaki 79 §).

Perustelut:

Rakennushankkeen sijoittamisen edellytykset suunnittelutarvealueella (rakentamislaki 45 ja 46 §): Oriveden maankäyttöpalvelut on lausunnossaan laatinut hankkeen sijoittamisen edellytyksistä perustellun selvityksen. Selvitykseen perustuen lausunnossa todetaan hankkeen täyttävän rakentamislain § 45 ja § 46 mukaiset edellytykset. Traficom on myöntänyt rakennettavalle mastolle lentoestein asettamisluvan.

Rakennushankkeen toteuttamisen edellytykset (rakentamislaki 48 §): Rakentamislupahakemukseen liitetyt rakennussuunnitelmat täyttävät hakemusvaiheen toteuttamisen edellytykset ja lupapäätöksessä asetettavilla lupaehdoilla varmistetaan rakennusaikaisten teknisten vaatimusten täytyminen.

Oriveden kaupunki

Ote pöytäkirjasta

Ympäristölautakunta

§ 63

10.06.2025

Asian käsittely

II rakennustarkastaja Esko Mäntysaari oli asiantuntijana paikalla asian käsittelyn aikana.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Jakelu

Hakija
TTF / Pirunkamari Annaliisa Nevalainen
Pirkanmaan ELY-keskus



Väylävirasto
Rakennusvalvonta

Otteen oikeaksi todistaa

17.06.2025

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Soile Kontu'.

Soile Kontu
Pöytäkirjanpitäjä



ASIA

Rakentamislupa

HAKIJAT

Telia Towers Finland Oy
Telia Towers Finland Oy, 00520 HELSINKI

RAKENNUSPAIKKA

562-409-0002-0051
Vanhanradantie 322, 35300 Orivesi

Kiinteistön nimi
Kaavatilanne

Määräala
m.a. JAAKKOLA
Ei kaavaa

TOIMENPIDE

Matkaviestintukiasema: Ristikkomasto h = 91m ja laitesuoja

Kokonaisala
Paloluokka

16 m²
P3

Lisäselvitys

Suunnittelutarvealue

Ennakkokatselmukset ja kuuleminen

Ympäristölautakunnan päätöksen 10.6.2025 § 63 mukaisesti.

SUUNNITTELIJAT

Pääsuunnittelija Tommi Nurmi, rakennusinsinööri
Rakennussuunnittelija Jussi Jaakkola, insinööri

LAUSUNNOT

Lausunnon antaja
Sisältö

Kaavoitus
Lausunto - Vanhanradantie 322, 562-409-2-51 3.6.2025
Lausunto: Oriveden rakennusvalvonta on pyytänyt lausuntoa Oriveden maankäyttöpalveluilta osana Vanhanradantie 322 (562-409-2-51) rakentamisluvan lupakäsittelyä. Lausunnossa otetaan kantaan hakemuksen mukaisen hankkeen sijoittamisen edellytyksiin.

Kohde: Vanhanradantie 322, 562-409-2-51
Hanke: Uuden matkaviestintukiaseman rakentaminen

Hakijan ilmoittamat tiedot: "Telia Towers Finland Oy hakee lupaa uudelle matkaviestintukiasemalle, joka sijoittuu vuokratulle määräalalle. Matkaviestintukiasema käsittää ristikkomaston h = 91 m, jossa on harukset. Maston viereen tulee laite suoja (A = n. 16 m²).

Tukiasemalle rakennetaan huoltotie olevasta metsätiestä, noin 50 m pitkä ja 4 m leveä soratie. Huoltokulkua tukiasemalle on vuosittain muutama kerta. Matkaviestintukiasemasta ei ole haittaa ympäristölle ja eikä se rajoita alueen toimintaa. Tämän hakemuksen liitteissä on materiaalia hankkeesta."

Perustiedot: Hakemuksen mukainen rakennuspaikka sijaitsee Oriveden Ojainperän alueen sekä rautatien läheisyydessä. Hakemuksen mukainen rakennuspaikka on noin 4,5 km etäisyydellä Oriveden kaupungin keskustaaajamasta ja noin 110 metrin päässä Tampere-Jyväskylä rautatiestä.

Hakemuksen mukainen rakennuspaikka sijaitsee Pirkanmaan maakun takavassa 2040 merkityllä Maaseutualueella (M). Merkinnällä (M)

osoitetaan alueet, jotka on ensisijaisesti tarkoitettu maa- ja metsätalouden ja niitä tukevien elinkeinojen käyttöön. M-merkintä sisältää suunnittelumääräyksen, jonka mukaan "Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa voidaan alueelle osoittaa vaikutuksiltaan paikallisesti merkittävää maankäyttöä."

Rakennuspaikan läheisyyteen on Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 merkitty myös Tampere-Jyväskylän Päärata (rata) noin 110 metrin etäisyydelle rakennuspaikasta, sekä Kiviaineshuollon kannalta tärkeä alue (EOk) noin 300 metrin etäisyydelle rakennuspaikasta. Merkinnällä rata osoitetaan henkilö- ja tavaraliikenteen kannalta merkittävät pääradat. Merkinnän suunnittelumääräyksen mukaan: "Pääradoilla tulee kiinnittää erityistä huomiota henkilöliikenteen nopeutta ja täsmällisyyttä sekä yleistä liikenneturvallisuutta parantaviin toimenpiteisiin. Päärataverkolla tavoitteena on poistaa tasoristeykset ja mahdollistaa 250 kN akselipainot.

Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee erityistä huomiota kiinnittää luonto-, maisema- ja kulttuuriympäristöarvojen säilymiseen sekä ulkoilureittien ja ekologisen verkoston kannalta tärkeiden viheryhteyksien jatkuvuuden turvaamiseen."

Merkinnällä "Kiviaineshuollon kannalta tärkeä alue" osoitetaan alueita, joilla sijaitsee maakunnan kiviaineshuollon kannalta merkittäviä, tutkittuja maaperän tai kallioperän kiviainesvaroja. Alueiden rajaukset ovat yleispiirteisiä, ja ne tarkentuvat arvioitaessa ottamisedellytyksiä maa-aineslain edellyttämällä tavalla. Merkintä sisältää myös suunnittelumääräyksen, joka ei vaikuta hakemuksen mukaiseen hankkeeseen.

Hakemuksen mukainen hanke ei ole Maakuntakaavan vastainen tai muutoin vaikeuta maakuntakaavan toteutumista sijoittuessaan hakemuksen mukaisesti. Hanke toteuttaa ja edesauttaa maakuntakaavan toteutumista mm. parantaen langattoman verkon palveluita alueella ja tukien Maaseutualueella (M) maa- ja metsätalouden ja niitä tukevien elinkeinojen harjoittamisen edellytyksiä. Hakemuksen mukaisella hankkeella on myös suoranaisia vaikutuksia langattoman verkon palveluiden laatuun junaradan/liikenneväylien käyttäjille, toteuttaen maakuntakaavan rata-merkinnän suunnittelumääräystä, jonka mukaan pääradoilla tulee kiinnittää erityistä huomiota mm. yleistä liikenneturvallisuutta parantaviin toimenpiteisiin. Hakemuksen mukaisen hankkeen oletetaan parantavan yleistä liikenneturvallisuutta alueella mm. mahdollistamalla matkaviestinpalveluiden ja viranomaistoimintaan tarvittavien yhteyksien kehittämisen ja parantamisen alueella.

Oriveden strateginen yleiskaava (kv. 26.10.2020) ei ohjaa merkittävästi rakennuspaikan maankäyttöä. Strategisen yleiskaavan merkinnät mukailevat maakuntakaavan merkintöjä. Hakemuksen mukainen hanke ei ole Oriveden strategisen yleiskaavan vastainen tai muutoin vaikeuta kaavan toteutumista sijoittuessaan hakemuksen mukaisesti. Hakemuksen mukaisella rakennuspaikalla ei ole voimassa muita maakunta-, yleis- tai asemakaavoja kuin edellä mainitut.

Hakemuksen mukaisen hankkeen ei tulkita sijaitsevan Oriveden kaupungin rakennusjärjestyksen (kv. 10.6.2019) liitteen 1 mukaisella suunnittelutarvealueella. Alueidenkäyttölain § 16 mukaisesti on

hakemuksen mukainen hanke kuitenkin arvioitu sellaiseksi, että suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä sovelletaan siihen. Hanke edellyttää suoraa rakentamislupaa laajempaa maankäytöllisten edellytysten tarkastelua, joka toteutetaan suunnittelutarpeen edellytysten arvioinnilla. Laajempi lupamenettely on sisältänyt mm. hankkeesta kuuluttamisen Oriveden kaupungin verkkosivuilla ja Oriveden sanomissa sekä lausunnon pyytäm Oriveden kaupungin maankäytöltä liittyen sijoittamisen edellytysten tarkasteluun.

Tukiasemalle rakennetaan huoltotie olemassa olevasta metsätiestä, joka on noin 50 m pitkä ja 4 m leveä soratie. Tukiasemaa varten on vuokrattu noin 3 600 m² määräala. Asutusta sijaitsee tukiasemasta lähimmillään noin 250 metrin etäisyydellä.

Mastoa ei sijoiteta luonnonsuojelualueelle eikä alueella ei ole tiedettävästi luonnonmuistomerkkejä, kiinteitä muinaisjäännöksiä tai kulttuuriperintökohteita. Hankkeella ei arvioida olevan erityisen haitallisia vaikutuksia ympäristöön sillä alue on talousmetsäkäytössä ja alueelta on jo kaadettu puustoa suhteellisen hiljattain.

Tukimasto tulee vaikuttamaan ja muuttamaan alueen maisemaa. Tukimaston ylimmät rakenteet tulevat näkymään puuston yläpuolella. Kohde on pistemäinen rakenne, joten se tulee muuttamaan alueen maisemakuva vain yhdessä kohdassa. Alue ei sijoitu maakuntakaavan, yleiskaavan tai asemakaavan mukaiselle maisema-arvoiltaan tunnistetulle arvokkaalle alueelle. Hanke vaikuttaa alueen maisemakuvaan, mutta vaikutusten arvioidaan olevan kohtuullisia huomioon ottaen hankkeen tavoitteet ja lähtökohdat.

Naapurien kuuleminen: Kaupunki on kuullut naapurimaan omistajia hakijan pyynnöstä. Hankkeesta on lisäksi kuulutettu Oriveden sanomissa ja Oriveden kaupungin verkkosivuilla.

Hankkeesta on jätetty kaksi huomautusta. Kummassakin huomautuksessa on useampi kuin yksi allekirjoittaja. Huomautuksissa nostettiin esiin huolet tukimaston aiheuttamasta melusta, säteilystä sekä maston vaikutuksista lähialueen kiinteistöjen arvoon, ympäristöön ja maisemaan. Lisäksi vastineissa ehdotetaan uusia sijainteja mastolle. Huomautusten jättäjät omistavat kiinteistöjä hankealueen lähellä.

Hakija on jättänyt vastineen huomautuksiin. Maankäyttö katsoo, että hakija on vastineessaan perustellut hanketta hyvin sekä vastannut jätettyihin huomautuksiin. Vastineessa on hyvin perusteltu mm. sen vaikutuksia maisemaan ja ympäristöön.

Hankkeesta saapui myös Väyläviraston lausunto, jossa mm. todetaan rakennuspaikan sijaitsevan rautatiestä aiheutuvan tärinän vaikutusalueella ja siinä annetaan mm. suositukset tärinän huomioimisesta rakennusten ja rakenteiden suunnittelussa.

Traficom (Liikenne- ja viestintävirasto) on myöntänyt luvan hakemuksen mukaisen lentoesteiden asettamiseksi rakennuspaikalle tietyin ehdoin, jotka tulee huomioida hankkeen toteutuksessa.

Sijoittamisen edellytykset: Tukimaston vaikutus alueen maisema-arvoihin

arvioidaan olevan kohtuullinen. Maston suunnitellulla rakennuspaikalla ei ole ennalta tunnettuja muinaisjäännöksiä tai muita kulttuuriympäristön kannalta huomioitavia kohteita. Rakennushanke ei muodosta haitallista uutta yhdyskuntarakennetta ja se ei estä muuta ympäröivien alueiden mahdollista uutta yhdyskuntakäyttöä. Hanke on yleishyödyllinen infrarakenne.

Hanke ei aiheuta haittaa maakunta- yleis- tai asemakaavoitukselle eikä alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se on sopiva yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta. Hanke on sopiva maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Hanke ei johda alueella vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakemuksen mukaisen hankkeen arvioidaan toteuttavan Rakentamislain (751/2023) § 45 ja § 46 mukaiset edellytykset sijoittamiseksi hakemuksen mukaiseen sijaintiin. Puollan hakemuksen mukaisen hankkeen sijoittamisen hakemuksessa esitettyyn sijaintiin.

Orivedellä 3.6.2025,
Dennis Somelar
Kaavasuunnittelija
Maankäyttöpalvelut

Liitteet

Naapurin huomautus
Hakemus taustajärjestelmään siirrettäessä
Pääpiirustukset
Selvitys rakennuspaikan omistus- ja hallintaoikeudesta
Vastine

Työnjohtajat

Rakennustyötä ei saa aloittaa ennen kuin rakennusvalvontaviranomaiselle on kirjallisesti ilmoitettu rakennustyön edellyttämän kelpoisuuden täyttävä työnjohtaja:

- Rakennustyön vastaava työnjohtaja

Erityissuunnitelmat

Ennen kunkin työvaiheen aloittamista on rakennusvalvontaviranomaiselle toimitettava seuraavat selvitykset ja suunnitelmat:

- Rakennepiirustukset

Katselmukset

Rakennustyön aloittamisesta on ilmoitettava rakennusvalvontaviranomaiselle ja työn toteuttaminen edellyttää seuraavien toimenpiteiden ja katselmusten suorittamista:

- Rakennuksen paikan merkitseminen
- Loppukatselmus

Muut lupaehdot

- Pidettävä aloituskokous.
- Hakijan on noudatettava viranomaisen hyväksymiä piirustuksia
- Hankkeen vireilletulosta on ilmoitettava rakennuspaikalla
- Pidettävä tarkastusasiakirjaa

- Noudatettava lupahakemuksen liitteenä olevia lausuntoja
- Rakennuspaikan osoitenumero on asennettava myös osoitetien risteykseen

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristölautakunnan päätöksen 10.6.2025 § 63 mukaisesti

PÄÄTÖS

Ympäristölautakunta päättää rakentamislain ja sen nojalla annettujen säännösten ja määräysten perusteella myöntää luvan sekä vahvistaa esitetyt piirustukset noudatettaviksi seuraavin ehdoin:

Rakennushankkeeseen ryhtyvän on katsottava, että rakentaminen suoritetaan rakentamislain ja sen nojalla annettujen säännösten ja määräysten sekä myönnetyn luvan mukaisesti. Hänen asianaan on myös osaltaan huolehtia rakennustyön riittävästä valvonnasta ja tarkastamisesta.

Mikäli rakennustyötä ei ole aloitettu kolmessa vuodessa ja saatettu loppuun viidessä vuodessa tämän päätöksen antamisesta, raukeaa nyt myönnetty lupa, ellei rakentamisluvan myöntävä viranomainen hakemuksesta pidennä voimassaoloaika.

Hyväksytty ympäristölautakunnan päätöksen 10.6.2025 § 63 mukaisesti.

Päätöksen antaminen

Päätös on kuulutettu yleisessä tietoverkossa Oriveden kaupungin verkkosivuilla 17.06.2025.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on 24.06.2025.

Lupapäätöksen viimeinen muutoksenhakupäivä on 24.07.2025.

Muutoksenhakuohje liitteenä.

Rakennustyön aloittaminen

Rakennustyötä ei saa aloittaa ennen kuin lupa on lainvoimainen 25.07.2025, ellei aloitusoikeutta ole myönnetty.

Käyttöönotto

Rakennusta tai sen osaa ei saa ottaa käyttöön ennenkuin se on katselmuksessa käyttöön hyväksytty.

Luvan voimassaolo

Rakennustyö on aloitettava mennessä ja saatettava loppuun 25.07.2030 mennessä. Lupa raukeaa mikäli voimassaoloaika ei erityisestä syystä hakemuksesta jatketa.

Allekirjoittaja



Soile Kontu
Toimistos sihteeri



VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen saa hakea muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle tehtävällä kirjallisella valituksella.

Valitusoikeus rakentamisluvasta suunnittelutarvealueelle sijoittuvan rakennuspaikan osalta

Valitusoikeus rakentamisluvasta, johon sovelletaan suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä, on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työnteekoon tai muihin oloihin hanke voi huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 5) kunnalla;
- 6) naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 7) muulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Valitusviranomainen
Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Valitus tehdään ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa:

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite: Hämeenlinnan hallinto-oikeus, Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

Käyntiosoite: Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5, Hämeenlinna

Puhelinvaihe puhelin: 029 56 42200

Asiakaspalvelu puhelin: 029 56 42210

Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Faksi: 029 56 42269

Aukioloaika: maanantai - perjantai kello 8.00 - 16.15.

Valitusaika

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemän päivän kuluttua kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Päätöksen tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);

- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajan kuluessa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Valituksen on oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun 25 päivä tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitus tehdään ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa:

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen on oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

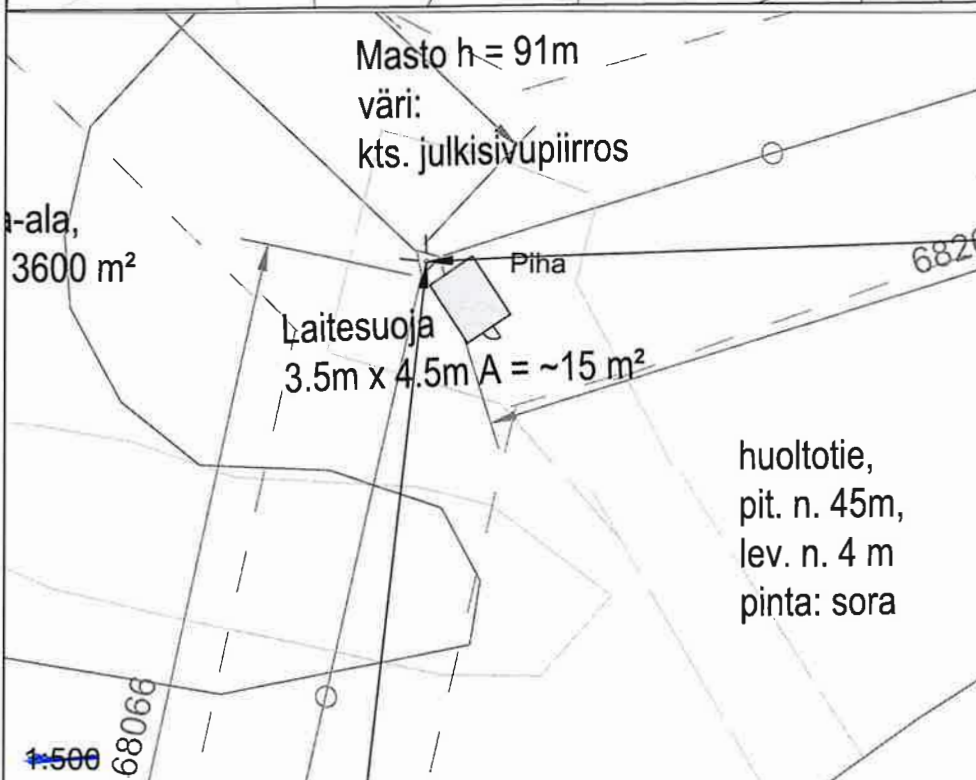
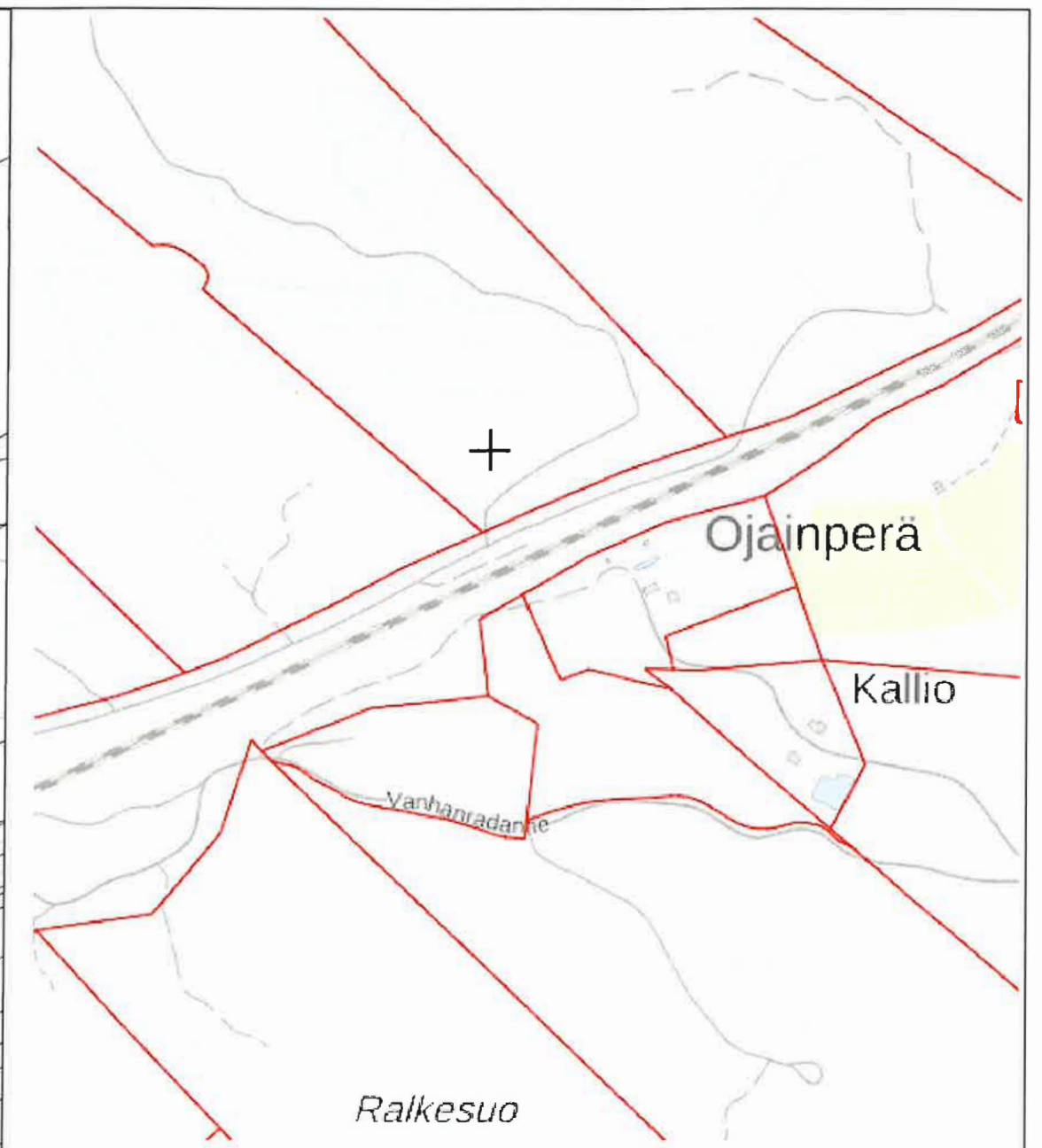
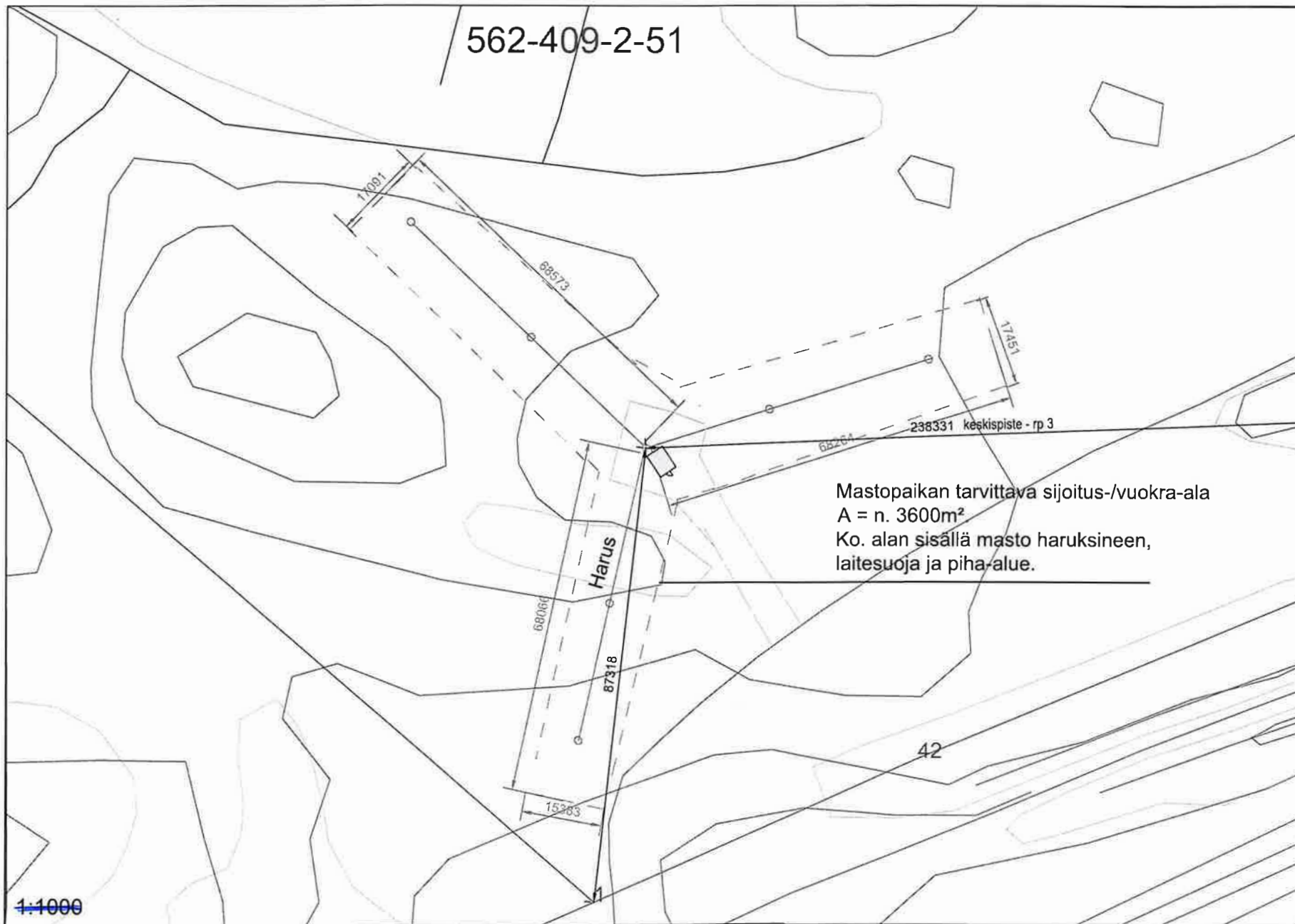
Valituksen voi toimittaa valitusviranomaiselle myös henkilökohtaisesti tai valtuutetun asiamiehen välityksellä taikka lähettää lähetin välityksellä, postitse, faksina tai sähköpostina. Valituksen lähettäminen tapahtuu lähettäjän vastuulla.

Postiin valitus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Faksina tai sähköpostina toimitetun valituksen on oltava toimitettu niin, että se on valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen

mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.
Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy Tuomioistuinlaitoksen
sivustolta osoitteesta
[https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeuden
kayntimaksuthallinto-oikeudessa.html](https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeuden_kayntimaksuthallinto-oikeudessa.html)



Pirunkamari

Masto h = 91 m (perustuksen kanssa h = n.91.5m)
z = +133 m (maanpinnan korkeus merenpinnasta, N2000)
pylvään keskipisteen koordinaatit
p i
ETRS-GK23 6835716,356 23568009,363
ETRS-TM35FIN 6835319,941 355929,503
kiinteistötunnus: 562-409-2-51 nimi: Jaakkola
vuokra-ala = n.3600 m²

K.osa/Kylä 409	Kortti/Tila 2	Tontti/Rn:o 51	Viranomaisen merkintöjä varten	
Rakennustoimenpide RAKENNELMA			Piirustuslaji PÄÄPIIRRUSTUS 1(2)	No No Korkeus- ja koord. järjestelmä N2000 / ETRS-GK23
Rakennuskohteen nimi ja osoite Matkaviestintukiasema Vanhanradantie 385 35300 Orivesi			Piirustuksen sisältö ASEMAPIIRRUSTUS	Mittakaavat 1:1000 1:500 A3
 TELIA TOWERS FINLAND Oy PL 106, 00051 TELIA			Suunnitteluala ARK	Työn n:o 01
Pääsuunnittelija Rejlers Finland Oy, RI Tommi Nurmi			Kohteen suunnittelutunnus Telia Towers Finland Oy / Pirunkamari	
Suunnittelija Rejlers Finland Oy, Ins. J Jaakkola			Pvm 6.2.2025	

22.5.2025
tunnus: "TTF /
Pirunkamari"Telia Towers Finland Oy
PL 106
00051 TELIA
Y-tunnus: 2933075-9Oriveden kaupunki
Ympäristölautakunta / Rakennusvalvonta
Keskustie 23
35300 Orivesi

Oriveden kaupungin rakennusvalvonta on pyytänyt vastineen naapurien kuulemisissa tullessiin huomautuksiin, koskien vireillä olevaan Telia Towers Finland Oy:n matkaviestintukiaseman poikkeuslupahakemusta maston ja laittilan rakentamisesta.

Sanallisen selvityksen lisäksi hakemuksien mukana oli pääpiirros asemakuva, mrl selvitys ja tukiaseman esiselvitys.

Telia Tower Finland Oy:n mielestä lupahakemuksen liitteenä on erittäin kattavasti tietoa ja materiaalia suunnitellusta hankkeesta.

1 Naapureiden huomautuksissa esille tulleita asioita

Naapureiden huomautuksissa tuodaan esille muutamia pääkohtia.

- 1.1 maisemallinen vaikutus, vaikutus ympäristöön, naapureihin ja maston etäisyys naapureihin tai toisiin mastoihin
- 1.2 vaatimus tukiaseman siirtämiseksi / sijoittamiseksi muualle
- 1.3 säteily

1.1 Huomautuksissa esille tullut asia: maisemallinen vaikutus, vaikutus ympäristöön ja maston etäisyys naapureihin tai toisiin mastoihin

Masto rakennetaan aina siihen sijoitettavien antennien kiinnitysalustaksi eli sen korkeuden ja järeyden määräävät radio- ja teletekniset vaatimukset.

Minimivaatimus antennikorkeuksille on niiden sijoittuminen puuston yläpuolelle ja taajama / maaseutukohteissa yleensä 50m – 91 m:n korkeudelle maanpinnasta. Näin ollen masto erottuu aina korkeutensa vuoksi ympäristöstään. Rakennetyypin oikealla valinnalla ja sen oikealla sijoittelulla voidaan ympäristövaikutuksia vähentää. Tässä tapauksessa antennien kiinnitysalustaksi on valittu harustettu ristikkomasto. Antennimaston korkeus on 91 metriä.

Antennimaston lähimmät naapureiden asuinrakennukset sijaitsevat kaakon suunnassa noin 200m päässä. Asutukseen tulee matkaa ja se on pyritty sijoittamaan metsän suojiin niin, että lähimmät asukkaat tulevat näkemään vain maston ylimpiä rakenteita.

Antennimastosta ei ole haittaa ympärillä oleville asutuksille, eläimille tai luonnolle. Antennimasto/tukiasema ei häiritse ympäristön, teiden ja puistojen käyttöä.

Antennipylvään yläosa tulee näkymään kauemmaksi ympäristöön jonkin verran, kun mastossa on lentoeste-merkinnät ja valot. Etäisyyden kasvaessa masto on horisontissa pieni pistemäinen ja horisonttia vasten vaikeasti havaittava.

Antennipylväät suunnitellaan Eurokoodi-normiston mukaan. Normisto huomioi pylvään lujuustekniset näkökohdat sekä mahdollisen jäävaaran. Masto suunnittelija määrittää perustamistavan aina sijoituspaikan mukaan. Tässä kohdassa perustaminen tultaneen tekemään paaluttamalla, joka on normaali rakennustoimenpide. Asia varmistuu ennen rakennustöiden aloittamista. Normaalin ja hyvän rakennustavan mukaan urakoitsija selvittää ja varmistaa ympäristön sekä siihen vaikuttavat asiat.

Mielestämme antennipylvään rakentaminen ei ole ristiriidassa alueen ympäristön, luonnon, naapureiden ja alueen muun kehittämisen kanssa. Korostamme lisäksi, että lähtökohtana tukiaseman rakentamiselle on parempien ja laadukkaampien matkaviestinpalveluiden tarjoaminen alueen asukkaille, palveluille, yrittäjille, työntekijöille sekä alueen liikenneväylillä liikkujille.

* * * * *

Tiedoksi 1, että Helsingin hallinto-oikeus on hylännyt 6.6.2017 antamallaan päätöksellä valituksen toimenpidelupa-asiassa (päätösnumero 17/0332/5, diaarinumero 15328/16/4114), joka koski suunniteltua matkaviestintukiasemaa. Päätös tuli lainvoimaiseksi (KHO:n kirjaamo 10.7.2017). Toimenpidelupapäätös sisälsi vähäisen poikkeaman. Kyseessä oli matkaviestintukiasema, jonka antennipylvään korkeus oli 30 metriä ja laitesuojan koko n. 2 m². Antennipylväs sijoittui puistoon puistokäytävän viereen ja sorastetun urheilukentän reunaan. Antennipylvästä lähin asuinrakennus sijaitsi noin 33 metrin päässä ja leikkikentän reunaan tuli matkaa noin 30 metriä.

Tekstiote, päätöksen perusteluissa todetaan, mm:

"Hallinto-oikeus toteaa, että koska hankkeessa ei ole kysymys rakennuksen rakentamisesta, maankäyttö- ja rakennuslain 58 § 1 momentista ilmenevä rakennuksia koskeva rakentamisrajoitus ei ole sellaisenaan esteenä hankkeen toteutumiselle. Asemakaava on otettava huomioon lain 138 § mukaisesti vain siltä osin kuin on tarpeen toimenpiteen maankäytöllisten ja ympäristöllisten vaikutuksen arvioimiseksi. Kun otetaan huomioon, että asemakaavassa ei ole osoitettu antennipylvästä varten erikseen paikkaa nyt suunnitellun paikan lähialueelta, hakemuksen mukaisen pienikokoisen antennipylvään ja laitekaapin sijoittamista voidaan pitää maankäyttö- ja rakennuslain 175 § 1 momentin mukaisena poikkeamisena asemakaavasta, joka on voitu myöntää toimenpideluvan yhteydessä. Poikkeamiselle on erityisenä syynä esitetty antennipylvään tarve eikä poikkeamisesta voida katsoa aiheutuvan 171 § 2 momentin mukaisia vaikutuksia."

*Kun otetaan huomioon antennipylvään ja laitekaapin koko, niiden sijainti urheilukentän reunassa sekä etäisyys leikkipuistosta ja asuinrakennuksista, hanketta voidaan pitää alueelle soveltuvana. Antennipylväs tulee näkymään jonkin verran ympäristöön, mutta maiseman muuttuminen ei ole sellainen maankäyttö- ja rakennuslain 135 §:n 1 momentissa tarkoitettu haitta, joka olisi esteenä toimenpideluvan myöntämiselle. Hankkeen etäisyys naapurin kiinteistöistä huomioon ottaen se ei myöskään tule vaikeuttamaan naapurikiinteistöjen sopivaa rakentamista. **Hankkeen väitetyllä vaikutuksella alueen kiinteistön arvoihin ei ole asiassa merkitystä.** Hankkeesta ei asiassa ilmenneen perusteella voida katsoa aiheutuvan toimenpideluvan esteenä olevia äänihaittoja tai jään tippumisvaaraa. Luvanhakija on esittänyt asiassa maankäyttö- ja rakennusasetuksen 64 §:n mukaisen selvityksen.”*

Tukiasemapaikkojen rakentamistarvetta pyritään suunnittelemaan ja ennustamaan vuosiksi eteenpäin. Suunnitelmat perustuvat nykyisen ja lähitulevaisuuden teknologioiden asettamiin vaatimuksiin.

Nykyisiä maanlaajuisia matkapuhelinverkkoja ovat 2G-, 4G ja 5G-verkko. 4G/5G-verkkotekniikka mahdollistaa etenkin suurta datakapasiteettia vaativat langattomat telepalvelut (internet, sähköposti, video- ja mobiilipalvelut). 5G-verkosta on myös tulossa maanlaajuinen verkko.

4G/5G-verkkoa laajennetaan pääasiassa olemassa olevien tukiasemapaikkojen kautta. Aiempaa suuremmat tiedonsiirtomäärät, -nopeudet ja käytettävä teknologia edellyttävät kuitenkin näiden lisäksi myös uusien tukiasemapaikkojen rakentamista. Tukiasemapaikkojen määrän, tiheyden ja sijainnin kehitys seuraa myös pitkälti sekä asukasmäärän että sen tiheyden ja sijainnin kehitystä.

Uusien tukiasemapaikkojen sijoitus pyritään valitsemaan niin, että ne antavat parhaan alueellisen kuuluvuuden. Onkin hyvin tavallista, että matkaviestintukiasemia rakennetaan asutuksien tai junaradan varteen osaksi muuta infrastruktuuria. Toisin sanoen palvelua tehdään sinne, missä asiakkaatkin ovat. 4G/5G-tukiasemien signaali vaimenee nopeasti etäisyyden kasvaessa, joten tukiasemat rakennetaan lähelle asiakkaita.

1.2 Huomautuksissa esille tullut asia: vaatimus tukiaseman siirtämiseksi / sijoittamiseksi muualle

Suunniteltu matkaviestintukiasema palvelee nykyisiä asiakkaitamme ja muidenkin operaattorien asiakkaita. Matkapuhelintukiasemat välittävät laajakaistayhteyksiä ja puheyhteyksiä mm. hätäpuhelut ja tulevaisuuden Virve 2.0 viranomaisyhteydet.

Yksi tukiasema voi palvella samanaikaisesti vain rajallisen määrän asiakkaita. Sen kapasiteetti on siis rajallinen. Tämän vuoksi tukiasemia täytyy rakentaa suhteellisen taajaan kaupunkialueilla, missä on paljon ihmisiä. Tukiaseman siirtämisestä tulisi em. kuuluvuus- ja kapasiteetti ongelmia.

Tiedoksi 2, että Hämeenlinnan hallinto-oikeus on hylännyt 11.11.2015 antamallaan päätöksellä valituksen poikkeamispäätösasiassa (päättösnumero 15/0469/2, diaarinumero 03153/14/4111), **joka koski mm. matkaviestintukiaseman vaihtoehtoisten paikkojen selvittelyä.**

Kyseinen hallinto-oikeuden päätös tuli lainvoimaiseksi korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä 4.5.2016 (taltionumero 1868, diaarinumero 4014/1/15).

Tekstiote, päätöksen perusteluissa todetaan:

"Maankäyttö- ja rakennuslaki ei sinällään edellytä, että poikkeamisasiassa ennen ratkaisun tekemistä selvitetään muita mahdollisia sijoituspaikkoja. Asiassa saadun selvityksen mukaan riittävää palvelutasoa ei voida saavuttaa muilla vaihtoehtoisilla sijoituspaikoilla eikä olemassa olevia tukiasemamastoja käyttäen."

Eduskunta on huomionnut asian voimaan tullessa laissa, **"laki sähköisen viestinnän palveluista"**: <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2014/20140917>

"7.11.2014/917 / Laki sähköisen viestinnän palveluista / I OSA YLEISET SÄÄNNÖKSET 1 luku

Lain tavoitteet ja määritelmät

Lain tavoitteena on edistää sähköisen viestinnän palvelujen tarjontaa ja käyttöä sekä varmistaa, että viestintäverkkoja ja viestintäpalveluja on kohtuullisin ehdoin jokaisen saatavilla koko maassa. Lain tavoitteena on lisäksi turvata radiotaajuuksien tehokas ja häiriötön käyttö sekä edistää kilpailua ja varmistaa, että viestintäverkot ja -palvelut ovat teknisesti kehittyneitä, laadultaan hyviä, toimintavarmoja ja turvallisia sekä hinnaltaan edullisia. Lain tavoitteena on myös turvata sähköisen viestinnän luottamuksellisuuden ja yksityisyyden suojan toteutuminen."

Antennipylväs tulee palvelemaan myös muita teleoperaattoreita. Antennipylväs täyttää laki sähköisen viestinnän palveluista kohdan: 8 luku/käyttöoikeuden luovutukseen liittyvät velvollisuudet 56 – 58 §, mm. velvollisuus vuokrata antennipaikka.

Katsomme että uuden antennipylvään rakentaminen tässä suhteessa on perusteltua.

1.3 Huomautuksissa esille tullut asia: säteilyvaikutus

Operaattorit noudattavat tukiasemarakentamisessaan **maamme lakeja ja muita määräyksiä**, jotka koskevat tätä toimintaa. Niihin kuuluu myös tukiasemien sähkömagneettista säteilyä säätelevät määräykset ja lait. **Niiden valvontaa hoitaa sosiaali- ja terveysministeriön hallinnonalaan kuuluva asiantuntijaviranomainen Säteilyturvakeskus, STUK.**

Operaattorien verkkosuunnittelijat ovat saaneet selkeän ohjeistuksen antennien asennusta, tukiasemapaikan valintaa, käytettyjä tehoja, antennivahvistuksia ja muita tähän vaikuttavia tekijöitä koskien. Operaattoreiden asennushenkilöstö on koulutettu tekemään asennukset niin, että tukiasemien antenneja ei asenneta tavalla, joka voisi aiheuttaa vaaratekijän työntekijöille itselleen tai tukiaseman lähistöllä asuville ihmisille. **Huomiona, että suunniteltu tukiasema ei missään suhteessa olennaisesti poikkea muista operaattoreiden käyttämistä tukiasemista.**

STUK:n kotisivuilla matkapuhelimet ja tukiasemat -aiheet osiossa on lisätietoa tukiasemien radioaalloista (<https://www.stuk.fi/aiheet/matkapuhelimet-ja-tukiasemat>).

Yhteenvedona voidaan todeta, että matkaviestitukiasemat antennineen eivät ole määräysten mukaisesti toteutettuina vaaraksi ihmisille.

* * * * *

Tiedoksi 3, että Turun hallinto-oikeus on hylännyt 18.9.2013 antamallaan päätöksellä valituksen poikkeamispäätösasiassa (päätösnumero 13/0245/1, diaarinumero 02042/12/4111), joka koski mm. matkaviestintukiaseman sijoittamisesta aiheutuvaa säteilyä.

Kyseinen hallinto-oikeuden päätös tuli lainvoimaiseksi korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä 9.10.2014 (taltionumero 3031, diaarinumero 3184/1/13)

Tekstiote, päätöksen perusteluissa todetaan:

"Säteilyturvakeskus valvoo asiantuntijaviranomaisena säteilylain nojalla annettujen säännösten ja määräysten noudattamista ja antaa myös turvallisuustason toteuttamista koskevia yleisiä ohjeita. Asiakirjoihin liitetyn Säteilyturvakeskuksen julkaiseman aineiston mukaan tukiasemien aiheuttama säteily on hyvin vähäistä. Altistuminen säteilylle on yleensä alle tuhannes- tai kymmenestuhannesosa ja enimmilläänkin vain muutamia prosentteja säädetyistä altistumisrajoista. Hallinto-oikeus toteaa, että nykyisin saatavissa olevan tutkimustiedon mukaan ei ole mahdollista todeta, että nyt kysymyksessä olevasta hankkeesta aiheutuisi varovaisuusperiaatekaan huomioon ottaen maankäyttö- ja rakennuslaissa tarkoitettuja merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia."

* * * * *

* * * * *

Tiedoksi 4, että Helsingin hallinto-oikeus on hylännyt 6.6.2017 antamallaan päätöksellä valituksen toimenpidelupa-asiassa (päätösnumero 17/0332/5, diaarinumero 15328/16/4114), joka koski suunniteltua matkaviestintukiasemaa. Päätös tuli lainvoimaiseksi (KHO:n kirjaamo 10.7.2017). Toimenpidelupapäätös sisälsi vähäisen poikkeaman

Tekstiote, päätöksen perusteluissa todetaan:

"Luvanhakija on viitannut vastineessaan naapureiden muistutuksiin Säteilyturvakeskuksen julkaisuihin. Kun otetaan huomioon Säteilyturvakeskuksen julkaisema aineisto tukiasemista ja niistä aiheutuvista terveysvaikutuksista, ei voida lähtökohtaisesti katsoa, että kyseessä olevasta hankkeesta aiheutuisi maankäyttö- ja rakennuslaissa tarkoitettuja merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Maankäyttö- ja rakennuslaki ja sen nojalla annetut säännökset tai määräykset eivät edellytä mastoa koskevan

***toimenpidelupahakemuksen käsittelyssä säteilyturvallisuuden
yksityiskohtaista selvittämistä ja arviointia.”***

* * * * *

Huomiona, että suunnitellun tukiaseman antennimasto ei missään suhteessa olennaisesti poikkea muista operaattoreiden käyttämistä tukiasemien mastoista. Nykyinen elinkaari mastoille on 50 vuotta.

Toivomme ystävällisesti, että lupahakijan antama selvitys on riittävä.

Kunnioittaen

Telia Towers Finland Oy, Petri Suomalainen