



**Päiväys**  
24.6.2026

**Diaarinumero**  
1372/03.04.04.04.19/2025

## JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös ympäristönsuojelulain mukaisessa valitusasiassa

**Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla**

24.6.2026

**Päätöksen tiedoksisaantipäivä**

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **1.7.2026**.

**Asia**

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 24.6.2026 nro 836/2026, valitus ympäristölupa-asiassa, Orivesi.

**Luvan hakijat**

Oriveden Reserviläiset ry, Oriveden Reserviupseerikerho ry, Oriveden Ampujat ry ja Oriveden Ponnistus ry

**Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito**

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **24.6.2026 – 31.7.2026** Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:  
<https://tuomioistuimet.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

**Muutoksenhakuohjeet**

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **31.7.2026**.



24.6.2026

Dnro 1372/03.04.04.19/2025

<b>Asia</b>	Valitus ympäristölupa-asiassa
<b>Valittaja</b>	Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (nykyisin Lupa- ja valvontavirasto)
<b>Luvanhaltijat</b>	Oriveden Reserviläiset ry, Oriveden Reserviupseerikerho ry, Oriveden Ampujat ry ja Oriveden Ponnistus ry

**Päätös, josta valitetaan**

Oriveden kaupungin ympäristö- ja rakennuslautakunta 23.9.2025  
(16.9.2025 § 7)

**Asian taustaa**

*Oriveden kaupungin ympäristölautakunta* on päätöksellään 25.9.2001 § 104 myöntänyt Oriveden Reservialiupseerit ry:lle (nykyisin Oriveden Reserviläiset ry), Oriveden Reserviupseerikerho ry:lle, Oriveden Ampujat ry:lle ja Oriveden Ponnistus ry:lle toistaiseksi voimassa olevan ympäristöluvan Teerijärven hiihtoampumaradan toiminnalle Oriveden kaupungissa Oriveden kylässä sijaitsevalla kiinteistöllä 562-413-16-14 (Otonmetsä). Päätöksessä on annettu lupamääräykset 1–5, joista 3 ja 5 kuuluvat seuraavasti:

3. Luodit, hylsyt ja muut jätteet on kerättävä huolellisesti talteen ja toimitettava asianmukaisesti käsiteltäväksi. Toimitetusta lyijy- ja messinkijätteestä on pidettävä kirjaa, joka on pyydettyessä esitettävä valvontaviranomaiselle.

5. Toiminnan muuttamisesta tai lopettamisesta on ilmoitettava Oriveden ympäristönsuojeluviranomaiselle. Jos toiminta lopetetaan, sen jälkeisistä toimista annetaan mahdolliset määräykset erikseen. Jos toimintaa muutetaan olennaisesti päästöjä lisäävästi, on muuttamiseen haettava uusi ympäristölupa.

*Luvanhaltijat* ovat 24.5.2024 tehneet Oriveden kaupungille lopettamisilmoituksen koskien Teerijärven ampumaradan toimintaa.

*Oriveden kaupungin ympäristölautakunta* on päätöksellään 10.6.2025 § 61 hyväksynyt luvanhaltijoiden esittämän lopputoimenpidesuunnitelman eikä ole määrännyt lisää toimenpidemääräyksiä. Päätöksen mukaan ampumaradan lopputarkastus suoritetaan syksyllä 2025 ja ympäristölautakunta tekee päätöksen ympäristöluvan raukeamisesta tämän jälkeen.

### **Valituksenalainen päätös**

Oriveden kaupungin ympäristö- ja rakennuslautakunta on valituksenalaisella päätöksellä todennut saaneensa tiedoksi 8.9.2025 tehdyn ampumaradan lopputarkastusmuistion, päättänyt, ettei muita lopputoimenpiteitä vaadita, ja rauettanut ympäristöluvan 25.9.2001 § 104.

### **Vaatimukset hallinto-oikeudessa**

*Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus* on vaatinut, että päätös kumotaan ja asia palautetaan Oriveden kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle uudelleen käsiteltäväksi ja muutettavaksi niin, että päätöksessä annetaan tarpeelliset määräykset ampumaradan ampumapaikan edustan sekä taustavallin ja sen edustan maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistamistarpeen selvittämiseksi.

### **Perustelut**

Ampumaratatoiminta kuormittaa ympäristöä haitallisia metalleja sisältävien luotien kautta. Yleisimmin käytettävien luotien merkittävimmät haitta-aineet ovat lyijy, kupari, antimoni ja sinkki. Ampumaradoille kertyy luotien metallia ja puolimetallia sisältäviä jätteitä. Pistooli- ja kivääriradoilla suurin osa luotijätteestä kertyy taustavalleihin. Rata-alueelle kertyneistä luotijätteistä vapautuu rapautumisen myötä ajansaatossa haitallisia aineita. Tällöin myös haitallisten aineiden kulkeutuminen ympäristöön saattaa lisääntyä.

Teerijärven ampumarata-alueen maaperän pilaantuneisuutta ja puhdistustarvetta ei ole selvitetty eikä alueen maaperää ole puhdistettu. Asiassa on toiminnan laatu huomioon ottaen syytä epäillä maaperän pilaantumista, vaikka toiminta on ollut hyvin pienimuotoista. Tämän johdosta vastuussa olevan toiminnanharjoittajan on ympäristönsuojelulain mukaisesti selvítettävä alueen pilaantuneisuus ja puhdistustarve. Selvityksen perusteella tulee päättää, ovatko esimerkiksi taustavallin poistaminen tai muut mahdolliset riskienhallintatoimenpiteet tarpeen. Lisäksi toiminnanharjoittaja tulee selvityksen perusteella tarvittaessa velvoittaa puhdistamaan pilaantunut maaperä. Toimilla on tarkoitus turvata ympäristön tila ja alueen käyttö turvallisesti myös jatkossa. Näin ollen asia tulee palauttaa uudelleen käsiteltäväksi ympäristönsuojelulain edellytysten täyttämiseksi.

## Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

*Hallinto-oikeus* on pyytänyt Oriveden kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnalta lausunnon valituksesta ja varannut Oriveden kaupungille, Oriveden kaupungin terveydensuojeluviranomaiselle ja luvanhaltijoille tilaisuuden vastineen antamiseen valituksesta ja rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunnosta.

*Oriveden kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta* on antanut lausunnon, jossa on esitetty, että valitus hylätään perusteettomana. Lausunnossa on lisäksi todettu muun muassa seuraavaa:

Kysymyksessä on hiihtoampumarata, joka on ollut aktiivisessa käytössä vuosina 1991–2007. Koko radan toiminta-ajan aikana ammuttiin 3 130 laukausta, ja luoteja on kerätty vuodesta 2001 eteenpäin ympäristöluvan lupamääräyksen 3 mukaisesti. Lyijyä on toiminnanharjoittajan raportoinnin mukaan kerätty noin 5 000 grammaa vuosina 2001–2007. Lyijypäästöt ympäristöön ovat tapahtuneet pääsääntöisesti vuosina 1991–2001.

Ympäristöön jääneiden ja päätyneiden luotien määrä on pieni, ja niistä aiheutuvaa lyijypitoisuutta voidaan pitää valtioneuvoston asetuksen (214/2017) ohjearvot alittavana. Alue ei sijaitse pohjavesialueella eikä ole mahdollisten haitta-aineiden kulkeutumiseen tai leviämiseen otollinen. Alueelle ei ole suunnitteilla kaavoitusta tai muuta käyttöä, vaan vesakoitunut alue jätetään nykyiseen tilaansa. Näiden tietojen perusteella ei ole aihetta epäillä maaperän pilaantuneisuutta tai velvoittaa maaperän laadun tutkimuksia.

*Oriveden kaupungin terveydensuojeluviranomainen* on vastineessaan todennut muun ohella, että asian käsittely terveydensuojelulain mukaisesti ei ole tarpeen, mikäli Oriveden kaupungin suunnitelma jättää alue luonnonmukaiseen tilaan Oriveden kaupungin metsien hoitosuunnitelman mukaisesti toteutuu, eikä alueelle suunnitella kaavoitusta tai muuta käyttöä. Ampumaradan toiminnasta ei nykyisellään aiheudu terveyshaittaa lähimpiin häiriintyviin kohteisiin. Lähin vapaa-ajan kiinteistön kaivo sijaitsee noin 250 metrin etäisyydellä ampumaradasta ja yleinen uimaranta noin 700 metrin etäisyydellä. Arvioinnissa huomioidaan kohteiden välinen välimatka sekä ampumaradan toiminnan muoto sekä laajuus.

*Luvanhaltijat* ovat antaneet vastineen, jonka mukaan puhdistustarvetta määritettäessä keskeistä on ammuttujen laukausten ja keräämättä vuosina 1997–2000 jääneiden luotien määrä. Radalla on harjoitettu vain kilpailutoimintaa. Loukuista kerättyjen lyijymäärien perusteella ampumaradan maassa on jäljellä kolme kiloa lyijyä, mikä määrältään vastaa noin kymmentä prosenttia yhden hehtaarin alueen pintamaan luontaisesta lyijyn taustapitoisuudesta. Muiden haitta-aineiden kuin lyijyn pitoisuudet luodeissa ovat vähäiset.

Ympäristöministeriön oppaassa, jossa käsitellään parasta käyttökelpoista tekniikkaa ampumaratojen ympäristövaikutusten hallinnassa (Suomen ympäristö 4/2014) todetaan, että pienillä luotiaseradoilla, joilla ratarakenteisiin

päätyneen lyijyn kokonaismäärä on suhteellisen vähäinen, ei pääsääntöisesti ole tarpeen tehdä maastotutkimuksia, vaan johtopäätökset toimenpidetarpeesta voidaan tehdä esiselvityksen tietojen perusteella. Ohjeellinen enimmäislyijymäärä ratarakenteissa on viisi tonnia lyijyä.

Ympäristöministeriön ohjeistuksen mukaan toimittaessa maaperätutkimukset olisivat tarpeen, jos maaperän lyijymäärät olisivat noin 1000-kertaisia Teerijärven ampumaradan tilanteeseen verrattuna. Oriveden kaupungin ympäristölautakunnan päätös on tehty ympäristöministeriön ohjeistuksen mukaisesti.

*Lupa- ja valvontavirasto* on antanut vastaselityksen, jossa on todettu muun muassa seuraavaa:

Maaperän pilaantumisesta ei tarvitse olla varmaa tietoa, vaan tieto mahdollisesta pilaantuneisuudesta ja puhdistustarpeesta saadaan nimenomaan selvityksen avulla. Useita vuosia harjoitettu ampumaratatoiminta alueella antaa perustellun aiheen edellyttää tarkempia selvityksiä alueen pilaantuneisuudesta ja puhdistustarpeesta.

Ympäristöministeriön selvitys (Suomen ympäristö 4/2014) keskittyy ampumaratojen ympäristöhaittojen ennaltaehkäisyyn ja päästöjen minimointiin, eikä siinä käsitellä pilaantuneen maaperän ja pohjaveden kunnostustekniikoita tai ampumaratojen lopettamista.

## Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus kumoaa Oriveden ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätöksen 16.9.2025 § 7 ja palauttaa asian sille uudelleen käsiteltäväksi.

## Perustelut

### *Sovellettuja oikeusohjeita ja lain esitöitä*

Ympäristönsuojelulain 52 §:n 1 momentin 2 kohdan mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset maaperän ja pohjavesien pilaantumisen ehkäisemisestä ja 5 kohdan mukaan toiminnan lopettamisen jälkeisestä alueen kunnostamisesta ja päästöjen ehkäisemisestä sekä muista toiminnan lopettamisen jälkeisistä toimista.

Lainkohdan esitöiden (HE 214/2013) mukaan säännös vastaisi suurimmaksi osaksi aiemman ympäristönsuojelulain (86/2000) 43 §:ää. Määräykset voivat aiemman ympäristönsuojelulain 43 §:n 1 momentin 4 kohdan esitöiden (HE 84/1999) mukaan koskea myös toiminnan lopettamisen jälkeisiä toimia, kuten alueen kunnostamista ja päästöjen ehkäisemistä.

Ympäristönsuojelulain 88 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan lupaviranomainen voi päättää, että lupa raukeaa, jos toiminta on ollut

keskeytyneenä yhtäjaksoisesti vähintään viisi vuotta tai toiminnanharjoittaja ilmoittaa, ettei toimintaa aloiteta tai että toiminta on lopetettu.

Ympäristönsuojelulain 94 §:n 1 momentin mukaan luvanvaraisen toiminnan ja 116 §:n 1 momentissa tarkoitetun rekisteröitävän toiminnan päätyttyä toimintaa harjoittanut vastaa edelleen lupamääräysten tai valtioneuvoston asetuksella säädetyn yksilöidyn velvoitteen mukaisesti tarvittavista toimista pilaantumisen ehkäisemiseksi, samoin kuin toiminnan vaikutusten selvittämisestä ja tarkkailusta.

Samana pykälän 3 momentin mukaan, jos ympäristölupa ei sisällä riittäviä määräyksiä toiminnan lopettamisen varalta, lupaviranomaisen on annettava tätä tarkoittavat määräykset. Asian käsittelyssä noudatetaan, mitä 96 §:ssä säädetään.

Lainkohdan esitöissä (HE 214/2013) on todettu pykälän vastaavan sisällöltään aiemman ympäristönsuojelulain (86/2000) 90 §:ää. Mainitun 90 §:n esitöissä (HE 84/1999) on todettu, että luvanvaraista toimintaa harjoittanut vastaisi luvan mukaisesti pilaantumisen ehkäisystä, toiminnan vaikutusten selvittämisestä ja tarkkailusta sen jälkeen, kun toiminta on lakannut. Määräyksiä tulisi noudattaa niin kauan kuin pilaantumisesta tai sen vaaraa voi edelleen aiheutua. Jos luvassa ei olisi varauduttu toiminnan lakkaamiseen, toiminnanharjoittaja voitaisiin velvoittaa saattamaan toiminta-alue sellaiseksi, ettei siitä aiheudu ympäristöhaittoja.

Ympäristönsuojelulain 133 §:n 1 momentin mukaan se, jonka toiminnasta on aiheutunut maaperän tai pohjaveden pilaantumisesta, on velvollinen puhdistamaan pilaantuneen maaperän ja pohjaveden (*pilaantunut alue*) siihen tilaan, ettei siitä voi aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle.

Ympäristönsuojelulain 135 §:n 1 momentin mukaan, jos on aihetta epäillä maaperän tai pohjaveden pilaantumisesta, puhdistamisesta 133 §:n mukaan vastuussa olevan on selvitettävä alueen pilaantuneisuus ja puhdistamistarve.

#### *Asiassa saatu selvitys ja oikeudellinen arvio*

Rauettamisen kohteena olevan ympäristölupapäätöksen 25.9.2001 § 104 mukaan Teerijärven ampumarata sijaitsee noin 300 metrin etäisyydellä Leppästentiestä ja 600 metrin etäisyydellä Iso-Teerijärvestä. Alueella sijaitsevien ojien vedet virtaavat Kirkkolahteen. Alue ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella. Lupapäätöksen mukaan lähin loma-asunto on noin 230 metrin etäisyydellä ja lähimmät ympärivuotisesti asutut talot noin 800 metrin etäisyydellä ampumapaikasta.

Lupapäätöksen kertoelmaosan perusteella ampuma-aseina käytetään ilmapistoolia ja pienikaliiperisia alle 22 kaliiperin luotiaseita, joilla ammutaan ampumapaikalta 25 metrin etäisyydellä sijaitseviin maalitauluihin. Laukausten määrän on arvioitu olevan noin 1 500 vuodessa.

Lupapäätöksen kertoelmaosan perusteella lyijyluotien keräämistä varten taulujen taakse asennetaan hiekalla täytetyt, halkaisijaltaan 40–60 cm:n putket. Taulujen koko olisi 60x60 cm. Luodit jäävät hiekkaan, josta ne seulotaan talvikauden päätyttyä ja toimitetaan Oriveden hyötyjätekeskukseen. Lyijyjätettä on arvioitu kertyvän vuodessa noin neljä kilogrammaa.

Lupapäätöksen kertoelmaosan mukaan ampumahiihtopaikka on ollut käytössä vuodesta 1989 ja alueen maaperään on siitä lähtien kertynyt lyijyluoteja.

Alueella 12.9.2017 pidetystä tarkastuksesta laaditussa muistiossa (25.9.2017) on todettu, että alue on vesakoitunut, mutta luotiloukut ovat kunnossa. Ampumapaikan on tarkennettu olevan 20 metrin etäisyydellä maalialueesta. Tarkastuspöytäkirjan liitteen mukaan alueelle vuonna 2001 asennetut luotiloukut muodostuvat puulevyillä varustetuista pohjavahvistetuista tynnyreistä. Liitteen mukaan vuosien 1991–2000 luodit ovat maastossa.

Ampumarata-alueella rauettamisilmoituksen johdosta tehtyä tarkastusta 6.5.2025 koskevan muistion (2.6.2025) mukaan ampumarata on ollut käytössä vuosina 1991–2007 ja on nykyään täysin vesakoitunut.

Luvanhaltijat ovat 6.5.2025 toimittaneet ympäristönsuojeluviranomaiselle esityksen ampumaradan lopettamistoimenpiteistä. Esityksen mukaan metalliset luotiloukut puretaan ja toimitetaan kierrätettäväksi, kestopuusta valmistetut ampumatuet/telinetuet puretaan ja toimitetaan kierrätysasemalle hävitettäväksi, ratakoppi puretaan, ja ellei sille ole uusiokäyttökohdetta, se lajitellaan ja toimitetaan kierrätysasemalle hävitettäväksi. Lisäksi muut alueella olevat ampumarataan liittyvät jätteet kerätään pois, lajitellaan ja hävitetään asianmukaisesti. Oriveden kaupungin ympäristölautakunta on hyväksynyt lopettamistoimenpiteitä koskevan suunnitelman päätöksellään 10.6.2025 § 61.

Alueella on 8.9.2025 suoritettu lopputarkastus, jota koskevan muistion (10.9.2025) mukaan alue on tyhjennetty ja siistitty lopettamistoimenpiteitä koskevan suunnitelman mukaisesti.

Asiassa on valituksen perusteella arvioitavana, olisiko ampumaradan luvanhaltijat tullut velvoittaa ympäristöluvan rauettamisen yhteydessä selvittämään alueen pilaantuneisuus ja puhdistamistarve.

Hallinto-oikeus toteaa, että ympäristönsuojelulain 94 §:n mukaiset lopettamismääräykset voivat lainkohdan esitöiden ja oikeuskäytännön mukaan koskea muun muassa toiminnan vaikutusten selvittämistä sekä pilaantumisen ehkäisemistä.

Hallinto-oikeus toteaa edelleen, että ympäristönsuojelulain 52 ja 94 §:ssä säädettyjen ympäristöluvanvaraisen toiminnan lopettamiseen liittyvien määräysten tarkoitus on saattaa toiminta sellaiseen tilaan, ettei siitä aiheudu enää ympäristön pilaantumisen vaaraa.

Luvanhaltijat ovat vastineessaan toiminnan aiheuttaman pilaantumisen arvioinnin osalta viitanneet ampumaratojen ympäristövaikutusten hallintaa koskevaan ympäristöministeriön oppaaseen (Suomen ympäristö 4/2014), jonka perusteella alueella ei olisi tarpeen tehdä maastotutkimuksia, vaan johtopäätökset toimenpidetarpeesta voitaisiin tehdä esiselvityksen perusteella. Vastineen mukaan kirjanpitiotietoihin perustuen ympäristöön arviolta päätynyt lyijymäärä on vähäinen.

Hallinto-oikeus toteaa, että mainitulla oppaalla ei ole oikeudellista sitovuutta eikä siinä ole käsitelty ampumaratojen lopettamista. Ampumaradan haitta-ainepäästöjen aiheuttaman ympäristöriskin ja tarvittavien toimenpiteiden arviointi edellyttää aina tapauskohtaista harkintaa.

Huolimatta siitä, että kyseessä olevaa ampumaratatoimintaa voidaan esitetyn selvityksen perusteella pitää varsin pienimuotoisena, hallinto-oikeus katsoo, ottaen huomioon toiminnan luonteen sekä saadun selvityksen radan pitkästä toimintahistoriasta ja luotiloukkujen asentamisajankohdasta, että maaperän ja pohjaveden pilaantumiseriskiä ampumarata-alueelle kertyneen hylsy- ja lyijyjätteen vuoksi ei voida ennalta arvioiden sulkea pois. Hallinto-oikeus toteaa edelleen, että ympäristönsuojelulain 16 §:n mukainen maaperän pilaamiskielto ja 17 §:n mukainen pohjaveden pilaamiskielto ovat ehdottomia, eikä niiden soveltaminen rajoitu luokitelluille pohjavesialueille. Myöskään sillä lupaviranomaisen lausunnossaan esittämällä seikalla, että aluetta ei suunnitella kaavoitettavaksi, ei ole asiassa ratkaisevaa merkitystä.

Hallinto-oikeus katsoo edellä esitetyn perusteella, ja ottaen huomioon toiminnalle myönnetyn ympäristöluvan lupamääräykset 3 ja 5, että alkuperäisessä ympäristöluvassa annetut ja valituksenalaisella päätöksellä hyväksytyt lopettamistoimenpiteet eivät ole olleet ympäristönsuojelulain 52 ja 94 §:ssä tarkoitettulla tavalla riittäviä ympäristöluvan mukaisesta toiminnasta aiheutuneen pilaantumisen ja kunnostustarpeen selvittämiseksi. Valituksenalaisessa päätöksessä olisi tullut ympäristönsuojelulain 94 §:n 1 ja 3 momentin nojalla antaa luvanhaltijoille määräykset ampumaradan maaperän tilan tarkemmasta selvittämisestä ja puhdistustarpeen arvioinnista.

Koska hallinto-oikeus ei voi ensi asteena antaa yllä kuvattuja määräyksiä, on valituksenalainen päätös kumottava ja asia palautettava lupaviranomaiselle uudelleen käsiteltäväksi. Asiaa uudelleen käsiteltäessä on otettava huomioon, että laadittava selvitys on tämän päätöksen antamishetkellä voimassa olevan ympäristönsuojelulain 135 §:n 1 momentin mukaisesti toimitettava Lupa- ja valvontavirastolle mahdollisten jatkotoimien arvioimiseksi.

## **Julkinen kuulutus**

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

## **Päätöksestä ilmoittaminen**

Oriveden kaupunginhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen saa hakea muutosta.

## **Muutoksenhaku**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään **31.7.2026**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (04.26).

## **Hallinto-oikeuden kokoonpano**

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Kirsi Stark ja Noora Britschgi sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Petri Hiltunen.

Esittelijä Mikko Poskiparta

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

**Jakelu**

Päätös maksutta	Lupa- ja valvontavirasto/valvontaviranomainen
Jäljennös maksutta	Oriveden Reserviläiset ry, Oriveden Reserviupseerikerho ry, Oriveden Ampujat ry ja Oriveden Ponnistus ry Osoite: [REDACTED] Oriveden kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen Oriveden kaupungin terveydensuojeluviranomainen Oriveden kaupunginhallitus Lupa- ja valvontavirasto/lupaviranomainen Lupa- ja valvontavirasto/yleisen edun valvontayksikkö Suomen ympäristökeskus

**Tuomioistuimen yhteystiedot**

Vaasan hallinto-oikeus  
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa  
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi  
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:  
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla  
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

### VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

#### Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

#### Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

#### Valituksen sisältö

- Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava
- valittajan nimi, postiosoite ja muut yhteystiedot mukaan lukien sähköinen tai muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
  - soveltuvalla tavalla valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus
  - päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
  - peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
  - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
  - vaatimusten perustelut
  - mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

## Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

## Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos valituksen toimittaa sähköisenä asiakirjana, sen on saavuttava korkeimmalle hallinto-oikeudelle valitusajan viimeisen päivän aikana. Muulla tavoin toimitetun valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

## Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

**Postiosoite:** Korkein hallinto-oikeus  
PL 180, 00131 Helsinki

**Sähköposti:** korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

**Käyntiosoite:** Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki

**Puhelin:** 029 56 40200

**Faksi:** 029 56 40382

**Aukioloaika:** arkipäivisin klo 8.00–16.15

**Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:**  
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>